

### 第3回日田市新清掃センター建設用地選定委員会 議事録

1 開催日時：令和2年8月24日 10時～12時15分

2 開催場所：日田市複合文化施設 AOSE（アオーゼ） 2階会議室3

3 出席委員：別紙のとおり

4 会議次第

（1）開 会

（2）市民環境部長あいさつ

（3）議 事

① 応募用地及び周辺の状況確認

② 評価項目、評価基準、配点の設定について

（4）その他

（5）閉 会

5 議事録

（1）開 会（10時00分） （事務局より開会あいさつ）

（2）市民環境部長あいさつ （江田部長よりあいさつ）

（3）議 事

① 応募用地及び周辺の状況確認

（1）建設応募用地立地調査図の作成について

◆事務局より資料を用いて説明

◆質疑等

（委 員）現地を見て感覚的に、市の中心部に近いこと、周辺に民家が少ないこと、土地の取得がし易いこと、造成規模が大きくなりすぎないこと等を考慮すると、3箇所程度に絞ることができる。

（委 員）説明責任のある選定をしなければならない。評価項目の審議を含めて採点の審議を皆さんで行い、最終決定したい。定量的なデータ、合理的な根拠をもって審議を進める。

（委 員）建設事業を進めるうえで、一番大変なのは土地の取得か？

（事務局）事務局からすると、土地の取得が一番大変だと思います。市全体で考えたら、財政的なところも大事。ただ、客観的な評価が必要です。

（委 員）現地を見て、自分なりにイメージはしている。今回の資料で概要もわかってきた。現在作成中である資料が出てくると、より理解が深まる。

(2) 収集運搬効率(応募用地までの距離)を算定するにあたっての起点について

◆事務局より資料を用いて説明

(事務局) 収集運搬の起点を、人口の多い地区を重点に置き、円を描いてその中心とすることを提案します。

◆質疑等

(委員) その点は人口分布の重心と考えて良いか？

(事務局) そのとおりです。市役所より西にある光岡地区の人口が多いので、精度を高めようとする、人口の重心がパトリア日田あたりになり、そこを起点にしようということです。

(委員) 問合せがあった時にその方が説明しやすい。

(委員) よろしいか？ (異論なし)

② 評価項目、評価基準、配点の設定について

◆事務局より資料を用いて説明

◆質疑等

(委員) 評価方法について、◎から×までであるが、文章で説明が必要。

(委員) 法規制、例えば今は農用地の有無で評価しているが、容易に規制が外れるかどうかで、大きく異なると思う。もう少しその段階を考慮した配分にした方が良いのでは？

(事務局) 規制区域の有無以外に、規制を外す難易度まで入れても、配点が2点なので、点数に違いが出てきません。実際手続きはできます。

(委員) 簡単に手続きができるのであれば、1.4点も差をつける必要があるのか？

(事務局) 議論はあったが、平成29年度の用地選定でも同様の評価としています。

(事務局) 2段階の評価を3段階に分けることは可能です。そうすると、○は、「規制解除手続き必要だが、容易」となります。

(委員) 5つの区分の中で評価項目数が、土地利用面が9、インフラ整備面が3、周辺環境面が5、防災面が5、経済面が3となっている。土地利用面のように評価項目をたくさん入れてしまうと、重要な評価項目にも関わらず、配点が小さくなってしまう。土地利用面は整理をして評価項目数を絞る必要がある。例えば、評価項目⑥と⑦はほぼ同じ内容なので、今3点と3点で6点のところを、2つまとめて5

点にする等の工夫が必要。9項目を6、7項目程度に集約できないか？配点そのものに重みづけがあるので、かなりの差が出てくる。

（委員）評価項目①～④は、4つをまとめて全体を通して、規制があるが手続きは容易であるとか、難しい面があるとか、2、3段階で評価することは可能と思う。1つ1つの調査項目については挙げておいた方が良いが、評価はまとめた方が良いと考える。

（委員）経済面 25 点。更にインフラ整備面の評価項目⑪⑫もお金に係る項目であり、その他項目もあるので実質経済面に 40%程度の配分となり、少し重すぎるのでは？と感じている。例えば、経済面 25%から 20%に下げ、土地利用面・環境面の配分を上げる等が良いのではないかと。その他、評価項目⑮収集運搬効率に 10 点は高すぎると思う。配点が重みだから、項目が増えるほど配点が小さくなり、重要性が小さくなってしまう。

（事務局）土地利用面については、ご意見いただいたようにまとめてみようかなと思います。経済面に配分が大きいというご指摘について、他にも配慮しなければならないのは理解できますが、行政としては行政運営も難しい経済状況の中、経済は重要視せざるを得ないので、重みを置いていただきたい。周辺環境面については前回配分が大きかったのは、合意形成が重要であったため、民家数等重要視しました。今回は、すべて応募用地なので、一定の合意形成が出来ているということで配分が減りました。区分ごとの配分についてはこのままでいければと考えております。

（委員）経済面は他の評価項目と強くリンクしているので、お金に関するところは、4割となっている。

（委員）インフラ整備面も大きなくくりでは経済性と言える。

（事務局）例えば、環境影響が全く考えられない山の上の土地では、造成もアクセス道路も整備費用に桁違いの費用がかかったとしても、他の評価項目で点数が上がってきてしまいます。そういったことを考慮して、経済面の配分を増やしている部分もあります。

（事務局）土地利用面は、平成 29 年度の用地選定の中では、市が選んでいるので土地利用規制がかかるところは選んでいません。今回、すべて応募用地の評価であり、色んな土地規制がかかっているため、細かく見なければならず 6→9 項目に増やさざるを得ませんでした。これらをまとめるのはどうかと思います。難易度で評価を分けることは可能だと思います。平成 29 年度より項目が増えたのに、配分が減

ったのは、平成 29 年度は応募の有無を重要視して 10 点の配点としていましたが、今回はすべて応募用地なので配点を減らし土地利用面として 5 点減りました。

（委 員）まとめようが、小さく見ようが、まとめれば同じ点なので、さらに細かいところを表すというのは良いと思う。むしろその方が説明がつくのかなと思う。先ほどの有り無しだけでは大雑把すぎると感じた。

（委 員）今の話と関係ないが、焼却ごみと生ごみは完全に分けた建設計画か？

（事務局）バイオマス資源化センターが老朽化してきており、今後どうするか検討した時に、住民に分別する習慣がついた今焼却するのではなく、環境衛生センターで前処理後、浄化センターでメタンガスを発生させ発電に利用するという処理計画を進める予定なので、生ごみは焼却しない方針です。

（委 員）評価基準に、300m という数字が所々に出てくるが、何かガイドラインがあるのか？

（事務局）ガイドラインはありません。環境省の局長通達で 500m という数字があり、平成 29 年度にまず 500m で 1 次評価を実施し、その後 2 次評価で 300m に絞りました。

（委 員）周辺環境を考えると、どの範囲を評価するかで大きく結果が変わってくると思うので、何を根拠に 300m としたかは重要。

（委 員）伏木町は、自然景観が良いところであった。風致地区のような景観を守る視点が必要ではないか。

（事務局）景観の良し悪しの評価が非常に難しいです。

（事務局）自然公園区域の有無で評価をしています。

（委 員）もう少し配点を上げて欲しい。

（委 員）伏木は、冬雪が降ったら通行が大変、パッカー車はまだしも、一般車もいますから、清掃センターを作っても大丈夫かなと思いました。

（委 員）伏木以外はそうでもないが、大石峠はよく凍結し通行止めになる。

（事務局）坂が急と言え、君迫への道路も急で厳しいです。

（事務局）経済面の中で、土地造成費用と用地取得費用がイニシャルコスト、収集運搬効率がランニングコストとなります。今イニシャルコスト 15 点に対し、ランニングコスト 10 点となっていますが、これらの配点バランスは、検討させてください。

（委 員）凍結してその日は清掃センターに行けないという視点も収集運搬効率に

入るのでは？

（事務局）周辺環境面の降雪時の渋滞の影響を、防災面に入れることも考えられます。

（事務局）雪害の事も検討しました。清掃センターまで行けなくなる日もあるかもしれませんが、住民もたくさんいますし、牧場もあるので、2、3日経てば溶けて行けるようになります。評価に入れる必要があれば、入れられると思いますが。

（事務局）アクセス道路維持管理費として入れることも考えられます。また次回提案させてください。

（委員）評価項目・基準・配点は、よく検討されていると思うが、評価点は9か所すべて出すのか？外してもよいところはないか？

（事務局）基準と項目が決まれば、あとは機械的な作業となります。全地点丁寧に評価していきます。基準と項目は、第4回委員会でも微調整可能です。今日すべてがっちり決めてしまわなくても大丈夫です。

（委員）次回委員会までに、今日の意見を反映して、項目等を修正する。作成中の資料を完成させる。次回は点数案が出るのか？

（事務局）事務局案として点数入れたものを資料として提出してよろしいですか？（異議なし）

#### （4） その他

（事務局）次回委員会は、9月29日と決めさせてもらいました。

10月中旬に市長報告をしたいと考えています。

第5回委員会は、10/21 10時からお願いします。

場所は市役所庁議室になると思います。詳細は後日ご連絡させてもらいます。

#### （5） 閉会（12時15分） （江田部長より閉会のあいさつ）

以上