

# 7月定例教育委員会会議録

開催年月日	令和元年7月25日(木)
開催日時	午後3時00分
開催場所	別館3階 大会議室
出席委員	教育長 三笥 眞治郎 職務代理者 諫本 憲司 委員 永山 眞江 委員 岡部 博昭 委員 木下 靖郎 委員 奥平 和子 委員 古田 嘉寿美
出席参与	教育次長 河野 徹 教育総務課長 衣笠 雄司 学校教育課長 西胤 英明 社会教育課長 梶原 文人 文化財保護課長 宮本 達美 兼 博物館長 咸宜園教育研究センター長 橋本 隆文 淡窓図書館長 林 純子 兼 世界遺産推進室長 スポーツ振興課長 河津成一郎 学校給食課長 池内 誠治 人権・同和教育課長 伊藤 伸也
書記	教育総務課 総務企画係 主幹(総括) 塚原 美保
附議議案	議案第46号 教育に関する事務の管理及び執行の状況についての 点検及び評価報告書 議案第47号 日田市立大明小学校用地の変更について 議案第48号 日田市学校運営協議会委員の任命について 議案第49号 日田市民文化会館運営委員会委員の委嘱について 議案第50号 日田市指定文化財の指定について 議案第51号 日田市文化財保護審議会委員の委嘱について 議案第52号 日田市スポーツ推進委員の委嘱について 協議事項 表彰選考審査会委員の推薦について 報告第11号 令和元年6月期寄附採納について

教 育 長	<p>皆さん、こんにちは。</p> <p>ただいまから7月定例教育委員会を開催いたします。</p> <p>前回の議事録の確認でございますが、議事録については変更はございませんでしょうか。（「ありません」と呼ぶ者あり）御了解いただきましたら、本会議終了後に御署名をお願いいたします。</p> <p>続きまして、教育長の報告事項でございますが、お手元に配付しております一般報告資料により報告にかえさせていただきたいと思っております。</p> <p>それでは、早速議事に入りたいと思っております。</p> <p>議案第46号について説明をお願いいたします。</p>
教 育 次 長	<p>議案集の1ページをお願いいたします。</p> <p>議案第46号、教育に関する事務の管理及び執行の状況についての点検及び評価報告書についてでございます。</p> <p>本案は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条に基づき報告書を作成するものでございます。</p> <p>教育総務課から御説明を申し上げます。</p>
教育総務課長	<p>それでは、議案集の1ページでございます。</p> <p>議案第46号、教育に関する事務の管理及び執行の状況についての点検及び評価報告書についてでございます。</p> <p>本案は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条に基づき、教育に関する事務の管理及び執行の状況についての点検及び評価報告書を作成するものでございます。</p> <p>また、この報告書につきましては、議会へ提出いたしますとともに公表を行うこととされているものでございます。</p> <p>報告書の作成から公表までのスケジュールにつきましては、6月の定例教育委員会におきまして御協議いただきましたとおり、本日の7月定例教育委員会で報告書の原案の決定、8月20日に外部評価員の先生方への説明会を開催し、ご意見等を踏まえた修正を行った後、11月の定例教育委員会での承認を経て公表を行う予定としております。</p> <p>それでは、報告書の事務局案につきまして、昨年度からの変更点を中心に、別冊資料により説明させていただきます。</p> <p>別冊資料の7ページをお願いいたします。</p> <p>7ページから10ページまでが、点検及び評価の方法について記載したページでございます。</p> <p>7ページには、点検・評価については、平成29年度を初年度</p>

とした日田市教育行政実施方針の体系に沿って実施していることを掲載しており、昨年の委員会での御意見を踏まえまして、日田市教育大綱の追加を行っております。

次に、9ページをお願いいたします。

ここには、個別評価と総合評価の基準を記載し、具体的な評価方法を示しておりますが、今年度の一番大きな変更点がこの部分となります。

具体的には、昨年までは個別評価の基準につきましては、事業の有効性と進捗度の二つに分けて評価を行っていましたが、外部評価員の先生から、目標値に達していない場合でも有効な事業と主観的に判断できる場合は5と評価しているものもあるが、主観的な評価では、評価者によって評価が違って来る、また、有効性と進捗度に分ける意味が理解しにくいとの御指摘をいただいたところでございますので、9ページに記載しておりますとおり、各事業の取組成果に対する評価のみの一つの評価ということに今年度は改めております。

また、主観的評価に対しての先生の御意見につきましては、事業によりましては、客観的指標がないものもございますことから、主観的評価の部分は残させております。

しかしながら、指標等がなく主観的評価を行う場合も、活動回数など具体的に数字で表せるものは、できる限りそれぞれの事業成果の欄に記述を行い、その状況に応じて評価を行ったところでございます。

16ページをお願いいたします。16ページから最後のページまでが評価調書となります。

評価を行う単位となります主な取組につきましては、昨年と同数の51項目でございます。総合評価をAとしたものが42項目、Bと評価したものが9項目となっております。

総合評価Bと評価いたしました9項目のうち、昨年がAで今年度Bとしたものが、6項目でございます。

それぞれの個別評価の内容につきましては、時間の都合もございましたので、説明は割愛させていただきます。

報告書の事務局案につきまして御審議をお願いしたいと思っております。なお、6月の定例教育委員会で申し上げましたとおり、本日御審議いただきました後にも、お気付きの点がございましたら、事務局まで御連絡いただきたいと思いますと思っております。

勝手ながら、スケジュールの都合がございますので、8月2日までということをお願いをしたいと思っております。

私からは以上でございます。

教 育 長	<p>それでは、議案第46号についてでございます。</p> <p>教育に関する事務の管理及び執行の状況についての点検及び評価報告書についてですが、委員の皆さまから、この報告書につきまして御質疑、あるいは御意見等がございましたらいただきたいと思っております。</p>
諫 本 教 育 長 職 務 代 理 者	<p>全体的な感想ですけど、今回、ずっと見ていて、意外とおもしろかった点が、先ほど説明した評価の仕方を最後にまとめたことかなと思って、一つずつの項目が、どの項目もそうですけど、「こういうことのためにこういう事業を行う計画をしました。実際に行ったのはこういう内容で、こういう事情でうまくできなかった」ということを書いて、「そのことは、こういうことなので評価を5にしました、4にしました」と、それから、「今後はこういうことが考えられるので、こういうふうにしていきたい」というような感じで、きちんと事業の内容と評価と成果と、今後の方向性まではすっと読めたので、かなり読みやすいなと思って。</p> <p>去年のとも比べたんですけど、内容はそれほど書き方は変わっていないんですけど、評価の仕方をまとめたことで、文章がつながったような感じがしまして、とてもわかりやすい感じで、それぞれの項目でちょっとおもしろい感じで読ませていただきました。</p> <p>字句の修正ですが、34ページ、一番下のところの評価理由の1行目、「『共通教材』による校内授業研究会が開催され、や自己肯定感」の「や」というのが何かわからなくて、文字が混じたのかなと思っていますので、修正をお願いします。</p> <p>73ページの上のほうの評価理由の3行目の「開館時間の延長、祝日開館を実施しているのの」というところも修正していただけたらと思います。</p> <p>次は質問ですが、88ページの下の方の真ん中です。</p> <p>「文化的景観保護推進事業」の成果と評価のところですけど、下から2行目のところに、「今後『小鹿田焼の里文化的景観保存計画』の見直し等が必要となったことから」ということだったんですけど、これはどういうことか教えていただけますか。</p>
文化財保護課長	<p>現在、小鹿田焼の里文化的景観保存計画に基づいて、小鹿田焼の里の景観保全の取組をしておりますが、計画ができて年月が経っておりますことから、新しく改訂版を作ったほうが良い状況になっており、そういった作業に今後は取り組みたいという考え</p>

<p>諫本教育長 職務代理者</p>	<p>でございます。</p>
<p>社会教育課長</p>	<p>わかりました。</p> <p>それから、97ページの右上です。評価が4になっているところなんですけど、成果の一番下の「しかしながら、常設展の入場者が少なかったため、評価を4とした」というのは、一番右下の4,206人というカウントが去年より少なかったということですか。</p> <p>内容を見ると全体的には多いんですけど、常設展示の分だけは少ないというふうに書いてあって、4にしてあるということなんですけど。</p>
<p>社会教育課長</p>	<p>目標に対して達していないということで評価を4にしております。この人数が、アオーゼギャラリーの入場者数だけでみると達していないということで、評価を4にしております。</p>
<p>諫本教育長 職務代理者</p>	<p>全体としてはちょっと多いんだけど、常設展示が少ないというふうに書いてあったんで。どうしても来場者数そのものがちょっと少なかったということですか。</p>
<p>社会教育課長</p>	<p>目標を5,000人としておりますけれども、所蔵美術品に関しての入場者数がなかなか目標値に届いていないという状況でございます。目標を目指していろいろと工夫は凝らしておるんですけども、なかなか届いていないという。</p>
<p>諫本教育長 職務代理者</p>	<p>わかりました。私はその部分を切って見たので。</p> <p>続けて、その右側のページの文化ボランティアの育成のところの、これも評価4になっているんですけど、下のほうに「毎年の行事として定着してきていることから、全体の評価を4とした」となっているんですけど、文章の内容を見ると、少し上のほうに「人材の広がりには少なかったが」という文章だけはあるんですけど、ほかはすごくきちんと事業ができたというような内容に受け取れるんです。だから、評価が5でもいいんじゃないかなと思ったんですけど。</p>
<p>社会教育課長</p>	<p>この部分につきましては、パトリアの文化ボランティアの方に御協力いただいておりますけれども、ボランティアを募集すると毎年同じ方が来ていただいているという状況でございまして、担当課としては新たに違う方というか、広がりを見せて、いろんな方</p>

<p>諫本教育長 職務代理者</p>	<p>にボランティアに入っていたいただきたい部分があるのですが、ボランティアをされる方が固定されておりますので評価を4としたところでございます。</p> <p>これを見ると全体的に問題なかったみたいを受け取ったので。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>最初の34ページと73ページは文言の整理というか訂正というですかね。あとの2つの御質問については、さっきの97ページも同じようなことですかね。</p> <p>目標5,000人に対して少ないからということで、達成値は1万人となっているから、大幅に達成はしているんだけど、その辺はどうでしょうか。</p>
<p>教育総務課長</p>	<p>今、御指摘がありました部分、もう少し読まれた方がわかりやすい表現を検討したいと思います。</p> <p>また、社会教育課長が説明しましたとおり、マイナス評価でありますので、少しそういった書きぶりを検討したいと思います。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>では、よろしくお願ひします。</p> <p>ほかにございますでしょうか。</p>
<p>永 山 委 員</p>	<p>質問というか、わからないところが4点あります。</p> <p>最初に25ページの下の段です。</p> <p>①の4行目に「学校の対応や市教委の対応などの意見を得ることができ」という表現がありますが、ここでの評価の主体が市教委であるならば、この表現では誰が「得る」のか、誰が誰から意見を得るといのがわかりにくいので、表現の仕方を変えていただいた方がいいかなと。</p>
<p>学校教育課長</p>	<p>おっしゃるとおり、ここに関しては、表記を次のように変えることで考えております。「学校の対応や市教委の対応などに対して」もしくは「対する」意見をいただいたというふうに、表現を訂正したいと思います。</p>
<p>永 山 委 員</p>	<p>よくわかりました。では、63ページの上の段です。</p> <p>地域・学校支援人材バンク事業のところです。</p> <p>ここは過去数年分見てみたんですけども、平成26年度には利用実績があるんですけど、ここ3年ぐらひは、ずっと利用実績</p>

<p>社会教育課長</p>	<p>がゼロのままで来ています。これは、今、「おとな先生」とか  いって、学校からニーズがあったときに、そういう人材のマッ  チングをする事業が他にもあって、おそらくこっちの利用実績が  出ていないのかなと私は勝手に考えたんですけど、そういう別の事  業とも連携を見直すとか、もしくは事業そのものの見直しとい  うのも考えられると思うんですが、そもそも、ここ数年間実績ゼ  ロなのに、ここ評価が4なのでその根拠がわかりませんでした。</p> <p>人材バンクにつきましては御登録いただいておりますけれど  も、委員さんがおっしゃったように実績が過去ございません。</p> <p>この分につきましては、学校はそれぞれ地域の方とも既に連携  して、事業に地域の方々も既に入らせていただいております。学  校のほうもいつも慣れた方みたいな形で、直接お話して進んで  いる部分もあろうかと思っておりますので、この人材バンク自身  の宣伝とい  いますか、お伝えができていないのかなという部分もございま  す。</p> <p>しかし、この人材バンクにつきましては、御登録いただいて目  標値も挙げております。50人に対して現在24人でございまし  て、その部分で実績はないんですけども、登録者数を維持して  いるというところでは評価を4としたところですけども、目  的・内容につきましては、派遣及び支援が入っておりますので、  この評価につきまして再考させていただきたいと思えます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>時代の変化とともに、人材バンクというのは以前の事業のよう  な印象ですよね。今、委員がおっしゃった、おとな先生等も含め  て今後の方向性等でも表現ができるといいのかなと感じたところ  ですけど。</p> <p>再考していただくということによろしいですか。</p>
<p>永 山 委 員</p>	<p>それから、76ページの下の段、ブックスタート事業です。</p> <p>これは、単純に数字がわからなかっただけなんですけど、この  表現の中に「読み聞かせ会の参加率は3割程度」という文章があ  りましたが、健診時の配布数が460冊で、これが、その対象者  数であれば460を100と考えたら3割って138人なんです  す。だけど、読み聞かせには329人来られていて、3割という  数字の根拠がよくわかりませんでした。3割だから4になりました  たという表現があるんですが、この3割がどの数字を見ればわか  るのかが良くわかりませんでした。</p>

淡窓図書館長	<p>読み聞かせの参加者というのが、対象がお子さんと保護者、お父さんとかおばあちゃんとか、一緒についてきた方の全部が人数になっていまして、この3割というのが対象のお子さんだけの数ということで、実際は153人の方が子供さんの数となりますので、ほぼ3割ということになります。ここに出ている数字だと3割というのがわかりませんので、わかりにくい表になっているかなと思いますので差し替えをしたいと思います。</p>
永山委員	<p>最後に、99ページの「情報の発信及び収集」のところで、この項目についての昨年度のアオーゼについてはPRが足りていないのではないかというような表現がありまして、実際私は、日田市内で暮らしていて感じるのも、パトリアは事業についてありとあらゆる媒体を使って宣伝しているというのを実感しているんです。イベントですとか、いわゆるソーシャルネットワークのいろんなところで繰り返し、繰り返し宣伝が出てきます。アオーゼについては、まだ、そこまで至っていないかなと感じていました。</p> <p>それで、そのPR不足というのに関係するかどうかわからないんですけど、この間、大分の方がこちらに来られたときに、博物館を探すのにとっても手間取られて、古い地図が出てきて今のパトリアのところに行ってしまったと。パトリアで聞いたので、今の新しい場所がわかったんだけど、その場所をグーグルマップで見てもない、バス停の名前が中央公民館となっていて、それでちょっと混乱した、わからなかったということを知って、私たちは普段、余り公共の交通機関をすごく身近に使う街ではないので、バス停の名前を私は気にしたことがなかったんですけど、せっかく、これだけいい催しをたくさんしていて、大分からも博物館に来られたのに、バス停の名前に、「中央公民館」のほうがなじみがいいのであれば、それは残して、でも、並列表記で「複合文化施設アオーゼ」とか、できるんだろうと思うんですけど。それは市の判断だけではできないんでしょうから、バス会社と協議をすとか、何かそういう工夫はあってもいいのかなという部分の提案も含めて、アオーゼのPR不足に関してPR不足だったので4でしたと終わらない、何か次につながる提案というのがあったらいいなという、これは私の希望です。</p>
社会教育課長	<p>担当課ではホームページ、広報等で事業等を広く周知させていただいているところですが、まだまだ周知不足でございます。</p> <p>委員さん御指摘のバス停の名前でございますけれども、御指摘</p>

<p>教 育 長</p>	<p>を受けまして、ひたはしり号のバス停になりますので、関係部署と、ただいまの博物館・アオーゼ等の名前を変えられるか、パンフレット等今現在ありますので、また、更新時期に変えられるかどうか打診しております。</p> <p>アピールの方は、いろんな方法で進めさせていただきます。</p> <p>ほかにございませんか。</p>
<p>諫 本 教 育 長 職 務 代 理 者</p>	<p>16 ページの一番上のほうに、「積極的な情報公開」のところですけど、①のほうの下から2番目の「教育委員の増員により、学校行事等へ参加する機会をふやし、その実態や実情を把握する」というふうに書いてありますけど、増員は少し前の話じゃなかったかなと思ったんですけど。</p>
<p>教 育 総 務 課 長</p>	<p>御指摘のとおり増員は平成27年で、少し期間がたちますので、今さらながらのところがありますので、ここは少し内容を変えさせていただきたいと思います。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ほかにありますか。それでは、ないようですので、議案第46号につきましては、今の御意見等を考慮いただいて、修正だったり、検討していただいて、また、この説明会のほうで発表していただくということで。</p> <p>この原案については、一応、可決をすることで御異議ございませんでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第46号につきましては、原案のとおり可決されたということで次に進めさせていただきます。</p> <p>議案第47号について説明をお願いします。</p>
<p>教 育 次 長</p>	<p>議案集の2ページをお願いいたします。</p> <p>議案第47号、日田市立大明小学校用地の変更についてでございます。</p> <p>本案は、日田市立大明小学校のスクールバス駐車場用地の一部を、日田市営夜明住宅用地として利用することとなったため、用途変更及び所管換えを行うものでございます。</p> <p>教育総務課から御説明を申し上げます。</p>
<p>教 育 総 務 課 長</p>	<p>それでは、議案集2ページでございます。</p> <p>議案第47号、日田市立大明小学校用地の変更についてでございます。</p>

	<p>本案は、平成29年7月九州北部豪雨による被災者の住環境の整備を図るため、日田市立大明小学校のスクールバス駐車場用地の一部を日田市営夜明住宅用地として利用するため、用途変更及び建築住宅課へ所管換えを行うものでございます。</p> <p>用途変更及び所管換えを行う用地は、日田市大字夜明1514番の一部、面積が769平方メートルのうち432平方メートルでございます。</p> <p>今回の所管換えにおきましては、分筆登記は行わず、管理する範囲を図面等により明確にし、それぞれ所管することとしております。</p> <p>4ページに用地の位置図を、また、5ページには管理区分の図面を掲載しております。</p> <p>本日、御承認をいただきましたら、令和元年8月1日付で用途変更及び所管換えを行いたいと考えております。</p> <p>以上でございます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>議案第47号について説明がございました。</p> <p>これについて何か御質疑ございますでしょうか。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第47号につきましては、原案のとおり可決してもよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>議案第47号、日田市立大明小学校用地の変更については、原案のとおり可決されました。</p> <p>続きまして、議案第48号について説明をお願いします。</p>
<p>教 育 次 長</p>	<p>議案集の6ページをお願いいたします。</p> <p>議案第48号、日田市学校運営協議会委員の任命についてでございます。</p> <p>本案は、委員に異動が生じたため、日田市学校運営協議会規則第8条の規定に基づき後任委員を任命するものでございます。</p> <p>学校教育課から御説明を申し上げます。</p>
<p>学 校 教 育 課 長</p>	<p>議案第48号、日田市学校運営協議会委員の任命についてでございます。議案集の6ページから8ページになります。</p> <p>日田市学校運営協議会委員の任命につきましては、7ページにございます、日田市学校運営協議会規則第8条の規定に基づき、本年4月期定例教育委員会、議案第27号においてお諮りし、本年度までに学校運営協議会を設置した各小中学校長から推薦のあった委員の任命について議決いただいたところです。</p>

	<p>今回、大山小中学校学校運営協議会において、前任者の退任に伴い当該校校長より新たに1名の方について推薦の申し出がありましたことから、委員の任命についてお諮りするものでございます。</p> <p>4月期定例教育委員会におきまして議決いただきました市内の小中学校10校の学校運営協議会委員のうち、8ページの名簿20番にお示ししております、財津光和氏が大山公民館長を御退任されたことに伴い、新たに大山公民館長に選任された黒川清人氏を、6ページにお示ししておりますとお関係機関の職員の区分により当該校校長から推薦をいただいております。</p> <p>以上、新たに推薦になった1名の委員の任命について議決いただきますようお願いいたします。</p> <p>なお、任期は令和元年7月1日から令和2年3月31日まででございます。</p> <p>以上でございます。</p>
教 育 長	<p>議案第48号、日田市学校運営協議会委員の任命についてでございます。</p> <p>これについて何か御質疑ございますでしょうか。（「ありません」と呼ぶ者あり）</p> <p>よろしいですか。</p> <p>それでは、議案第48号につきましては、原案のとおり可決してもよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>議案第48号は原案のとおり可決されました。</p> <p>続きまして、議案第49号について説明をお願いいたします。</p>
教 育 次 長	<p>議案集の9ページをお願いいたします。</p> <p>議案第49号、日田市民文化会館運営委員会委員の委嘱についてでございます。</p> <p>本案は、委員の任期満了に伴い、日田市民文化会館の設置及び管理に関する条例第8条第2項の規定に基づき委員を委嘱するものでございます。</p> <p>社会教育課から御説明を申し上げます。</p>
社会教育課長	<p>議案集の9ページから10ページをお願いいたします。</p> <p>議案第49号、日田市民文化会館運営委員会委員の委嘱についてでございます。</p> <p>日田市民文化会館運営委員の任期満了に伴い、日田市民文化会館の設置及び管理に関する条例第8条第2項の規定に基づき、委</p>

<p>教 育 長</p>	<p>員を委嘱するものでございます。</p> <p>委員の方につきましては、記載されておりますとおり、櫻木真一郎様ほか全9名を委嘱するものでございます。</p> <p>なお、新任委員は、櫻木委員、長尾委員、草野委員、10ページの武内委員となりまして、その他の委員の方は再任ということになります。</p> <p>任期につきましては、令和元年7月1日から令和4年6月30日までとなっております。</p> <p>以上でございます。</p> <p>議案第49号について説明がございました。</p> <p>これについて何か御質疑ございませんか。よろしいですか。</p> <p>それでは、議案第49号は議案のとおり可決してもよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>議案第49号、日田市民文化会館運営委員会の委員の委嘱につきましては、原案のとおり可決されました。</p> <p>続きまして、議案第50号について説明をお願いします。</p>
<p>教 育 次 長</p>	<p>議案集の12ページをお願いいたします。</p> <p>議案第50号、日田市指定文化財の指定についてでございます。</p> <p>本案は、日田市文化財保護条例第26条の規定に基づき、日田市指定文化財として指定するものでございます。</p> <p>文化財保護課から御説明を申し上げます。</p>
<p>文化財保護課長</p>	<p>議案第50号、日田市指定文化財の指定について御説明いたします。議案集は12ページから15ページでございます。</p> <p>指定文化財の名称は、有形民俗文化財「おきあげ人形製作資料」でございます。指定理由は、令和元年7月12日開催の文化財保護審議会にて市の有形民俗文化財として指定することについての答申を受けましたことから、日田市文化財保護条例第26条の規定に基づき、文化財保護のため日田市指定文化財として指定するものでございます。</p> <p>日田市有田町在住の川津三郎氏の所有でございまして、別冊資料のほうに製作用具7点をはじめ、9項目555点で構成されています。指定に当たっての所見は、議案集の15ページでございます。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>

教 育 長	<p>議案第50号、日田市指定文化財の指定についての説明がございました。これについて何か御質疑ございませんか。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第50号、日田市指定文化財の指定につきましては、原案のとおり可決してよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第50号は原案のとおり可決されました。</p> <p>続きまして、議案第51号について説明をお願いいたします。</p>
教 育 次 長	<p>議案集の16ページをお願いいたします。</p> <p>議案第51号、日田市文化財保護審議会委員の委嘱についてでございます。</p> <p>本案は、委員の任期満了に伴い、日田市文化財保護条例第47条の規定に基づき委員を委嘱するものでございます。</p> <p>文化財保護課から御説明を申し上げます。</p>
文化財保護課長	<p>議案第51号、日田市文化財保護審議会委員の委嘱について御説明いたします。</p> <p>議案集は16ページから18ページでございます。</p> <p>日田市文化財保護審議会委員の任期満了に伴い、日田市文化財保護条例第47条の規定に基づき、委員を委嘱するものでございます。なお、全委員が再任となっております。</p> <p>任期は、令和元年8月1日から令和3年7月31日まででございます。</p> <p>以上でございます。</p>
教 育 長	<p>議案第51号、日田市文化財保護審議会委員の委嘱についての説明がございました。</p> <p>これについて何か御質疑ございますでしょうか。（「ありません」と呼ぶ者あり）よろしいですか。いいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第51号は、原案のとおり可決してもよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第51号、日田市文化財保護審議会委員の委嘱については、原案のとおり可決されました。</p> <p>続きまして、議案第52号について説明をお願いいたします。</p>
教 育 次 長	<p>議案集の19ページをお願いいたします。</p> <p>議案第52号、日田市スポーツ推進委員の委嘱についてござ</p>

<p>スポーツ振興課長</p>	<p>います。</p> <p>本案は、委員に異動が生じたため、スポーツ推進委員規則第4条第1項の規定に基づき、後任の委員を委嘱するものでございます。</p> <p>スポーツ振興課から御説明を申し上げます。</p> <p>議案集19ページ、議案第52号、日田市スポーツ推進委員の委嘱についてでございます。</p> <p>今回、新たに委員の委嘱をお願いする方は、お名前が坂辻和久さん、55歳、選任区分が新任でございます。任期は規定によりまして令和元年7月7日から令和3年3月31日まででございます。</p> <p>理由は、現在の委員に異動が生じたためございまして、後任の委員としてお願いするものでございます。</p> <p>20ページにスポーツ推進委員の根拠法令でございますスポーツ基本法及び日田市スポーツ推進委員規則を添付しております。</p> <p>また、21ページに現在の日田市スポーツ委員の名簿をお付けしております。</p> <p>このうち、14番の牛王委員から6月に辞任の申し出がありましたことから、推薦母体でございます小野地区体育協会に後任の委員の推薦をお願いし、坂辻氏を推薦していただいたところでございます。</p> <p>私からは以上でございます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>議案第52号、日田市スポーツ推進委員の委嘱についての説明がございました。</p> <p>これについて何か御質疑ございますでしょうか。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、議案第52号、日田市スポーツ推進委員の委嘱につきましては、原案のとおり可決してもよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>議案第52号は原案のとおり可決されました。</p> <p>議案については以上でございます。</p> <p>続きまして、協議事項について説明をお願いいたします。</p>
<p>教育総務課長</p>	<p>それでは、議案集の23ページをお願いいたします。</p> <p>令和元年7月1日付で市長より教育委員会に対しまして、表彰選考審査会委員の推薦についての依頼がありましたので、教育委員の皆様方に御協議をお願いするものでございます。</p>

<p>教 育 長</p>	<p>依頼の内容でございますが、令和元年度の市政功労者選考に当たりまして、日田市教育委員会より1名の委員の就任の依頼があったのものでございます。</p> <p>業務の概要につきましては、市政功労者選考に係ります調査審議でございまして、任期は、令和元年10月1日から令和2年9月30日までとなっております。</p> <p>議案集の24ページに根拠となります条例、また、25ページには現在の委員名簿を掲載いたしております。</p> <p>皆様方から1名の委員の推薦につきまして御協議をお願いしたいと思っております。</p> <p>以上でございます。</p> <p>それでは、ただいま説明がありましたとおり、表彰選考審査会の委員の推薦について御協議を願いたいということでございます。</p> <p>どなたか御推薦をいただけますでしょうか。</p>
<p>諫 本 教 育 長 職 務 代 理 者</p>	<p>できれば、岡部委員に引き続きお願いをしたいですが。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>今、岡部委員に引き続きお受けいただければということで、岡部委員さん、よろしいのでしょうか。</p>
<p>岡 部 委 員</p>	<p>はい。私でよければ。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>岡部委員さんも御了解いただきましたので、岡部委員を表彰選考審査会委員として御推薦をしたいと思っております。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p>
<p>教 育 総 務 課 長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、事務局のほうから、引き続き岡部委員さんを推薦の手続をさせていただきたいと思っております。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>協議事項は以上でございます。</p> <p>続きまして、報告事項について説明をお願いします。</p>
<p>書 記</p>	<p>それでは、議案集の26ページをお願いいたします。</p> <p>報告第11号、令和元年6月期分の寄附採納についてでございます。</p>

<p>教 育 長</p>	<p>まず、寄附の採納が1団体2件でございまして、グリーン発電大分様から、いつま小学校及び五馬中学校へ、写真ニュース1年分、4万円相当を御寄附いただいております。</p> <p>グリーン発電大分様は、平成30年から継続して御寄附をいただいております。</p> <p>次に、一般寄附の採納が1件でございまして、淡窓2丁目の梅村富子様から咸宜園教育研究センターへ、廣瀬旭荘書の扁額1点、5万円相当を咸宜園の調査研究に役立てていただきたいとのことで御寄附いただいております。</p> <p>6月につきましては、以上3件で物品相当額が13万円の御寄附をいただいております。</p> <p>報告第11号につきましては、以上でございます。</p> <p>6月期の寄附採納についての説明でございましたけども、何か御質疑、御質問ございませんか。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、続きましてその他に入りたいと思いますけど、その他についてお願いします。</p>
<p>教育総務課長</p>	<p>それでは、8月期定例教育委員会の日程についてでございます。</p> <p>8月期定例教育委員会につきましては、8月21日、水曜日、13時30分から勉強会、15時から定例教育委員会をお願いしたいと思います。</p> <p>なお、前日の8月20日には、先ほど議案第46号で御説明いたしました、点検・評価の外部評価員の先生方をお迎えしての説明会を予定しておりますことから、2日連続での会議となりますが、日程調整をお願いしたいと思います。</p> <p>以上でございます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>8月期の定例教育委員会は、8月21日、水曜日、午後1時半から勉強会で、午後3時から定例教育委員会ということでよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）</p> <p>それでは、そのように決定をお願いいたします。</p> <p>ほかに何かございますでしょうか。</p> <p>ないようですので、これをもちまして7月の定例教育委員会を閉会といたします。お疲れさまでした。</p> <p style="text-align: right;">終了時刻：午後3時52分</p>

