

議会報告・意見交換会報告書

NO.1

(7班)

開催日時	平成 29 年 4 月 21 日 (金) 午後 7 : 00 ~ 午後 9 : 00	
開催場所	五和公民館	
出席議員 (自治会)	議員名①	(班長) 坂本 茂
	議員名②	日隈 知重
	議員名③	安達 明成
		氏 名
	司 会	梶原五和振興センター長
	開会挨拶	森山石井町 3 丁目自治会長
	閉会挨拶	日隈 知重
	記 録	日隈 知重
参加人数	15 名 (内訳 : 男性 14 名、女性 1 名) アンケート回収 14 名	
主 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答	<p>1. 焼却施設等更新事業について</p> <p>○A氏</p> <p>①たとえば、緑町が更新するとなった場合、緑町だけで話しをするのか。内河町は目の前に焼却施設があるが、内河町も入れて話しをするのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>現在公募中であり、候補地があがってきたら選定委員会で決めていく。地元だけに説明をするのか、それとも周辺地域まで拡大して説明するのか、方針を聞いていない。そこは聞いていかなくてはならない。</p> </div> <p>○B氏</p> <p>①いま設置している緑町に、候補地に名乗りを上げる意志はない。振興協議会をとおして「退去してほしい」という要望を毎年出している。公募条件を見たら、地元同意なども整っておかないとその資格がない。選定委員会で年内に決めるが、こんなことが短期間でできると考えるということは、最初から候補地が決まっているのではないかと思う。議会はどう考えているか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>選定委員会は、市内全体で焼却施設の適地を全部出してもらおう。公募の分と適地とされる日田市内の場所の候補地を含めた形で、委員会で選定をすると聞いている。</p> </div>	

議会報告・意見交換会報告書

NO. 2

(7班)

開催日時	平成 29 年 4 月 21 日 (金) 午後 7 : 00 ~ 午後 9 : 00
開催場所	五和公民館
<p>主 意 見</p> <p>・</p> <p>要 望</p> <p>・</p> <p>回 答</p>	<p>○C氏</p> <p>①立候補がない場合は、市が選定して調査する。五和地区は、ノーだ。五和は先に選定から外しているのであれば、要望は聞いたとなる。議会は、住民の意見を尊重しているか聞きたい。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>何人かの議員が五和地区の話しを聞いて、市に再三要望している。市は、緑町を外すという明快な答えはしない。</p> </div>
	<p>○C氏</p> <p>②25年間、五和地区は努めてきた。さらに負の遺産として引き受けなければいけないか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>地元同意がなければ、進められないというのは間違いない。</p> </div>
	<p>○D氏</p> <p>①地元が公募しなければ建てないということで理解していいか。たとえば、緑町が「建ててください」と言わない限り、緑町には建てないという解釈でいいか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>市が「方針としては協力してほしい」という話しになるかどうかはわからない。そこで、地元の同意が得られなければ前には進めない。</p> </div>
	<p>○B氏</p> <p>②どんな施設をつくるのかが全く見えない。新しく建て替える施設は、こんなにすばらしく迷惑をかけない施設になって、他に利用もできるとか、他市はプランニングを立てている。浮羽は田園地帯にあるし、都会に行ったら、街の真ん中にある。どの程度の環境基準をクリアーできるものを作りたから「応募しませんか」というならわかるが、住民に対する説得材料もない。これは募集の方法として本末転倒じゃないか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>施設の基本設計については平成 31 年度になっている。市は、候補地が決まってから、こういう焼却方法でやっていくと説明している。</p> </div>

議会報告・意見交換会報告書

NO. 3

(7班)

開催日時	平成 29 年 4 月 21 日 (金) 午後 7 : 00 ~ 午後 9 : 00
開催場所	五和公民館
主 な 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答	○E氏 ①たとえば発電をするとか、蒸気を利用する。スポーツ施設併用の屋内運動場を併設するというのであれば、条件に合う場所は山の上とかではないかという気がする。先にどういう施設を作るのかがわからなければ、条件に合う場所も探せないのではないか。
	ごみ焼却と合わせて発電施設を設ければ、国が補助金を大きく付ける。ただそうすると、電気を作るためには安定的にごみを集めなくてはいけない。いまごみを懸命に減らそうとしているのに、ごみを集める形になるので、それもおかしいのではないか。そのようなことも含めて検討中だということである。
	2. ひた市民健康活動応援事業について ○F氏 ①もっと体協を巻き込んで「健康増進を図ろう」と加勢してもらうことが必要ではないか。全市民にすそ野を広げるということを、行政、議会は追求しているのか。
	ねらいは、日ごろ運動に縁遠い人にきっかけをつくってもらい、医療費を抑え健康寿命を延ばすこと。いまポイントカードに登録している方は、日ごろから運動している方で、最初の目標は 3,000 名だったと思うが目標はオーバーした。課題は、日ごろから運動している方の登録にとどまっていること、ポイントカードの協力店がまだ少なくお得感がまだまだ足りないことだと、市から説明されている。
②人口 6 万 6 千人に対し、3 千人というのは数%しかない。もっと体協など公的組織を利用した方がいい。	
たとえば田島町は、会合の中で自治会長が必ずこの話しをする。先日の総会では、市の職員に来てもらって説明をしてもらう。自治会で声をかけ合いながらやっている。昨年 6 月からスタートしたが、少し自治会によってもバラツキがある。周知徹底をしなければいけない。	

議会報告・意見交換会報告書

NO.3

(7班)

開催日時	平成29年4月21日(金) 午後7:00 ~ 午後9:00
開催場所	五和公民館
主 意 要 回 答	3. 若者の就職について ○A氏 ①大学を出た人は、どの程度帰ってきて就職をしているのか。学校で勉強した大学生は、大都市圏に行ってしまう傾向にある。たとえば、新しい企業を誘致し優秀な大学生を地元に残すことはされているのか。
	企業立地促進条例で税を優遇して企業誘致している。大きいところでは九州GGC(もやし栽培、販売)などがある。いまは保育士が足りない。保育士の資格を取るため、ほとんどの人が福岡の大学、短大に行く。市が今年から、福岡の短大・大学と共同で「ぜひ地元で仕事につきませんか」というイベントをやる予算がついた。具体的に大学生が何%戻ってきているか、その数字はつかんでいない。
	○A氏 ③日田市の売りは、水とか森林資源だと思う。そういう資源を使って利益を上げている企業は結構ある。的をしぼって新しい企業を誘致することも一つの手ではないか。
	九州GGCも業務拡充している。大学生、高校生のUターンの状況ということで調べる。
4. 中学生学びアップ事業について ○B氏 ③具体的に何校で何人ぐらいの教諭を使ってやるのか。その教諭のレベルは、どんなレベルか。	
水曜塾は、市内中学校12校の1,2年生の希望者、1クラス5人程度。指導者としては、教員OBなど30人ぐらいに協力をお願いする。 土曜塾は、経済的な理由などで学習塾に通えない中学2年生の希望者、第2と第4土曜日に数学と英語を教える。これも教員OBで、1教室3名ぐらいの指導者で行う。	

議会報告・意見交換会報告書

NO.4

(7班)

開催日時	平成29年4月21日(金) 午後7:00 ~ 午後9:00
開催場所	五和公民館
主 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答	④費用弁償はどうなるのか。子どもたちからは無料か。
	保護者負担はない。指導者の方には、謝礼として1時間1,500円と交通費を支払う。
	5. 議会の会派と議案の賛否について
	○G氏 ①議会だよりに、賛否の状況一覧表が個人名である。会派によっては、全員賛成、あるいは全員反対となっている。会派によって個人の考えは全然生かされないのかどうか聞きたい。
	会派での議論は随分する。多少の意見の差があったら、それは統一した意見にしようという流れはある(市政クラブ)。会派の中ではお互いの考え方もそれぞれ違うし、もめることもある。個人の判断になるが、会派としては統一した見解は保っていこうとしている(公明党)。
6. 政務活動費について	
○H氏 ①議員が活動する上では必要だろうということで、この制度ができたと思う。有効に活用して、それを市民に返る形で生かしてほしい。ホームページを見ると、どういったことに使ったか各議員が発表している。これは自前でやっていいというものもあるのではないか。	
日田市はひとり年間24万円。細かい取り決めを以前からしている。たとえば、新聞の一般紙は個人負担であり、プリンターのインクも、ここまでが議員活動、これが私用に使ったというハッキリとした境目のわからないものも認めていない。領収書は、平成29年度分から、来年度のホームページで見られるようにする。視察に行ったときは、自分の感じたこと、こういうところは市で取り組むべきだといった報告書を書くようになっている。	
7. 高校生との意見交換会について	
○H氏 ②参加されてどう感じたか、今後それをどうしていこうとするのか聞きたい。	

議会報告・意見交換会報告書

NO.6

(7班)

開催日時	平成 29 年 4 月 21 日 (金) 午後 7 : 00 ~ 午後 9 : 00
開催場所	五和公民館
<p>主 意 見</p> <p>・</p> <p>要 望</p> <p>・</p> <p>回 答</p>	<p>それぞれの高校の生徒がしっかりした意見を持っているというのを感じた。日田市が好きだという高校生が多いということ。いったんは就職とか、大学・短大とかで日田から出ていくがいずれは帰ってきて地元で働きたい、住みたいという方が多いということが今回あらためて感じた。今後の日田市の市政の中でも取り入れるべきだと、すばらしい意見も出ている。</p> <p>8. 交通体系の整備について</p> <p>○H氏</p> <p>③各議会で 10 数名の方が一般質問するが、交通体系の整備は、各地域から出ているので、反映されなければ意味がない。</p> <p>地元からも、たとえば「ひたはしり号」をここまでしてくれないとか、そのことも含めて市も考慮して交通体系に関しては全面的に見直しをしていく。どんどん要望をあげていただきたい。</p> <p>○I氏</p> <p>①国道 210 号のバイパス化ということで津辻からセブンイレブンの付近につなぐという案が以前あった。石松市長が「橋を 10 個つくる」という話もあった。TDK のところから北友田 3 丁目につなぐ橋の計画があったがいつのまにか立ち消えになってしまった。石井、五和地区は市の計画から取り残されているという思いもある。</p> <p>9. 市職員を消防団に加入させることについて</p> <p>○H氏</p> <p>④消防団員がピーク時から半減している。12 月議会で質問されて、市の職員を加入させるという回答が出ている。12 月以降、どういったことを人事担当がやってきたのか聞きたい。</p> <p>100 名近い市の職員が携わっている。毎年消防団確保については議会でも質問がある。喫緊の課題である。</p>

議会報告・意見交換会報告書

NO.7

(7班)

開催日時	平成29年4月21日(金) 午後7:00 ~ 午後9:00
開催場所	五和公民館
<p>主 意 見</p> <p>・</p> <p>要 望</p> <p>・</p> <p>回 答</p>	<p>10. 議員年金について</p> <p>○H氏</p> <p>⑤復活の兆しが全国である。その経過は、いまどうなっているか。議員年金の復活は、どういった意味合いがあるのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>全国市議会議長会として、市議会議員も厚生年金に加入させてほしいという要望を国にあげようとしている。その理由は、若い議員、人材を育てるためには、将来の生活保障としての議員年金が必要だということ。議員報酬があるが、将来の保障は何もない。日田市議会として国に意見書を提出することに対して、賛否が分かれた。今回の意見書提出に反対する議員の主張は、厚生年金掛金について、議員の報酬の中から半分、あと半分は日田市が出すことになる。税金で半分みることになるのだから、市民の意見を聞かないで意見書を出すのは問題だ。採決の結果、賛成多数で国に意見書を出すこととなった。</p> </div> <p>○C氏</p> <p>③「日田には、たくさんのいいところがある。」というが、観光関連の方に「具体的には、どこがありますか。」と聞くと、はっきりと答えられない方が多い。口先ばかりで「たくさんある。」と言っている。永興寺や岳林寺といったすばらしい観光資源もあり、特に、歴史・文化という点が生かされていない。先日、宮城県の浅野知事の話聞いたが、「限界集落はなくなる。」と言われていた。地方創生と言うが、大分県では、大分市のことだけしか考えていない。日田市でも、特に、周辺部を大事にするべきである。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>先日、旅館組合の女将の会との話し合いをしたが、日田のパワースポットや亀山公園・日隈城跡などもあるが、生かされてない。ということであった。また、外国人観光客の増加に伴う施策として、観光コースの設定により、「日田に宿泊してもらうことが大事である。」という話があった。さらに、福岡の方には「退職したら日田に住みたい。」という方もいるが、やはり、交通網がまだ、不十分であることから、そのことも含めて、今後も、検討をしていく必要がある。</p> </div> <p>④中野川の八重桜も、造幣局の桜よりもきれいであり、まだまだ、自分たちの宝を見落としていると思う。</p>

議会報告・意見交換会報告書

NO.8

(7班)

開催日時	平成 29 年 4 月 21 日 (金) 午後 7:00 ~ 午後 9:00
開催場所	五和公民館
主 意 要 回 な 見 望 答	<p>⑤10 年後、20 年後の日田市を考えた時には、有能な人材が必要である。わたりも解消し、総人件費の削減と定数管理も行なっているので、副市長は 2 名体制にすべきである。</p> <p>○A 氏</p> <p>④議会報告会も年に 2 回は開催してもらって、多くの市民、特に、若い方の意見を聞いてもらいたい。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">今後も検討していく。</div>