

日田市ホームページリニューアル業務委託候補者審査基準

1. 審査基準の位置付け

本審査基準は、「日田市ホームページリニューアル業務に係る公募型プロポーザル実施要領」（以下、「実施要領」という。）の「7. 審査主体及び方法」に記載する「日田市ホームページリニューアル業務委託候補者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）における審査方法のほか、審査にあたっての審査項目、配点等を定める。

2. 審査の方法

審査は、1次審査と2次審査の2段階で実施する。

（1）1次審査

企画提案書等に基づき、1次審査（書類審査）を行う。

「実施要領 3. 参加資格要件」を全て満たした提案事業者のみを対象に、「業務実績・体制評価点」「機能要件評価点」「価格評価点」の合計点上位3位までを1次審査の合格者とする。ただし、令和7年度分見積額が「実施要領 2. 業務概要（4）見積限度額」を超えていた場合は失格とする。

なお、採点の結果、同得点であるものが2者以上ある場合は、提案された総費用の低い提案事業者から順に上位とする。

審査結果については、1次審査を行った全ての提案事業者に対して個別に電子メール及び郵送で通知する。

（2）2次審査

1次審査を通過した提案事業者によるプレゼンテーション及びデモンストレーションを実施し、2次審査を行う。

2次審査は、企画提案書等に加え、プレゼンテーション、デモンストレーション及び質疑応答を基に、選定委員会の各委員が算出した評価点数の平均点（端数切捨て）を評価点とし、これに1次審査の評価点を加味したうえで、総合評価点とする。

総合評価点の最も高い者を契約候補者として選出する。

ただし、総合評価点が最も高い場合であっても、仕様書に沿わない場合や得点が著しく低い審査項目があるときは、契約候補者に選定しないことがある。

満点の6割を最低基準点と定め、総合評価点が最低基準点に満たない場合は、契約候補者として選定しない。

なお、採点の結果、総合評価点が同得点であるものが2者以上ある場合は、2次審査の評価点が高い提案事業者から順に上位とする。

審査結果については、2次審査を行った全ての提案事業者に対して個別に電子メール及び郵送で通知する。

3. 審査基準

(1) 1次審査(400点満点)

① 業務実績・体制評価点

ア 業務実績(40点)

- ・地方公共団体等で導入実績を有するCMSパッケージソフトであるか

イ 情報セキュリティ対策(20点)

- ・情報セキュリティや個人情報保護に関する資格(認証)を取得しているか

ウ 業務実施体制(40点)

- ・円滑な業務遂行が可能な実施体制となっているか

② 機能要件評価点

ア 機能要件(200点)

- ・様式第6号機能要件一覧に記載された機能全般についての適合状況
(得点/得点上限)×200点(端数切捨て)

③ 価格評価点

ア 令和7年度 初期構築費用・システム利用・運用保守費用(40点)

- (最低見積額)/(見積額)×40点(端数切捨て)

イ 令和8年度以降 システム利用・運用保守費用(60点)

- (最低見積額)/(見積額)×60点(端数切捨て)

(2) 2次審査(600点満点)

① 企画提案評価点(企画提案書等)

ア 基本方針(40点)

- ・本業務の目的を理解し、的確な考え方を有しているか
- ・本業務の目的を達成する上で、効果的かつ効率的な提案内容であるか

イ システムの基本要件(70点)

- ・本市のネットワーク・端末環境等に合致した内容となっているか
- ・今後のネットワーク環境の動向も踏まえた提案となっているか
- ・適切なセキュリティ対策が施されているか
- ・円滑に導入するために必要な措置が取られているか
- ・障害発生時に迅速な対応が可能か。また、連絡体制は整備されているか

ウ システムの開発要件(100点)

- ・閲覧者にとって、利用しやすいホームページとなっているか
- ・関連するシステムとの連携等が可能であるか
- ・現行ホームページの問題・課題等を基に本市に合ったサイトとなっているか
- ・本市の魅力が十分に伝わるようなデザインか
- ・本市職員にとって負担のかからないシステムとなっているか

エ データ移行 (50 点)

- ・データの移行について、本市職員にとって負担が少ない提案となっているか
- ・ホームページ公開に向けたスムーズな移行作業及び確認作業等がなされるか

オ 研修・マニュアル (30 点)

- ・研修内容、体制に問題はないか
- ・各種マニュアル等が、本市職員にとって分かりやすいものとなっているか

カ その他運用・保守要件 (90 点)

- ・適切な保守・サポートの提案がなされているか
- ・本市からの問い合わせ等の対応について、適切な対応がとられるか
- ・災害時等においてもページの管理や更新等ができる体制が維持できるか

キ アクセシビリティ要件 (70 点)

- ・ウェブアクセシビリティに配慮したホームページとなっているか
- ・ウェブアクセシビリティの試験結果を公開するにあたって、本市職員にとって負担が少ない提案となっているか

ク 追加提案 (50 点)

- ・本市の仕様でない、有益な提案があるか。また、その提案内容について、職員の負担とならない運用が可能か
- ・LGWAN 系での運用について、メリット・デメリット等含めて明確な提案がなされているか

② 企画提案評価点 (プレゼンテーション及びデモンストレーション)

ア 提案の的確性 (20 点)

- ・説明内容は資料に基づいた内容で分かりやすいか
- ・質問に対する回答が的確・誠実であるか

イ 取組意欲 (20 点)

- ・取組姿勢や考え方が適切で、業務実施意欲が高いか

ウ システムの有効性 (60 点)

- ・使いやすく、親しみやすいデザインとなっているか
- ・本市職員が運用しやすいシステムとなっているか