

議会報告・意見交換会報告書

(2班)

開催日時	令和5年11月8日(月) 午後7:00~午後8:34		
開催場所	天瀬公民館		
出席議員	議員名①	(班長) 岩見泉哉	・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
	議員名②	大谷敏彰	・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
	議員名③	松野勝美	・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
	議員名④	宮崎陽治	・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
	議員名⑤	高倉貴子	・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
	議員名⑥		・司会・進行 ・閉会挨拶 ・開会挨拶 ・記録 ・資料説明
主な意見・要望・回答	<p>(A氏) 過去の市長が活性化をすることのことだった。 平成17年の合併以来、人口が減っている。100%市長の責任ではないか。 温泉を壊して、河川を復旧するとの事だが、それで良いのか。 地元の祭りもできない様な状況、人口減少をどう考えるか。</p> <p>(議員) 6月の一般質問で私は取上げた。現市長は周辺部の活性化に力を入れると述べているので期待したい。</p> <p>(議員) 議会としても、皆さんと同じ思いであり、今の取組みで本当に良いのか模索している。地元の皆さんと行政関係者がしっかり連携をとる事が必要であると考えている。</p> <p>人口減少問題については、議会でも常に検討している。いかに人口減少のスピードを緩めるか、常に模索している。思いは皆さんと同じである。</p> <p>(議員) 祭りについては、私の地元でもおこなっているが、コロナや人口減少などで、開催が難しくなっているが、来年はアンケートなどの実施とやり方などを工夫して開催できる様取り組みたいと考えている。</p>		

議会報告・意見交換会報告書

(2 班)

開催日時	令和5年11月8日(月) 午後7:00~午後8:34
開催場所	天瀬公民館
主 意 見 要 望 回 答	<p>(A氏) この様な時代が来るとは想像していなかった。議員は周辺地域に根差した取り組みをしてほしい。</p> <p>(C氏) 周辺地域を知らない者が担当している。人口減少は全国的な問題ではなく、合併が原因。市の予算を周辺地域へもっと廻すべき。35億くらい使うべき。 (議員) 要望として承る。新市長にも要望していく。</p> <p>(D氏) 議会報告会は天瀬の問題について取り上げてくれる物と考えていた。小学校区なども減ってきている。天瀬町の問題について提案などをしてほしかった。 デマンドバスとか言われてもわからない。 農福連携など言われてもわからない。連携させる意味が解らない。地域組織の在り方を考えてほしい。 (議員) 天瀬にたいしては、住民自治組織について検討頂いている。また、今、天瀬では、デマンドタクシーなどを活用している。</p> <p>(E氏) 支障木について、どう考えていけばいいか、対応して頂きたい。 (議員) 私もこの間、相談を受けた。市は所有者に対応して頂かないとという回答であったが、地域で協力して、自分たちの地域自分たちでという気持ちでないと進まないのではないかと考えている。 (議員) 一つの考え方として、通学路の上などにある支障木などは、市で対応してもらっている。予算にも限りがあるが、市に要望として挙げて、前向き検討してもらおう。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(2 班)

開催日時	令和5年11月8日(月) 午後7:00~午後8:34
開催場所	天瀬公民館
主 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答	<p>(議員) 議員にも支障木については要望がきている。それが、市の管轄なのか県なのか、個人なのか、まず調べないといけない。そのようなことから、まずは市に相談いただきたい。持ち帰り、市にも伝えていきたい。</p> <p>(F氏) 新清掃センターについて、西日本新聞より、コストが28億5千万で1億5千万削減できると聞いた。民間から考えると、3倍くらいコストが高いと思う。 市の財産をきちんと管理して頂きたい。</p> <p>(議員) バイオマスと清掃センター、コスト削減の実証実験行っています。 予算が潤沢にあるわけでもないのに、1円でも予算を無駄にしないよう議論している。</p> <p>(G氏) 台小学校で、4年前から雨漏りがある。何度も何度も教育委員会に要望しているが、対応してくれない。是非見に来て頂き、対応してほしい。 解体するなら、解体してほしい。 水道が使えない、トイレの水が出ない。是非対応してもらいたい。</p> <p>(議員) 避難場所でもあり、持ち帰り、市に要望する。また、水道についても併せて要望する。</p> <p>(H氏) 総合福祉センターについて設計段階で相談するといいいながら事前相談もなく出来上がった。しかし福祉避難所なので避難所としては使えない。丸山コミュニティーセンターに行かなくてはならない。なぜ避難所として使えないのか。</p> <p>(議員) まず、福祉避難所とは、高齢者など支援が必要な方優先の避難所だ。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(2 班)

開催日時	令和5年11月8日(月) 午後7:00~午後8:34
開催場所	天瀬公民館
主 意 見 要 望 回 答	<p>市にも、一カ所でも多く設置してほしいと要望している。</p> <p>(I氏)</p> <p>ちょっとまってくれ。前の福祉センターではみんなが避難できていた。いまは2キロ離れた丸山コミュニティーセンターへ行かなくてはならない。福祉の関係だけの人しか入れないのはおかしい。それを許す議会議員はおかしい。</p> <p>(議員)</p> <p>その件については、建設前に岩見議員が浸水には対応しているかとの問いをしたはずである。市に確認して、対応させて頂く。</p> <p>(議員)</p> <p>担当課に確認する。</p> <p>(議員)</p> <p>建設前の事前打ち合わせの件も合わせて市に確認する。</p> <p>(J氏)</p> <p>市役所の1階がごちゃごちゃしている。2階に行く階段はいらないと思う。階段撤去について反対した。その理由は、先輩議員がつくった階段だから残せということから残したのか、ほかに理由があるのか。</p> <p>(議員)</p> <p>議員それぞれの思い、考えて反対、賛成した。私は避難の関係とコロナの対策費として使うべきだとの事から反対をした。そのような事はなかったと思う。</p> <p>(議員)</p> <p>私は賛成の立場であった。それぞれの議員で意見は分かれた。</p> <p>(K氏)</p> <p>議会運営と天ヶ瀬温泉、2点について尋ねる。</p> <p>以前、天瀬の復興委員会に出された議案が否決された、本会議で一部修正で賛成された。これは許されるのか。教えて頂きたい。</p> <p>天瀬の復興について、どう思うか。これは重大な事が抜けている。30件の立ち退きが余儀なくされている。出て行っている人がいっぱいいる。人がい</p>

議会報告・意見交換会報告書

(2 班)

開催日時	令和5年11月8日(月) 午後7:00~午後8:34
開催場所	天瀬公民館
主 意 見 要 望 回 答	<p>なくなる。温泉街から50~60人いなくなっている。イベント主体の計画である。中身がない。議会で議論してない。</p> <p>旧公民館の跡地利用が入ってない。</p> <p>イベント主体で、計画を作るのに2700万使っている。8000万から9000万つぎ込んでいる。現実を知ってほしい。住民の総意でない。絵に描いた餅である。</p> <p>担当者に何回も言った。なにを繋いだかわからない。40歳以下の意味が解らない。</p> <p>歴史があり、古い人たちを入れて作った計画ならいい。</p> <p>(議員)</p> <p>ご意見として、承る。</p> <p>(議員)</p> <p>結論として問題ない。委員会の結論は議員全体の結論ではない。</p> <p>会派でも立場が違う。最終的には、委員会で全会一致となっても、本会議で最終的にどうなったか、ということで、議会運営上なら問題はない。という事になる。委員会では、委員長報告で結果を報告するが、本会議全体で判断して多数になった。あくまでも多数です。法的にも問題ない。</p> <p>(L氏)</p> <p>他の議員は委員会では議論してないのにひっくり返すのはおかしい。電気をつけただけとか、お店開いただけとか、計画が出来つつある、誰が責任をとるのか。露天風呂もなくして。</p> <p>(議員)</p> <p>貴重なご意見ありがとうございました。</p>