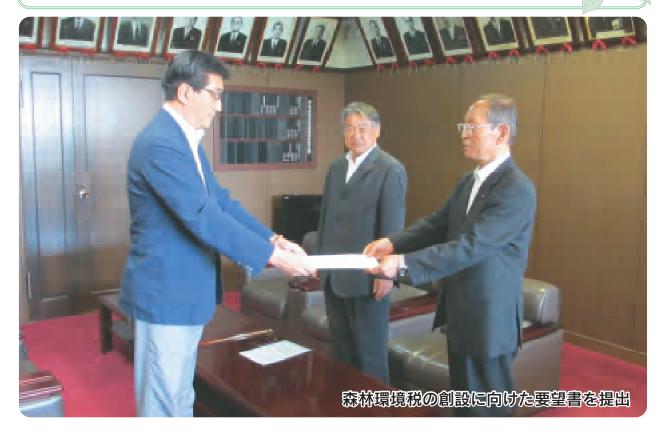




7月5日からの豪雨で被災されました皆様に対し、 心からお見舞い申し上げます。 日田市議会





●第2回定例会で審議した議案とその結果

…2~3ページ

●市政に反映、皆さんの声(一般質問)

…3~11ページ

各委員会の議案等の審査結果

…11~12ページ

●意見書

…13ページ

●議会報告・意見交換会のアンケート結果

…14~15ページ

●公職選挙法に関するQ&A、人事案件など

…16ページ



平成29年 第2回(6月)定例会 6/5~6/26 22日間

平成29年第2回定例会は、6月5日から会期22日間で開かれました。本定例会では、条例の一部改正や、2億3,373万6千円を追加する平成29年度一般会計補正予算など23件の議案について審議を行い、次のとおり決定しました。

本定例会で審議した議案とその結果

議案番号	件名名	議決結果
議案第51号	日田市職員の育児休業等に関する条例の一部改正について	原案可決(全会一致)
議案第52号	日田市特別職の職員で非常勤の者の報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	"
議案第53号	日田市職員の退職手当に関する条例の一部改正について	"
議案第54号	日田市税条例の一部改正について	"
議案第55号	日田市都市計画税条例の一部改正について	"
議案第56号	日田市税特別措置条例の一部改正について	"
議案第57号	日田市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部改正について	"
議案第58号	日田市ひとり親家庭等医療費助成に関する条例の一部改正について	"
議案第59号	日田市国民健康保険税条例の一部改正について	"
議案第60号	日田市椿ケ鼻ハイランドパークの設置及び管理に関する条例の一部改正について	"
議案第61号	日田市消防団員等公務災害補償条例の一部改正について	"
議案第62号	平成29年度日田市一般会計補正予算(第1号)	原案可決(多数)
議案第63号	平成29年度日田市情報センター事業特別会計補正予算(第1号)	原案可決(全会一致)
議案第64号	工事請負契約の締結について	"
議案第65号	日田市農業委員会委員の任命について	原案同意(全会一致)
議案第66号	日田市固定資産評価員の選任について	"
請願第1号	住民主体の介護予防事業に対する請願(※平成 29 年第1回定例会提出分)	不採択(全会一致)
請願第2号	「義務教育費国庫負担制度の復元・拡充を求める」意見書提出に関する請願	採 択(全会一致)
請願第3号	地方財政の充実強化を求める意見書提出に関する請願	"
意見書案第2号	義務教育費国庫負担制度の復元・拡充を求める意見書	原案可決(全会一致)
意見書案第3号	地方財政の充実・強化を求める意見書	"
議員提出議案第1号	議員派遣について	"
議員提出議案第2号	議会閉会中の各委員会における所管事務調査に関する件について	"

平成29年第2回定例会 賛否の状況(全会-致以外)

		議決結果	※賛否		会派名、議員名及び賛否の別																				
					市政クラブ							新世ひた					市民クラブ			日本共産党		公明党			
	議案番号		賛	反	嶋﨑	坂本	森山	財津	安達	渡辺	髙倉和	梅原	飯田	石橋	居川	三塔	中野	溝口	髙瀬	古田京	井上	日隈	大谷	松野	坂本
			成	対	健二	盛男	保人	幹雄	明成	孝裕	型郎	竜也	茂男	邦彦	太城	誠	哲朗	千壽	剛	太郎	郎	知重	敏彰	勝美	茂
議案	議案第62号	可決	14	6	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	•	•		•			\bigcirc	0

[※]賛否は原案に対するものとし、「○」は賛成、「●」は反対(不賛成)、「欠」は欠席を表します。 議長(飯田 茂男)は、可否同数のとき又は特別多数議決のとき以外は表決に加わりません。

賛否の主な討論の内容

■議案第62号

(反対討論)

本予算のうち、特定建築物耐震化促進事業については、国、県の補助制度の活用と合わせ、市も大規模地震による被害の防止、市民の生命を保護することなどを理由に補助するものであるが、この補助は予算措置が講じられることが望ましいとする努力義務になっている。努力義務になっているのであれば、市民の安全確保、被害の防止といった理由のみではなく、建物除却後の跡地の活用と中心市街地の活性化について、市民の納得、理解が得られるよう市のビジョンを示すべきである。また、除却に関する補助制度については、県下で初めての適用であるにもかかわらず、市は積極的に市民に対する説明を果たしていないとして反対討論が行われたが、採決の結果、多数をもって原案が可決された。

般質問

市政に反映皆さんの声



平成29年第2回定例会では、6月12日、14日、15日の3日間にわたり、市政に関する一般質問が行われ、16人の議員が諸問題について質問しました。

それぞれの質問の中から、その要旨をお知らせします。

部長 島根県雲南市を参考とし、要との答弁だったが検討状況は。置根拠等を明らかにする条例が必質制 これまでの議会で組織の設真摯に取り組んできたと思う。

市

長

今まとめているところ。

どうなっているか

割ではないか。 市 であり、 合わせを十分に行う必要がある。 地域と市、 運 問 の認識を伺う。 向に沿った形で進めるのか。 の醸成を支援するのが市の役 織を立ち上げるのか、 地域が自主的に組織を作 住民主導は大変重要な要素 住民主導による事業の推進 組織設置に向けた課題 付けるものではない。 市が組織をつくり、 民自治組 地域内での意見の その点、 織 は、 十分な役 市 住 0) すり 解決 地 主導 民 域 0)

市長 結果として3振興局2支所体制になればとの思いはあるが、体制になればとの思いはあるが、新しい公共の仕組みがしっかりできない限り、難しいと考える。

設け

た。

説明不十分な点もあるが

割を果たしてきたと言えるの

か。

11条に基づき、

市長自らしっ

協議や説明の場を延べ31回

組織 質問 質問 部長 長の責務を定めた自治基本条例 ういう扱いになっているの 域で何ができるのかが大事。 となるのではと思って を最重要視して決めるの めて委託するのか、 治 の再編についての方針 基本条例の見直し 組織の業務内容は、 市の押し付けではなく、 平成26年に示された振興 地域の の中 市 か; は、 自 で 主性 が 対 تلح 地 決

答

地域を支えようという概念新しい形で人々の力を結集

公共とは日田市が目指す

新

問



新世ひた **中野 哲朗**議員

施設を市民が納得するごみ処理

を選定する 本年の12月までに候補!



剛議員

問

質問 自治会等より説明会の要請がある 点での応募や候補地としての地元 補地の公募を行っているが、 日田市清掃センター建設候 現時

質問 と委員会の構成について伺う。 立地条件に関する問い合わせと地 らの正式な応募はない。 部長 6月9日時点では自治会か 選定委員会の総合的な評価の内容 かについて検討を行う建設候補地 ら具体的な説明会の要請はない。 せられている。まだ自治会などか 権者からの情報提供など数件が寄 市の応募条件に適している しかし、

> **質問** 選定委員会が抽出した候補 どに該当する区域は除外する。 の点、保育園、小中学校の有無な 地域など、また生活環境保全など

の絞り込みを行う。 からそれぞれ評価を行い、 道路の状況、 度の用地を選定し、土地の形状、 部長 建設可能な2ヘクタール程 人家の状況等の観点 候補地

の内容について伺う。

地と応募された候補地の総合評価

市長 質問 もいる。納得してもらえる施設建 今の施設整備は住民に理解されて の中心部に建設される場合もある るのか伺う。 とならないような配慮は考えてい 市民や地域住民にとって迷惑施設 現在都市部での施設は、 日田市が選定した候補地が 町

自治会連合会代表、

環境審議会代

選定委員会は学識経験者、

質問この他、 などの質問をした。 防犯カメラの設置 設を目指す。

除外する法規制がかけられる区域

地滑り地域、

都市計画の用途

補地と建設地が不適格と考えられ 選定委員会が自主的に抽出する候 方法は、公平、公正に評価する。 表等の7名で構成している。評価

答

市民クラブ

髙瀬

部長 減少し、それに伴い受給額も減少 28年度には685世帯911人に が773世帯1084人で、 質問 兆円を超えるが、本市ではどうか が200万人を超え、受給額も3 被保護世帯は、平成24年度 全国的には生活保護受給者 自立を促す経合的支援で経済的

質問 が重要だが、市はどのような取組 を行っているか。 している。 就労可能な人には自立支援

部長 支援中の42名のうち28名を就労に 更にハローワークと連携して就労 ズムを取り戻すための生活支援、 とに努めてもらう療養支援、 支援を行い、平成28年度には就労 意欲が低下している人には生活リ 病気の人にはまずは治すこ 就労

うに行っているのか。 行うことが必要であるが、 自立への支援はより細かく どのよ

> 別に、 部長 けている。 ティーネットとして生活支援相談 員2名を配置している。これとは 専門として就労支援員1名、 センターを設置し、 を訪問して相談に応じ、 生活保護に至る前のセーフ ケースワーカーが担当世帯 相談窓口を設 その他の 相談

4

平成

質問 館の改修を実施し、 増えており、福岡市での式典と合 登録後の会館入館者数も3割程度 世等への誘客などに注力してきた。 興会と協力しながら山鉾会館の整 部長 これまでも日田祇園山鉾振 他の4都市と共に認定登録された。 これを契機により観光誘客を図る ユネスコ無形文化遺産に九州では ことができると思うがどうか。 せて反響を感じているため、 祇園本祭への支援、 日田の祇園山鉾曳山行事が 更なる誘客に 集団顔見

自立支援策は生活保護受給者の



市政クラブ 財津 幹雄 議員

問 の取組は市としてのドローン導入

考える 導入に対して前向きに



調査・ から、 質問 ても多様な活用が期待できること 業務にとどまらず、 現場で人が立ち入ることができな に関し、早急に先進地等の事例を 活用できる有効な機材の一つであ ていることを考えると、災害時に の物資の輸送手段として期待され ることや、 により被害状況の調査が可能であ い場所であっても上空からの撮影 市は導入の考えがあるのか伺う。 広く活用ができると思われるが、 その他の活用については災害 研究していく。 最も効率的・効果的な活用 市の業務への導入は、 K ローンは市の業務でも幅 被害による孤立集落へ 各部署におい

致活動の取組について伺う。 本市の先進企業や研究機関への 業発展への取組を進めているが、 連企業との連携を深めて新たな産 県下他市では、 先進技術 関

> 用の場の確保を図りたい。 を含めた多様な企業への誘致活動 優遇策を講じながら、ドローンや に努め、 AI (人工知能) 企業立地促進条例に定める 市内経済の活性化及び雇 などの先進産業

質問 して庁内の水平連携を図るのか伺 促し、推進しながら、どのように ムを今後、市職員、 ひたReデザインプログラ 市民に理解を

めには、 連付け、 部長 業の提案を行っていく。 地方創生推進課が調整役となり事 て事業の推進に取り組み、 ら、 が非常に重要となっていくことか 横串を刺すことを特に意識し 本市にある多くの資源を関 関連部署が連携した取組 最大限に活用していくた 今後も

質問

事実と異なる説明がなされ





孝裕 議員

疑われたのでは市からの情報の

正確さが

市政クラブ 渡辺 答 問

取り返すの対応で信息

頼を

市民クラブ

溝口

千壽議員

質問 部長 質問 大きな懸念を抱いている。その理 主要な施策等は含まれていない。 何であったのか伺う。 あったと推測するが、その内容は あれば会見の内容は重要な案件で したとの報道がなされた。 を市長が欠席し、その理由が一転 欠席理由が一転したことに 3案件あったが、 今年度の 今年4月の市長の定例会見 4月で

部長 時休養を取るため欠席することに 説明をした。 たため欠席する」と事実と異なる なったが、担当者が「急用ができ 由と経過を伺う。 当日市長は体調が悪く、

るのが基本的な姿勢である。事務 たことについては、 舎内にあるのではないか。 はなかった。このような風潮が庁 職員としては、正しく伝え 市長の判断で

市長

0)

指摘されるような風潮は全くない 執行については、 念をどう受け止めているのか。 の良い職場作りを行っているので れると指摘されているが、その懸 それが平気という風土が生ま 不正確な説明を続けていけ 日頃から風

い市る。長 質問 政の受け止め方はどうなっている 質問 この問題により、 のようなことはないと信じている。 たと思うが嘘はいけない。今後こ のように受け止めているか伺う。 するならば、 考えていない。 か市長の判断を伺う。 今回の件について市長はど この問題を微少な過失とは 非常に残念であると思って 職員は気を使って説明をし 将来に影響が出る。 問題はなかったと 市民の市

われた。今後の対応で信頼を取り 市からの情報の正確さが

自主返納状況は高齢者の運転免許証 の



平成26年が126人、 170人、28年が154人 27 年 が



勝美議員

問

対策は

質問 れぐらいなのか伺う。 高齢者による交通事故の割合はど 加害者となるところも含め

部長 %となっている。なお、この割合 件数の19・4%、 平成28年度で全国では全体の事故 である。 転車以上の事故を対象とした割合 の過失割合が最も高い交通事故は 自転車運転を除く原動機付自 事故当事者のうち、 本市では31・3 高齢者

質問 感じる。 はどうか。 ポート加盟店での特典が受けられ して高齢者運転免許証自主返納サ 日田市では非常に少ないと 運転免許証の自主返納に対 県に積極的に働きかけて

質問

この他、

住民自治組織、

足

病検診などの質問をした。

といけないと考える。 うなところで取り組みを進めない 通事故対策として、 も本市の状況は極端に少ない。交 県内各市の状況と比較して 市でもこのよ

> ては、 して、 質問 続ができないか伺う。 あったと思う。自主返納者に対し したときなどは100円運賃の継 の割引に取り組んでいる市町村が バスなどの運賃が値上がり バス運賃の減額やタクシー 高齢者の自主返納制度に対

> > しやすくすることにより、

有効活

利用条 利用

部長 ため、 交通網形成計画の中で十分に検討 段の確保ということで、 ら高齢者を含む交通弱者の移動手 証返納者の増加が見込まれている 正を契機に、75歳以上の運転免許 していきたいと考える。 平成27年の道路交通法の改 市としては全体的な観点か 地域公共

で十分に協議を行っていく。

スの利用推進方針について伺う。

の推進方針及び木質バイオマ

日田市のCLT(直交集成

公明党 松野

件や手続き等を明確にして、 望する民間企業等に対し、 質問 答 空き公共施設の利活用を希

部長 議を進めていく。 は統一し、 地や建物を有償又は無償にすべき 用を促進すべきではないか。 かなどの基本的な考え方について 民間移管等を行う場合、 民間移管に向けての協 土

部長 質問 通網形成計画において、 地域公共交通確保維持協議会の場 よる無料バス運行など、 自治会等による無料バスについて は計画に織り込めないのか。 一つであると考えるので、 協議されるべき交通手段の 今年度策定する地域公共交 自治会に 無償運送 日田市

> 部長 く、く、 験等を行う。 料としての搬出システムの実証実 山土場でのチップ化など発電用燃 林地残材の有効活用を目指して、 をみながら普及の可能性を探って などの課題もあり、 が設置されているが、 木質バイオマスについては 中央公園にCLTの実証棟 国や県の動向 価格や用

質問 ーの取組を伺う。 風力発電による再生可能エネルギ 止されることになったが、今後の 前津江の風力発電施設は廃

部長 足跡はきちんと記録に残す。 置など大きな課題がある。これま で風力発電が地域振興に貢献した 最近の風力発電機は大型化してお して椿ケ鼻は適地と考えられるが 機材搬入、送電用の高圧線設 風力発電施設の設置場所と

を検討 利用条件等ルールづくり 空き公共施設等の活用



新世ひた 三苫

誠 議員

の理解、 質問

協力が不可欠であると考

用地選定及び取得は、

地

元

問 スケジュー: 新清掃セン4 ター ル は 建 設

の

平

施早 設け 稼動ば を目 自成 指 35 す年 度 0

質問 に用地を選定したい。 作業を進めており、今年12月まで ての取組はどうなっているのか。 用地については公募を含め 新清掃センター建設に向け

部長 がらない施設であるため、 えるが。 市民の協力がないとでき上 しっ

部長 質問 市長 り取り組んでいく。 の発生を抑制するリデュース、再 発が一番重要である。 やごみ分別に対する意識改革の啓 いた上で、話を聞いて進めていく。 必要な時期が来れば、 事業者及び市民のごみ減量 どう取り組んでいくのか。 ごみの減量化が進んでいな 3 R (ごみ 出 向

利用のリユース、再生利用のリサ

食べ残しを削減するた

まる)運動の推進、

たい。

内容は、

小学校では学習指導や授

いう実態であった。

時間外勤務

間以上の時間外勤務をしていると

職員が1か月に換算すると、

80 時

質問 部長

校の約3割、

中学校の約半数の教

外勤務調査を実施した結果、

小学

業準備、

校務分掌や生徒指導であ

イフバランス等の現況を把握する

本的な項目や休暇制度、 対象にアンケート形式で行

ワークラ

(さんまる・いち 資源回収の推

> を実施していく。 バッグ推進運動、 などごみ排出量抑制に向けた啓発 生ごみの水切りの徹底、 環境教育の推進 マイ

> > 教育長

学習に関する業務以外に

質問

市内の小中学校教員の業務

内容について伺う。

期は。 め他の振興局管内での立ち上げ時 民自治組織について、天瀬をはじ 質問 上・中津江で進めている住 住民自治組織の立ち上げ時期は

部長 部長 説明、 質問 計画の具体的な取組方法は。 上げができるように努めたい。 年度ないし31年度中には順次立ち 明確な回答はできないが、 民主導による議論が重要である。 の皆さんの理解と参加、 市民参画、 正な配置に取り組む。 丁寧な説明と対話による住民 市民へ情報発信し、十分な 先送りできない問題である 協議を行いながら施設の適 日田市公共施設等総合管 市民協働の考えで進め 管理運営は 更には住 平成 30 理

教育長

昨年11月に2週間の時間

職員の労働時間の実態を伺う。

質問

市内の小中学校における教

指導、

進路指導、

安全健康管理指

談などがある。さらに、

校内での

分掌業務として、

児童会、

生徒会

庭訪問の実施や児童生徒の教育相 学級通信の作成がある。また、 給食指導や清掃指導、

生活指導や

も学校経営に関する業務として、

導があり、

P T A

育友会活動

の参加や部活動の指導などもある。

市政クラブ 安達

明成議員

問 の市 実内の は教

職

員

の

労働

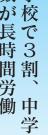
時

間

茂 議員



半小 数学 が長時間当校で3割、 労働 中学校で





公明党 坂本

質問 が多く挙げられている。 り、 中学校では更に部活動 今後長時間勤務につ 0) ての 指 導

識の改善であり、 3点目に教職員の勤務に対する意 の設定や指導員の確保などである。 での部活動における適切な休養日 する予定である。2点目に中学校 務縮減に向けた検討委員会を設置 確保すること。 われ、 改善すべき点を伺う。 を図っていくことにしている。 活用により、 最後にICT などを含めた改善を図っていく。 児童生徒と向き合う時間を 雇用労働実態調査の内容は 1点目に授業が適切に行 教職員の事務の (情報通信技術) 6月中に時間外勤 心身の健康管理 軽減 0)

ひた市議会だより 2017.7

基

市内の事業所1000社を

制度の基準や採用に疑問が市職員の任期付職員採用

3名採用 会例に基づき選考により



質問 容を伺う。 付職員の採用 田市一 制度についてその内 般職における任期

部長 質問 職員を1名採用している。 般任期付職員を2名、三条任期付 4つの採用基準があり、一 般任期付職員で採用され

部長 ことが一定の期間困難な場合に採 業務に従事させることが適任と認 専門的な知識経験が必要とされる められる職員を、 的な知識経験を有する職員の育成 た者2名の採用基準を伺う。 に相当な期間を要するため、 般任期付職員とは、 部内で確保する 当該 専門

質問 職場と業務内容を伺う。 用できる職員のことである。 採用した2名の職員の採用

企業の経営基盤の強化や経営の健 全化に向けたマネージメントを行 本年4月の上下水道局の新 設立当初において公営

> 質問 でないか伺う。 ョンが下がることが懸念されるの たのか。現場の職員のモチベーシ 場に就けるような職員はいなかっ 付職員が採用された上下水道の職 法士を本年6月より1名採用した。 専門的な知識経験を有する作業療 ップ及び障がい者の就労支援業務 用した。また、 知識経験を有する者として1名採 うため、 助言、 充実を図るため、 現状の市職員の中に、任期 計画策定後のフォローア 上下水道局長に専門的な 障がい者計画策定 社会福祉課に

> > 昨年11月に職員団体へ手当

広がると認識しており、

調査研究

ある。

また、この制度は全国的に

質問

教職員は、

部活動だけ

に努めたい。

その後

酬等に関する規則の整備が必要で

たり指導員の身分、勤務形態、

報

まだ導入していないが、

導入に当

部活動指導員については

日田市の方向性を伺う。

保と

市長 適任と判断した。 扱ってきたという経験があるため 見てきたという経験、 政課長として日田市全体の財政を して種々の報告、 水道課長としての経験、 条例等を一から 総務部長と 財

て質問した。 この他、 認知症施策につ

質問

職員団体と交渉を進めて早

改善しなければならない。

供たちと向き合う時間が減少して

いるのであれば本末転倒であり、

いる。

研究時間や事務処理等で子

身、子供たちの教育相談、

保護者

の説明責任がきめ細かになって

教育長 これまで以上に授業の中

題が多いのではないか伺う。 の研究授業や発表授業等の研 担になっているのではなく、

究課 各種 が負

一郎 議員

問

っを

フ 廃

止

市民クラブ 井上正-

の半年間の検討状況を伺う。 の定例会でも質問したが、 が毎月支給されており、 市では3000円から4500円 国は平成21年12月、 質問 から段階的に廃止している。 4月に廃止し、大分市は平成26年 答 公務員の持家住居手当 県は平成25年 昨年12月

日田

時間的、 部長 その後、 んでいたため、十分な協議を行う 廃止について口頭で申し入れを行 に向け、 ものと考える。 あることを伝え、理解を得られた 状況を説明した中で喫緊の課題で 今年3月に再度協議し、 与制度の抜本的な見直しに取り組 った。その際、 より申し入れを行いたいと考える。 制度改正にめどがつき、 事務的な余裕がなかった。 職員団体に対して文書に 並行して職員の給 来年度からの廃止 全国的な

するのか 持家住居手当も は 止 に向け 質問 急に廃止していただきたい 部活動指導員の要員確

市政クラブ 竜也 議員 梅原

協議するの 0 廃

問 市街地中心 部 の活性化策

質問

市街地

中心部賑わ

い創出

事

業中止後の市の考えと、

今後の取

要である

新たな考え方や手法が



盛男 議員

問

かさわしいか 教育勅語は道徳教材として

組に加え、 町の在り方に関するこれまでの取 組について伺う。 必要である。 産の利活用を含め、 などを含む日田駅周辺エリアの中 跡地問題に限らず、 必要な機能の検討や遊休不動 市ではサンリブ撤退に伴う 新たな考え方や手法が 日田駅周辺の 周辺空き店舗

部長 関係機関が連携を密にし、 型店跡地問題検討協議会が設立さ 質問 確認されたところである。 体となって取り組んでいくことが 議所との連携について伺う。 元商店街等から構成される駅前大 中心市街地の活性化について 商工会議所、 日田商工会議所の主催によ 商店街の振興と日田商工会 市金融協会、 官民一 地

質問 部長 質問 連携をしながら取り組んでいきた が定める方針とともに、 会から発表される内容と、大分県 セールスのチャンスであり、 教育次長 ク・パラリンピックの聖火リレー 化を図り登録件数も増加している 識を持つNPO法人ひた移住サポ 支援事業を開始するとともに、バ 費用を補助する移住者ひた暮らし 家バンク事業の現状を伺う。 き家の活用は重要であるが、 ルートと誘致活動について伺う。 ートセンターに委託し、事業の強 ンク事業の への移住者の受け皿としても、 今後の練習会場の誘致につい 2020年東京オリンピッ 空き家の購入や改修に係る 市民のキャンプ地誘致に対 人口減少が続く中、 日田市としてはシティ 一部を民間の専門的知 関係者と 日田 委員 空 市

市政クラブ 坂本

答 現在も今後も使用する

日本共産党

知重 議員

日隈

ことはない

教育長 質問 教育勅語などを排除する決議、 てふさわしいか。 認めた教育勅語は、 安倍政権が学校での使用を 昭和23年6月、 道徳教材とし 衆議院で

語が義』 教育長 いては 質問 教育勅語の明治政府の解説書『勅 教材として使用することはない。 決議された。現在も、 そのまま使用することは適切では そのものであるが、どう考えるか して」など、その中身は男尊女卑 いという発言が飛び出している。 会議員から、 議院で教育勅語などの失効確認が 安倍首相をはじめ閣僚や国 「妻たるものは夫に従順に 時代背景の違う教材を、 がある。夫婦仲良くにつ 内容は間違っていな 今後も道徳

ごみ収集を追及

質問 第11条にある、公共サービスに従 市は、公共サービス基本法

質問

この他、

空き家バンク事業について

する機運を盛り上げていきたい。

部長 報は寄せられておらず、 遇や職務環境に不満があるとの情 求めている。また、従業員から待 契約時に関係法令を遵守するよう 委託料を算定し、労働条件等は、 が適正かつ安定的に行われるよう 務を怠っているのではないか。 条件と労働環境を整備する努力義 事する労働者に適正な賃金 般廃棄物の収集運搬業務 問題はな 労働

質問 ればならないのではない 主退職か解雇になった。 の事業所内で、 かの犯人捜しとなり、 より市が事業所へ指導した際、そ いと認識している。 守られる状況を作られなけ 過去に、従業員の申し出に 誰が市へ話したの 従業員は自 申し出た

時の対応、生活保護の質問をした。 う細心の注意を払っていきたい。 個人が不利益を被らないよ 弾道ミサイル落下

部長

問 まちづくりについてJR日田駅周辺の

市民、 進 かる 商工会議所と連携



一郎 議員

質問 向上など様々な懸案事項がある中 画の進捗と市の考えを伺う。 JR日田駅前広場整備事業実施計 不動産の活用や駅北側との サンリブ跡地や周辺の遊休 利便性

いる。 部長 本計画を作成する予定であ スも悪く、バリアフリーの課題が 地下通路は市役所方面へのアクセ 注に向けて実施設計に取り組んで 協議を行いながら、 としても連携していく考えだ。 を進める連携体制が図られた。 中心市街地の活性化について協議 の撤退問題を含む日田駅前周辺の 議会が設立され、 どのような整備が可能 駅北側は有効に活用されず、 今年度は現状の課題抽出を 基本計画を基に関係機関と 駅前大型店跡地問題検討協 サンリブ日田店 今年度工事発 市

か伺う。

質問 ないか伺う。 広く集めていきながら進めたい。 まちづくり会社が必要では 設計は途上なので、 直接意見交換は行っていな 意見は

市長

質問 とだが、 珠町の小中学校、 提供していないのは、中津市と玖 学校給食の食物アレルギー対応 いが、今後必要であれば考える。 本市旧市内の小中学校とのこ 今のところ取り組む気はな 県内でアレルギー対応食を 今後も提供の計画はない 別府市内の中学

るので、 数が現在約5500食に減ってい 整備当初の約8000食の提供食 センターでは対応できる設備が無 は対応食を提供しているが、給食 教育次長 を確保できるのではないかと考える その為の場所が確保できない 大規模改修時にスペース 各共同調理場において

質問

交通弱者の意見は調査し反

係る財源確保について質問した。

映しているのか伺う。

市政クラブ 髙倉和-

勘案した結果、一旦はゼロベース 市長 いるが市長の見解を伺う。 機能見直しは継続、 道によると、 質問 これまでの御意見等を十分 5振興局の体制としては現 平成29年3月17日の新聞報 振興局再編は白紙に と報じられて

質問 市長 てはどのように考えるか。 行のまま維持する。 振興局の機能とは、 機能や業務の見直しについ その地

部長 質問 して、 観光振興の推進について るのではないかとも考えている。 興局の役割を再検討する必要があ の進展など地域における防災対策 う役割のことで、過疎化、 域をどうやって支えていくかとい や福祉施策の在り方について、 イン会議の進捗状況について伺う。 産業観光の推進については 産業観光推進と奥日田デザ 新たな観光振興への取 高齢化 組と 振

> 今後、 ては、 奥日田デザイン会議の取組につい の充実と定着化を図っていきたい 内にモデルコースのPRなど内容 ターツアーを実施した後、 奥日田エリアの資源である 市民や旅行業者向けの 本年度 具体的 モニ

質問 質問 また、 観光として定着させていきたい。 事務局体制を強化し、 制や組織作りについて伺う。 光商品の開発に向けても、 山や川などの自然を生かしたアウ の立ち上げを目指し準備を進める。 する奥日田エリアの観光促進組織 であるとの判断から、 な動きが始まっている。 トドア活動を主体とする新たな観 この 実行責任のある組織が必要 県との共同のもと協議会の 両事業の具現化に向け 他 森林吸収源対策に 滞在交流型 法人格を有 た体

問 つ振い興 Ť 局 再 編 の 白紙化に

まま維持の する制 は現行の



市政クラブ 嶋﨑 健二議員

はある。 国保税1-引き下げるべきでは 人1万円の引下げ財源



措置としての基金に積み立てる 広域化による保険税の激変緩和



日本共産党

市長 質問 基金に積み立てる。 険税の激変緩和措置の財源として が県内で広域化されるに伴い、 医療費の伸びの可能性や国保制度 担軽減措置を計画している。今後 を繰り入れ、1人平均7千円の負 げを検討しなかったのか伺う。 約5億円の資金がある。 で3億7千万円の黒字になった。 1億7千万円。なぜ国保税の引下 1億2千万円の基金も合わせると 人1万円の引下げに必要な財源は 平成29年度も1億1千万円 国保会計は平成28年度決算 加入者1 保

質問 な森林伐採が行われているが、 出や市の対応について伺う。 この伐採計画は届出に不備 東有田地区の山中で大規模 市が指摘した後に伐採計 届

> 部長 質問 見直しの中で検討したい。 きながら、今年の森林整備計画の 鹿児島は10 haを基準にしている。 等流出防止の災害対策を求めた。 森林整備計画を見直したらどうか た伐採は災害の危険性が大きい。 県や林業事業体の意見も聞 日田地域で20kmのまとまっ

市長 質問 てみる。 8 3 2 人。 教育次長 7自治体が実施。 や第3子から無料を含めると41 完全無料化は55自治体あり、半額 費の無料化が全国で広がっている。 世代の定住対策として、学校給食 小中学生の学校給食費の無料化を から無料化を実施してはどうか。 子育て、子供の貧困、 今後の検討材料として考え 約4千万円かかる。 平成27年度で第3子は 市も当面第3子 若い

質問 段の確保対策について質問した。 この他、 高齢者等の移動手

するよう指導した。また林地残材 超える計画だったので20 hu以内に 画書が提出された。

面積が20 haを

大谷

敏彰 議員

総務環境委員会

あった。

取れたのではないか」等の意見が

かからない方策や減税する方策が

迅速に対応することで、

延滞税が

「管理職等が日田税務署と折衝

の追加納付税額は5360万37 度から平成27年度までの5カ年度 06万4500円となるものであ 46万800円となり、 〇〇円であり、その延滞税額は1 加納付するためのものである。そ て、算定の誤りがあったことから 分の消費税及び地方消費税につい 意見を付し原案の通り可決した。 事業特別会計補正予算は、 日田税務署に修正申告を行い、 本予算の歳出補正は、平成23年 平成29年度日田市情報センター 合計55 以下の 追

ができていないのではないか」 用する他の会計に消費税を取り扱 れらを参考にするなど、 っている会計もあることから、 な説明を受けたものの、 や原因等について執行部から詳 審査の中では、これまでの経 横の連 「市が 運

議案等の審 各委員会の 查結果

特別会計予算を集中審 消費税等の算定誤り 日田市情報センター事 查業

予算は、以下の意見を付し原案の

平成29年度日田市一般会計補

今後、 った。 周知対策を図るべきとの意見があ されていないことから、 らず、この事業が市民に十分周知 整備ついて、市民に対しての災害 ティ助成事業の屋外拡声装置等の 通り可決した。防災費のコミュニ に備えるための地域防災整備等は

益々重要となるにもかかわ

積極的な

災害補償条例の一部改正について などを原案の通り可決した。 この他、 日田市消防団員等公務

議のテレビ中継

般質問は、水郷TV(市情報セ -) 及びKCVコミュニケ-**ノズで生中継し、後日、録画放映** っていますので、是非ご視聴く ださい。なお、閉会日についても後 日録画放映を行っています。

教育福祉委員会

会計補正予算などを可決目立支援事業に係る一般問題を抱える子ども等の

するに当たり、 を締結するものであり、 新築建築主体工事の工事請負契約 校跡地を利活用し、 園の統合施設として、 老朽化が進んでいることから、3 いずれも建築後40年以上が経過し も園」「つづき保育園」の園舎が 山町にある教育・保育施設である 事請負契約の締結については、大 り組むことを要望した。 士が連携を密にして課題解決に取 ワーカー、心の相談員、臨床心理 ごせるよう、スクールソーシャル 問題を抱える子ども達が健全に過 のである。なお、実施に当たり、 に準じて市の報酬額を改定するも 業により配置する市のスクールソ クールソーシャルワーカー活用事 援事業において、県が実施するス 大分県の報酬額改定に伴い、これ ーシャルワーカーの報酬について 「いずみこども園」「ひばりこど 問題を抱える子ども等の自立支 おおやまこども園 新園舎を整備 旧大山小学 原案のと 次に工

> 係る地域や保護者の理解と協力に とを要望した。また、3園統合に いては、保護者による園児の安全 はもとより、 周辺住民の環境にも配慮すること に十分努め、 当たっては、 行うことを合わせて要望した。 ついては、 な送迎が確保されるものとなるこ [道からの進入路の拡張工事につ 引き続き丁寧な説明を 工事車両の通行など 今後予定されている 現場の安全衛生管理

のとおり可決した。 条例の一部改正について等を原案 この他、日田市国民健康保険税

産業建設委員会

多数をもつて可決含む一般会計補正予算をサンリブ建物除却予算を

用する大規模建築物」 改修促進法で、 は平成25年度に改正になった耐震 金である。 29年度一般会計補正予算の土木総 務費のうち、特定建築物耐震化促 事業、 除却工事に対して交付する補助 審 査の中心になったのは、 いわゆるサンリブ日田 交付の根拠となる法律 「不特定多数が使 に該当する 平 店 成

にある椿ケ鼻風力発電設備の廃止

化

.地域モデル事業予算及び前津江

業として採択された林業成長産業

この他、

全国16地域のモデル事

ことによるものである。

おり可決した。

なお、

事業実施に

要である」等の賛成意見があった 跡地の問題に、市は市中心部とし すべきではないか」や 金の交付は、 が、一方では「除却に対する補助 民の生命を保護する観点からも必 ないとの判断は致し方ない」 変更したものであり営業継続でき 改修を計画していたが、 反対意見があった。 ンや計画が示されていない」等の ての今後の活用の在り方のビジョ いない。市はもっと積極的に説明 本地震を受け耐震改修から除却 診断を行い、 大規模地震による被害の防止、 審査の過程では「所有者は耐 市民の理解が進んで 耐震補強設計、 「撤退後の 昨年の数 耐

性と根拠についての市民への説明 り方に配慮し、補助金交付の こと」などを付言した。 や市民が納得できる施策を講じる ニシアチブを発揮し、 の理解を得る観点から説明の在 委員会からの付言として、 「跡地の問題についても市がイ 地元関係者 心必要

れたが、採決の結果多数をもってに伴う予算について論議が交わさ 可決した。

第3回定例会議事日程

します。 開催予定の議会運営委員会で決定 なお、正式な日程は9月1日(金) 次のとおりとなりました。

•9月6日 (水) ::開 会

9 月 13 日

(水)、

14日 (木)

- 15 日 金) …一般質問
- 9 月 20 日 水 …議案質疑
- 委 員

25 日

9 月 21 日

 $\widehat{\uparrow}$

22 日

金

- 月 会
- 水) 閉 会

9 月 27 日

議会をご覧になりませんか

市議会は、公開を原則としています ので、どなたでも傍聴することができ ます。車いす(3台分)での傍聴もで きます。

皆さんのお越しをお待ちしています。

次回 9月) 定例会の議事 7日程

意 見

採択し、 6月定例会では、 国の関係機関に送付しま 次の意見書を

)義務教育費国庫負担制度の復

拡充を求める意見書

ついて要望するもの。 を提供するため、以下の3項目に また子どもたちへ最善の教育環境 行政を進めることができるよう、 地方教育行政の実情を十分に認 地方自治体が計画的に教育

進すること。 計画的な教職員定数改善を推

2、教育の機会均等と水準の の1に復元すること。 庫負担制度の国負担割合を2分 向上を図るため、義務教育費国 維持

3、少人数学級を推進するととも 地方財政の充実・強化を求める に、複式学級を解消すること。

意見書

を犠牲にする財政とするのではな すことが必要であることから、 算の充実と地方財政の確立を目指 く、歳入・歳出を的確に見積もり 政の検討に当たっては、国民生活 人的サービスとしての社会保障予 平成30年度の政府予算と地方財 以

成27年度の国勢調査を踏まえた

財政需要を的確に把握し、これ 策など、増大する地方自治体の 保を図ること。 に見合う地方一般財源総額の確 社会保障、災害対策、環境対 地域交通対策、人口減少対

2、子ども・子育て支援新制: 予算の確保及び地方財政措置を 康保険制度の見直しなど、急増 システムの構築、生活困窮者自 地域医療の確保、 的確に行うこと。 する社会保障ニーズへの対応と 立支援、介護保険制度や国民健 人材を確保するための社会保障 地域包括ケア

3、地方交付税における「トップ ランナー方式」の導入は、地域 と財産を守る防災・減災事業は 差異、各自治体における検討経 業の対象事業の拡充と十分な期 設の耐震化や緊急防災・減災事 治体庁舎をはじめとした公共施 これまで以上に重要であり、自 過や民間産業の展開度合いの違 によって人口規模・事業規模の 災害時においても住民の生命 ・に配慮した検討を行うこと。 の確保を行うこと。 また、平

下の7項目について要望するもの を引き続き検討すること。 運営に支障が生じることがない こと、 人口急減・急増自治体の行財 地域間の税源偏在性の是正 地方交付税算定の在り方

政

財政運営に支障が生じることが 同時に、各種税制の廃止、 な解決策の協議を進めること。 ため、公平・公正な税制への改 ないよう対応を図ること。 に与える影響を十分検証した上 を検討する際には、自治体財政 の税源移譲を行うなど、 費税を対象に国税から地方税へ と、偏在性の小さい所得税・消 革で国・地方の財源を確保する で、代替財源の確保をはじめ、 地方財政計画に計上されてい 地方交付税を拡充するこ 、抜本的 減税

社会保障、 から、 ては、 る「歳出特別枠」「まち・ひと 対策など、 また、これらの財源措置につい に振り替えること。 久的財源へと転換を図るため、 不可欠な財源となっていること しごと創生事業費」等につい 臨時・一時的な財源から恒 現行水準を確保すること 地方自治体の財政運営に 経常的に必要な経費 環境対策、 地域交通

> ځ 率の引上げを行うこと。 対象国税4税 債に過度に依存しないものとし 確保については、 正の強化などの対策を講じるこ 町村合併の算定特例の終了を踏 財政調整機能の強化を図り、 小規模自治体に配慮した段階補 まえた新たな財政需要の把握、 酒税・消費税)に対する法定 地方交付税の財源保障機 同時に、地方交付税原資の (所得税・法人税 臨時財政対策 市

ホームページのご案内

http://www.city.hita.oita.jp

日田市議会では、ホームページを開設しています。このホーム ページでは、市議会の結果などを掲載するほか、過去の会議録も 検索できます。

また、市立淡窓図書館、各振興センター、 局、地区公民館には、会議録を備えています。6 月定例会の会議録は、9月上旬から閲覧すること ができます。





議会報告・意見交換会を開催しました

日田市議会では4月17日から5月2日にかけて、市内18会場で議会報告・意見交換会を開催しました。今回は、市民の皆さんとの意見交換をより重視するとともに、地域にとって身近な問題をそれぞれの会場で取り上げる方式に改め、地域の公民館などにお伺いしました。

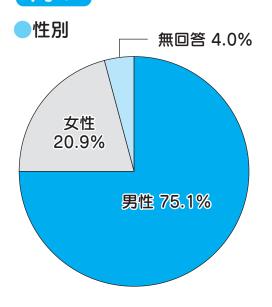
また、各会場でいただいた日田市に対する意見要望等は、各常任委員会で協議し、主な項目について担当部署に伝えました。

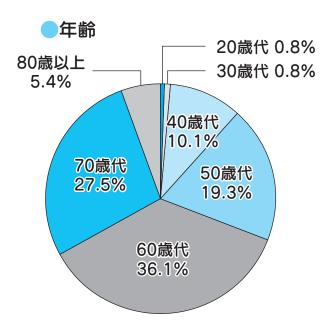
なお、議会報告・意見交換会にて参加者にお願いしたアンケートの結果は以下のとおりです。

アンケート集計結果 (報告会参加人数448人 アンケート回収数373件 回収率83.3%)

問 1

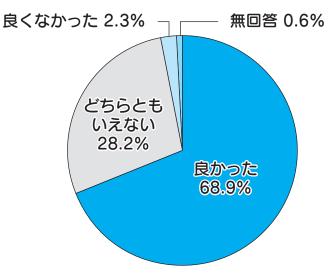
あなたの性別、年齢をお答えください。



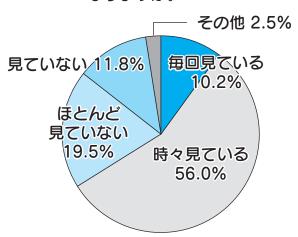


問2

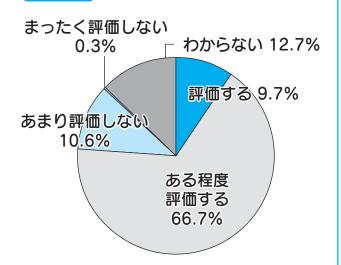
今回、報告会の開催単位を 地区から自治会(合同開催 可)と改め、より身近な地 域課題について話し合いが できるようにしました。こ のやり方についてはいかが でしたか。



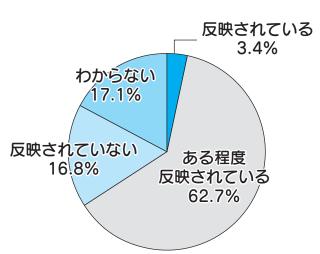
問6 ケーブルテレビで放送している 市議会一般質問の放送はご覧に なりますか。



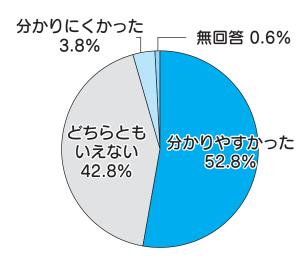
問7 現在の市議会をどう思いますか。



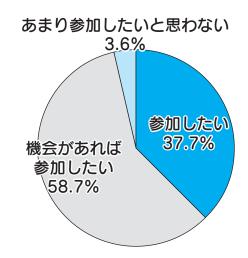
問8 市議会に市民の声が反映されて いると思いますか。



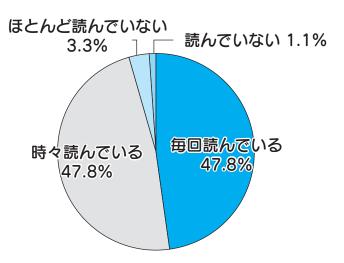
問3 本日の報告会の説明はいかが でしたか。



問4 今後もこのような報告会に参加 したいと思いますか。



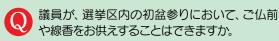
問5 議会で発行している「ひた市議会 だより」はご覧になりますか。

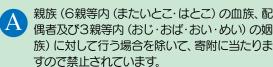


(天瀬町

公職選挙法(寄附行為)に関する

虚礼廃止に ご理解ご協力を!





- 議員が、暑中見舞いや残暑見舞いを選挙区内の 市民に対して出すことは許されますか。
 - 親族に対して行う場合及び答礼のための自筆に よるものを除いて、禁止されています。例えば、 パソコン等による裏面印刷は、自筆によるもの と認められませんので禁止されています。さら 署名のみ自筆したもの、または、口述して他 人に代筆させたものも自筆とは認められません。

この他、議員が、各種総会や地区運動会などです ご祝儀やお酒を出すこと、親族以外へ贈るお 中元・お歳暮・病気見舞い・入学祝いなど、従来 から慣行として行われていることであっても、 附に当たりますので禁止されています。

また、議員に対し、市民がこれらを求めること も違反となります。

会委員に任命することに同意しま 次の19名の方々を日田 克男 裕治 睦男 正徳 氏 氏 氏 氏 氏 氏 (三ノ宮町2丁目) (山田町 (大山町) 大山 (前津江) (諸留町 (天瀬町) (天瀬町 (殿町) 町 町 市農業員

松原

塩井 伊藤 武内 飯田 明美 明美 伸廣 敦子 三枝子 建則 清則 隆 氏 氏 氏 氏 氏 氏 氏 氏 (天瀬町) (伏木町) (神来町) (港町) (朝日町 (中津江村 (上城内町 (三池町)

固定資産評価

に選任することに同意しました。 次の方を日田市固定資産評価員 洋一 氏 (天瀬町

議員の任意団体である要望書を提出

満寿光

氏

(月出町

環境税(仮称)の創設に向けて取 り組んでいます。 各種林業振興の施策の充実や森林 る林業活性化議員連盟を結成し、 目的として、 林産業の活性化等に努めることを 日田市議会では、森林・林業 議員の任意団体であ

> 〇メール O F A X

こととし、その具体的な仕組み等 については、 平成30年度税制改正で結論を得る ています。 林環境税(仮称)の創設に向けて、 林整備等に必要な財源に充てる森 市町村が主体となって実施する森 平成29年度税制改正大綱」 このような中、 林野庁等で検討され 政府・与党は、 で、

これを市からも国に働きかけるよ う、5月19日市長へ要望書を提出 営意欲の低下を招くことが懸念さ 税創設における課題等を整理し、 れる内容であるため、 経営に取り組んできた所有者の経 体策案では、これまで熱心に森林 しました。 しかし、 現在検討されている具 (表紙) 当連盟で新

集に努めてまいります。

(井上正

郎

編集委員会

委員

長

Ë

正

髙倉和 大谷

> 郎 郎

委 副委員長

員

勝美 敏彰

哲朗

員会等審査内容や議会活動な

多くの情報をわかりやす 丁寧に提供できるよう編

の皆様方に一般質問、 フレーズを基本として、

常任委

市民

意 見 募 集

ご感想をお聞かせください。 会だよりをご覧になったご意見 だき、ありがとうございます。 ひた市議会だよりをご愛読 いた 議

◎市議会だよりのお尋ねは、市議会事務局(Q⑳8214)へ。市議会だよりは、古紙再生紙を使用しています。また、環境に優しい「植物油インク」を使用しています

だきましたご意見等は、 いただきます。 の貴重な声として、 参考にさせて 皆様、 から

記

れからが見えてくる」。この 日田の今が見える、日田のこ 議会だより」をお届けします。 わりとなり、 会報編集委員の構成も任期変 心からお見舞い申し上げます。 雨で被災された皆様に対し、 キャッチフレーズである 五月の臨時議会において議 この度の梅雨前線に伴う大 新委員にて「市

VEGÉTABLE OIL INK

22 - 8249 gikai@city.hita.oita.