

# 平成27年 日田市議会 議会報告・意見交換会

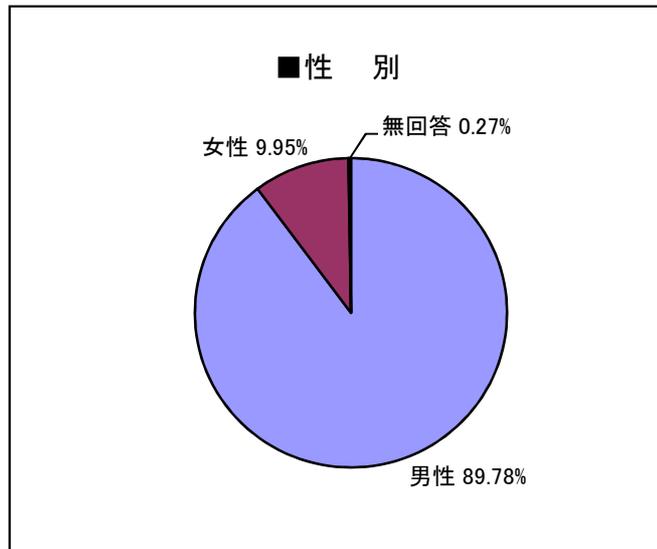
## アンケート集計結果

開催日	会場	参加人数	アンケート回収	回収率
10月5日	咸 宜 公 民 館	18	14	77.78%
	三 花 公 民 館	17	15	88.24%
10月6日	大 山 公 民 館	10	10	100.00%
	光 岡 公 民 館	24	16	66.67%
10月7日	桂 林 公 民 館	8	6	75.00%
	朝 日 公 民 館	12	11	91.67%
10月8日	前 津 江 公 民 館	23	22	95.65%
	若 宮 公 民 館	15	15	100.00%
	小 野 公 民 館	20	18	90.00%
10月13日	日 隈 公 民 館	17	8	47.06%
	東 有 田 公 民 館	49	48	97.96%
10月14日	西 有 田 公 民 館	10	10	100.00%
	三 芳 公 民 館	40	34	85.00%
10月15日	大 鶴 公 民 館	15	12	80.00%
	高 瀬 公 民 館	24	23	95.83%
	天 瀬 公 民 館	41	37	90.24%
10月19日	夜 明 公 民 館	10	10	100.00%
	中 津 江 公 民 館	26	25	96.15%
10月20日	上 津 江 公 民 館	29	25	86.21%
	五 和 公 民 館	12	12	100.00%
	郵 送 に よ る 提 出	-	1	100.00%
		420	372	88.57%

**【問1】 あなたの性別、年齢をお答えください。**

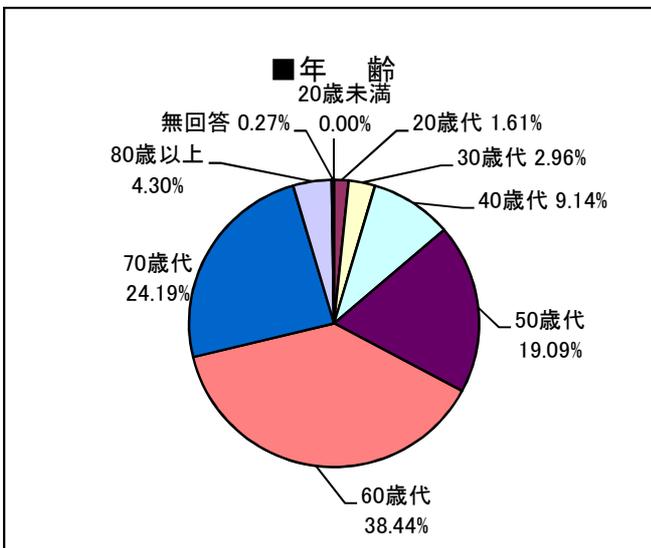
(性別)

項目	人数	割合
男性	334	89.78%
女性	37	9.95%
無回答	1	0.27%



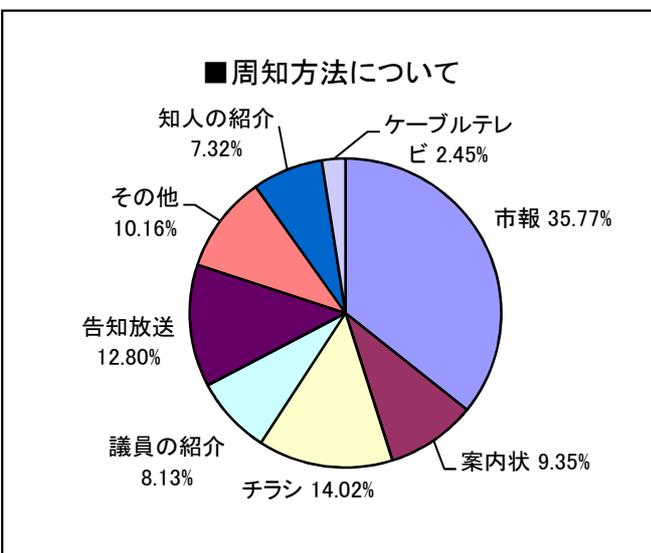
(年齢)

項目	人数	割合
20歳未満	0	0.00%
20歳代	6	1.61%
30歳代	11	2.96%
40歳代	34	9.14%
50歳代	71	19.09%
60歳代	143	38.44%
70歳代	90	24.19%
80歳以上	16	4.30%
無回答	1	0.27%



**【問2】 本日の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数可)**

項目	人数	割合
市報	176	35.77%
案内状	46	9.35%
チラシ	69	14.02%
議員の紹介	40	8.13%
告知放送	63	12.80%
その他	50	10.16%
知人の紹介	36	7.32%
ケーブルテレビ	12	2.45%

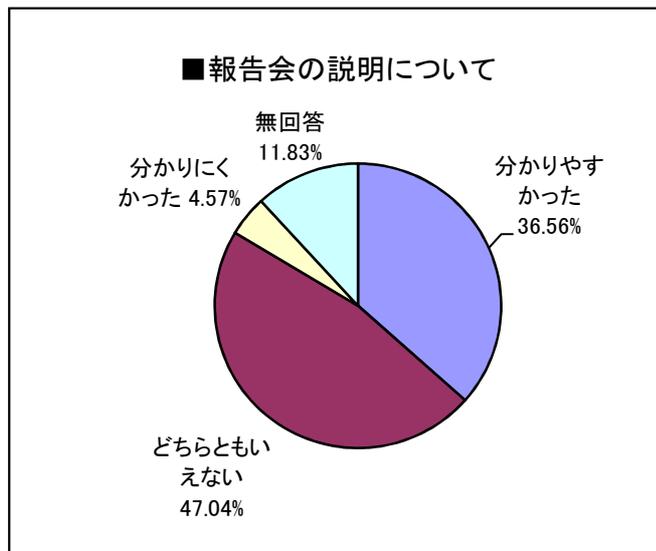


(その他の主な内容)

- ・自治会
- ・Facebook
- ・新聞
- ・防災無線
- ・ホームページ

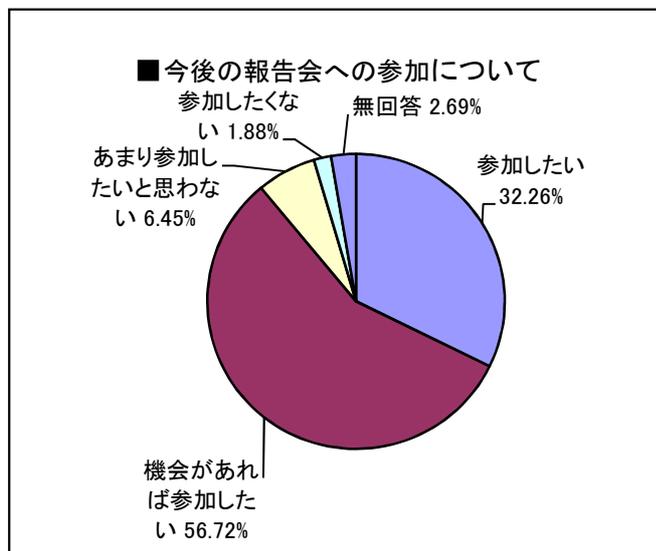
**【問3】 本日の報告会の説明はいかがでしたか。**

項目	人数	割合
分かりやすかった	136	36.56%
どちらともいえない	175	47.04%
分かりにくかった	17	4.57%
無回答	44	11.83%



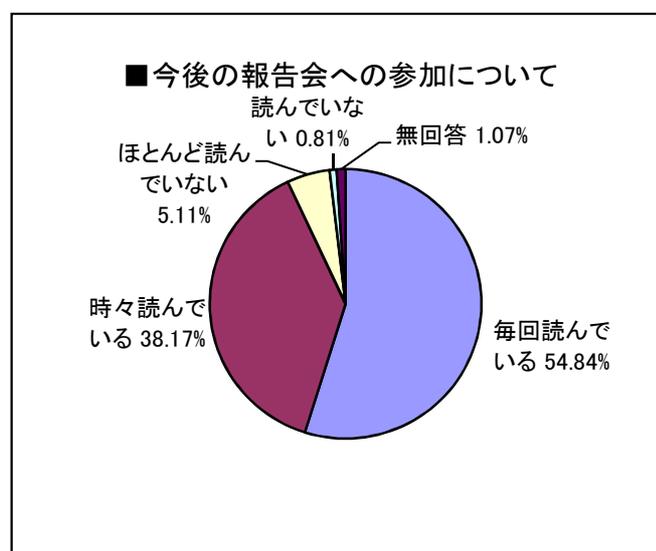
**【問4】 今後もこのような報告会に参加したいと思いますか。**

項目	人数	割合
参加したい	120	32.26%
機会があれば参加したい	211	56.72%
あまり参加したいと思わない	24	6.45%
参加したくない	7	1.88%
無回答	10	2.69%



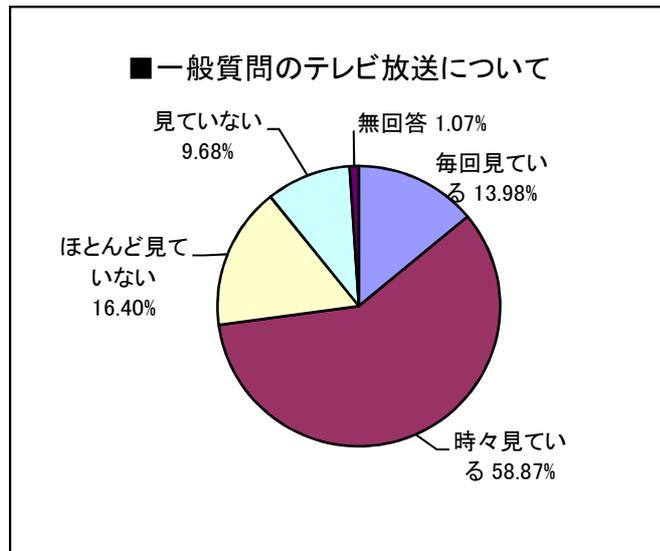
**【問5】 議会で発行している「ひた市議会だより」はご覧になりますか。**

項目	人数	割合
毎回読んでいる	204	54.84%
時々読んでいる	142	38.17%
ほとんど読んでいない	19	5.11%
読んでいない	3	0.81%
無回答	4	1.07%



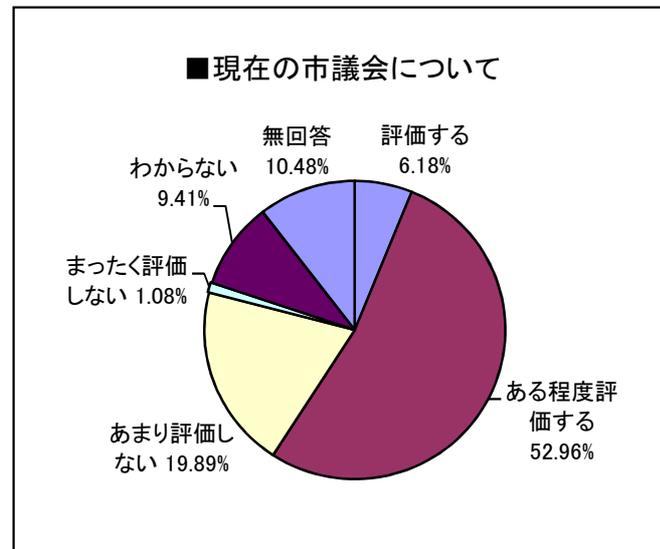
**【問6】 ケーブルテレビで放送している市議会一般質問の放送はご覧になりますか。**

項目	人数	割合
毎回見ている	52	13.98%
時々見ている	219	58.87%
ほとんど見ていない	61	16.40%
見ていない	36	9.68%
無回答	4	1.07%



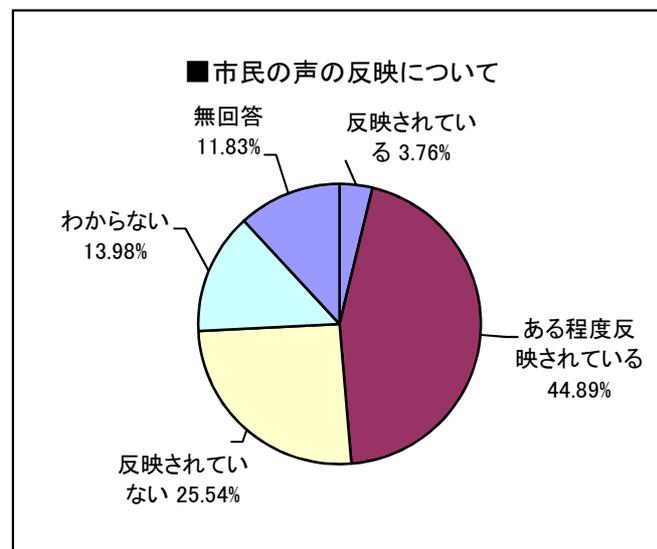
**【問7】 現在の市議会をどう思いますか。**

項目	人数	割合
評価する	23	6.18%
ある程度評価する	197	52.96%
あまり評価しない	74	19.89%
まったく評価しない	4	1.08%
わからない	35	9.41%
無回答	39	10.48%



**【問8】 市議会に市民の声が反映されていると思いますか。**

項目	人数	割合
反映されている	14	3.76%
ある程度反映されている	167	44.89%
反映されていない	95	25.54%
わからない	52	13.98%
無回答	44	11.83%



## 【問9】 市議会に対する意見・要望

### 【議会報告・意見交換会について】

- ・ 報告の内容は今回に限らず毎年同じようなことが表に出て来て、その進歩は見られず…具体的に動くことが大切だと思います。
- ・ 時間が少ない。座席は椅子を囲んだだけでもOKでは？
- ・ いつの時点の資料を基にしてこの会合を持ったか。資料収集の範囲が狭いということは、議員さんの頭脳を疑いたくなる。時間を短くするにはどうしたらよいか考えてほしい。
- ・ 19:00～20:30の90分で時間が少ない。回答がだらだらして、時間ももったいない。消化不良の感じ。
- ・ 具体的な方策を出してもらいたい。（全部ではなく、いくつかについて。）
- ・ 時間を決めたら大幅に超えないように。若干ならいいが、大幅に超える時は質問は受け付けるまではない。時間を守らない会議は何の会議でも効果がない。（3～5分まで言うつもりはない。）長くなりそうなら長めに最初から設定してください。
- ・ 時間は守るものです。破るものじゃない。
- ・ 議員側から一步踏み込んだ意見を聞かせていただき手ごたえを感じた。
- ・ 一般市民への開催告知が足りない。若者や色々な層の人たちを集めて意見交換を。
- ・ 一般市民は詳しく知らずに過ごすことが多い。議会報告会は参考になります。
- ・ もう少し伝わる話し方をしてほしい。ただ文章を読むだけでは形式的に感じて伝わらない。
- ・ 出された意見に対して前向きに考えてほしい。
- ・ 子育て世代の人達が参加しやすい時間帯に意見交換会をしてほしい。
- ・ 地区議会報告・意見交換会等について、各地区の報告を発表してほしい。
- ・ 具体性に欠ける夢物語にならないように。
- ・ 執行機関と議会、それぞれの立場、権限を市民に分かりやすく、会の最初に説明すべきである。
- ・ 今回の市議会報告会の今後はどうなるのか心配。
- ・ 質問者、回答者の話が長い。もっと短く。
- ・ かなり真剣に取り組んでくれた。
- ・ 今日は意見交換会なので、質問や要望等に簡単に答えず、しっかり受け止め聞くという姿勢に徹してほしい。一議員の個人的考えではずれた答えは必要ありません。
- ・ 意見交換会の回数を増やしてほしい。町ごとに2時間では短すぎます。自治会ごとでの会をお願いしたい。
- ・ 今日のような取組も4年目ということで、今後も期待している。
- ・ なかなか新市部の内容が表に出てこない。即ち、旧市内の話題が多い。今回の報告会で女性が少ないのが、他で聞かれているのでしょうか。
- ・ こうした会議は、事前に資料配布が必要ではないか。
- ・ 理想と現実のずれの解決等、困難が伴うと存じますが、市議会報告会は出席した方が面白く、頼もしいことと思います。より多く、広く、強く伝わると、いつそう意義、価値が上がるでしょう。

### 【定数・報酬について】

- ・ しっかり勉強してください。副市長1人増やすのと市議2人減らすのとどちらが日田市のためになるのでしょうか。考えようによっては、議員さんの力量が問われている問題です。副市長の問題は、市議の定数、または報酬問題に発展すべきです。副市長2人は一度やってみてもいいと思います。批判はそれからです。
- ・ 市民を代表する議員であり、議会であると評価している。定数に関しては、もう少し減らしてもよいと思う。20名程度か。
- ・ 財政の立て直しをする中、市長をはじめ職員の給与を見直せば、同時に議員も当然腹を切る必要がある。

## 【本会議について】

- ・一般質問については、もっと議員自ら市の振興、発展につながる様な提言などを主に出し、議論してもらいたい。
- ・質問の前振りが長すぎる。（分かっていることを長く話す。）鋭い質問を期待する。
- ・質問も答弁もへたくそなので、テレビ放送をほとんど観ていない。
- ・一般質問の時に地元の事ばかり言っている議員もいるし、誰でも知っている事例をずるずるいつまでもしゃべっている人もいる。何のための議員なのかと思うこともある。議員ももっと勉強してほしい。新人は特に思う。
- ・議会一般質問を毎回見っていますが、内容をもっと深く市民にもわかりやすくお願いします。話は短くまとめて活かす必要、テクニックをお願いします。中には、何を質問しているのかわからない時があります。聞きづらい。
- ・質の向上を望む。
- ・議会質問について 議会で質問しなくても、各担当課で聞けばよいものまで質問している。一般質問は市長の市政を資すものであり、市長への質問をしていただきたい。
- ・質問が市民の為のものかわからない事が多い。聞いていて退屈に感じる。
- ・KCVを見ているが変わり映えがしない。議論が活性化する方策はないものか。
- ・個議員の中には、勉強して議会に質問している方も見受けられるが、最終的にはうやむやの中が多い。
- ・一般質問時のやりとりの中で斬新なアイデアやビジョンを示してほしい。具体的な意味や提案をどしどし出して日田市を他の市町村に負けないくらいの独自性と魅力のある町にしてもらいたい。
- ・議会を見ていると居眠りをしている議員が見られる。もう少し真剣に聞き、討議することが大事ではないか。
- ・議会中TVが入っている場合、議員さんは目をつぶらないように。TVカメラが狙っています。気をつけてください。議員の皆様の活躍を期待します。
- ・質問に対する答弁は中々利口で上手です。

## 【議員活動等について】

- ・足で稼いで意見を収集する。関係のないところへの視察をやめ、もう少し役に立つことをしてもらいたい。
- ・林業に力を入れてほしい。
- ・多くの議員が選挙で当選したら、それでおしまいという気がする。
- ・市議会活動はやられていると思いますが、もっとPRが必要だと思います。
- ・個人の力を強くするように勉強してください。
- ・市会議員全体的に知識・教養をふやしてほしい。
- ・議会改革をもっと進める。
- ・市民のために能力を発揮していただきたい。
- ・将来のことを考えて、全力で取り組んでほしい。
- ・市民の声を大切に。
- ・議員としてもう少し住民の立場に立って意見の集約をしていく必要があると思う。県、国への積極的な働きをして、予算を取ってほしい。地域住民の意見を聞くと無駄な箱物、例えば柚木曾家地区交流館に2,200億近く投資して、果たして過疎、高齢化が進む中で困難な面も多く運営が可能なのか?3年間で地元を引き継ぐとなっているが、どういう考えになっているのか。
- ・身近な事から解決すべき。
- ・新しい日田をつくりだすことに、大いに期待し、協力したい。
- ・政策研究会を立ち上げ、議員立法すべき。議会基本条例をどこまで達成できているか、現状と課題を考えてほしい。（市民の前で明らかにしてほしい。議会だより等で）
- ・市の方針に寄り添う事も必要であるが、市議、市議会としての施策を市民にも説明し、市の政策として取り入れていって頂きたい。市議、市議会の思いが市民には伝わってこない。力強い議員活動を望みます。
- ・初心を忘れず頑張ってください。
- ・市民との対話を増やしてもらいたい。日田市の将来を希望あるものにすべき議論をどんどんやってください。

- ・一人一人が頑張っ、よい町にしてもらいたい。4年間1日も無駄にしないように。
- ・財政的に予算が無いということで、市長、議員の給料を下げることは止めてほしい。一生懸命やっ、市民に認められる議員になってもらいたい。
- ・一人一人の議員が、それぞれの専門性を磨いて日田市のためになる施策に取り組んでももらいたい。
- ・市民、地区民の代表として頑張っ、物事を決める時は会派を抜きにして、代表としての自分の信念を貫き通してほしい。「合意はしても妥協はしない」
- ・もっと地域に出て住民の意見を。（集落に）
- ・議会活動があまり見えないと思っています。
- ・がんばっ、ください。
- ・議員の皆さん、中心部だけでなく、周辺部にも足を運んでください。地元議員だけでなく。選挙の時だけ足を運ばれても困ります。現状を自分たちの目で確かめてください。よろしくお願ひします。
- ・もっと地域に出向き、市民の意見を聞いて欲しい。
- ・各議員が独自に考えた質問や行動を示してほしい。
- ・本当の市民の声と姿を見る必要がある。
- ・議員それぞれが一人でも多くの市民と接して、声を聞いて市政の充実に生かしててください。
- ・地元住民にもっと耳を傾けてもらいたい。
- ・議員が市民の声をどこで聞いているのか不明。
- ・行政のチェック機能としては評価しているが、議員さんの方から日田の活性化のための提案型の動きが感じられないのが残念です。ぜひこの「地方創生に関する総合戦略」の取り組みにおいて、何か一つでも実効性のある取組を実現させてほしい。（すべては無理だと思われるので選択と集中に議会と行政がしっかり連携して、結果を出してほしい。）
- ・市議会は、市民目線から離れていると感じています。男女別、年齢階層別、職業別などいろんな階層の方と懇談し、生活上の課題、意見を伺うといいと思います。今日参加の階層だけでは生活課題の意見は少ないと思います。日田市にきた観光客にアンケートを取ったらどうですか。観光バス駐車場で取れるのではないのでしょうか。協力してもらったら、おみやげを上げるとか。
- ・市民の声を聞く（問う）ことを忘れないでほしい。
- ・中津江村は現在議員がいないので、議員報告など地域にもっと情報提供してほしい。
- ・積極的に議会活動で取り組んでください。推進に努めてください。
- ・住民の中に入り、状況をもっと知るべきだ。その事により、真の政策が見えるのではないか。
- ・非常に活発で大いに期待する。
- ・市長も議員も、もっと市民と会話を。
- ・市民の声をもっと聞いてください。
- ・市民の声をもっと吸い上げていただきたい。

## 【その他】

- ・建設的な議論を重ね、市長を支え、住みよい日田市を育ててほしい。
- ・今後18歳からの投票になる。若者が投票、市議会に関心を持つような意見交換などの場を設けて、どんどん行ってほしい。
- ・ことといの里の運営はどうなっているのか。今後はどうしていくのか（建てて30年以上となって修理が必要ではないか）
- ・人口7万人弱の本市では、副市長は2名必要ないと思います。反対の意見に賛成です。
- ・開かれた議会。
- ・日田市の発展にどうぞ頑張っ、ください。
- ・一人暮らしの世帯が増えています。空家も増えてくるでしょう。人口減になるのにもっと早急な対策を！
- ・一次産業に携わる後継者への支援をお願いします。（所得の支援等）

- ・若い人達は書面よりも、携帯、PC等の画面をよく見ます。数名の議員の方のように、ネット（HP、SNSなど）を通して取組や議会内容などを発信していただけると助かります。議員の皆様、お忙しく大変だと思いますが、市議会HPのようなものがあれば若い人達も気軽に相談等ができると思います。
- ・抜き打ちで（学童）支援員会議の視察に来てほしい。
- ・子供がもうすぐ小学生。放課後が心配。学童のシステム、体制をちゃんとしてほしい。普通の人が学童で働いている？（子供に対しての特別な勉強をしていない人など）心配、大丈夫？なぜ、高学年は預からない？困ります、家で一人は危ない。安心して働きたい。どうしよう…。誰に学童のことを聞けばよい？中野さん？今、三芳の学童はどうなってる？預かりは抽選？とか聞いたけど本当？
- ・日田市は元気がないと思っている。県外から来た友達も言っていました。水・緑とって、林業で栄えている日田。市議会議員さんは皆様の中から選ばれた議員さんですから、頑張ってください。
- ・議員皆様方、本当に真剣に日田市の発展の事、底辺の底上げを考えている姿が全く見られない。何のために選ばれた議員であるか考えていただきたい。
- ・政策論争が不足しているように思える。ネットで各地の施策を参考にし、「自分は研究しているよ」というケースがよく見られるが、受け売りではなく日田にあったものを議論してほしい。
- ・オブザーバー的に民間から数人参加しては、議会での話がまとまらなくなるかもしれないが、おもしろいのではないかな。
- ・地方交付税が減少する中、財政的には苦しい事をご存知のとおりです。我田引水的な財政負担が伴う質問はうんざりです。地方区議員でなく、市全国区議員として、広く見てほしいと思います。
- ・会派等の主義主張はあろうけど、一丸となって市発展に努めてください。
- ・立候補したときの気持ちで取り組みをしてもらいたい。初心に帰って市政に取り組んでもらいたい。
- ・災害に強い町づくり、地域づくりを考えてもらいたい。地球環境の変動のある中、自然災害の脅威が迫ってきているように思います。
- ・市民に対する説明が不十分
- ・できることから1つずつ確実に実行して頂きたいです。頑張ってください。
- ・市の情報分析が弱い。具体的な討議が少ない。（議会中継）市政報告会をもっと開いてほしい。
- ・積極的な所が見られない。
- ・議員の方、お疲れ様でした。日田市発展のため、頑張ってください。
- ・都市計画税の今後について（諸留地区）
- ・ウッド公園に桜の木がほしい。（木陰と花見のため）  
公民館に公民館館長が必要であるか？また振興局にも同意見です。（理由：仕事らしい仕事をしていない。無駄な経費！⇒連絡係や事務処理係で対応できると思います。）
- ・選挙の時の約束をもう少し守ってほしい。  
議会報告会の内容をどこまで実行できるか全然分からない。
- ・市民に思いやりを
- ・質問に対する答えが不十分である。知らないところが多い。
- ・18歳選挙権に対する教育  
交通事故対策ーゴールド免許取得運動  
徘徊老人対策GPSを貸与し、老人の靴に入れ込む。  
3世代同居に対して、盆、正月に1万円各支給。このことは家族構成を充実し、介護対策になる。
- ・全員で市政発展に臨みます。
- ・天瀬温泉街の医院が廃業されるのに、どのように考えているか。市として早急に対策を市民に安心させてください。
- ・市議会の会派が多すぎるのではないかな。（まとまりにくい）
- ・市民のニーズを的確に把握して、執行部へはっきりものを言ってほしい。
- ・文句ばかり言うのではなく、できる事、できそうな事など、私たちも勉強しなければいけないと思う。
- ・議会報など、よく読まなければいけないと思う。
- ・市長といっしょに考えん会があるのなら、議員とともに考える会があってもよいのではないかな。中津江で議員の方と会えるのは今日位しかないのでは、周辺部の気持ちはわからないのではないだろう
- ・国道212号、大山町のトンネル工事の推進をしていると思いますが、進展状況はどうなっているのでしょうか。

- ・ わかりやすい議会を！！
- ・ 提案するのであれば何か目新しいもの、斬新なものを提起してほしい。これ位は誰でも知っているし、もちろん職員、行政は以前からやっていることである。
- ・ 市営住宅は所得が多い方は高すぎると思います。建築当初の計画は、20～25年で、譲渡する、できるのではなかったでしょうか。
- ・ 小国一中津江間の交通連携に関してですが、産交バスの柘原への乗り入れの交渉で、池の山-柘原間が日田バス路線で受け入れが阻害された経緯がありましたが、現状は双方とも撤退しました。
- ・ 合併されて10年になりますが周辺地域の将来に対する見通しが見えてきません。市はどのような方針でいるのか知りたいです。過疎化が進む中で、住民の要望も聞きながら合併の成果を出していくべきだと思います。
- ・ 日田市は非核平和都市宣言しているのに、議会で安保法案はなぜ否決したのか。
- ・ 市が議会に何か出してから議会で話し合うまでの間、議員さんはもっと市民から意見を聞く場を作してほしい。
- ・ 定住自立（案）の見直しを。10年前の合併時の話と変わらない話です。
- ・ 市政に関して委員会を超えて議員の意見をまとめあげ、執行部と相対してほしい。
- ・ 今回の副市長2名制や三役の給与減額の緩和について、もっと強く抵抗していただきたいかった。（市民大多数の意見です）
- ・ 市長は口で言っている事とやる事が全く噛み合っていません。
- ・ 先日、児童クラブの横領が発覚。3月にもあり2回目。部長が「二度と起きないよう～」、しかし、2回起きた。おそらく注意くらいでしょうが甘い。もっと責任追及をお願いします。今後すべての事に対して、本人が責任をとればよいという問題ではない。仕事のできない職員はやめてもらうしかない。
- ・ 周辺部特有の問題を集約して、里山資本主義も複合的に考慮してほしい。
- ・ 行財政の厳しい中、市長の給料アップ及び副市長2人制は理解しがたい。議員の方の真剣な議論が必要と思われる。
- ・ 意見交換会で出た事をみんなやるのではなく、1つか2つ、日田市で出来る事をしてほしい。
- ・ 市長の給料？
- ・ 意見書に対する賛否について、議員は会派に所属し、各会派のしぼりはあると思うが、議員ひとりひとりの考えを出して欲しい。

## 【問10】 地方創生に対する意見やその他要望

### 【雇用について】

- ・ 研究機関や最先端産業の誘致。
- ・ 若者の仕事場の確保。新規企業の誘致。
- ・ 日田は林業と観光を総合的に考えることが大切だと思う。このことで働く場ができれば、人も集まり、人口減少を止めることができると思う。
- ・ 根本的に労働賃金を増やすべき。
- ・ 各種資格を取っても、働く場所がありません。誘致企業が10年経てば出て行ったのは、なぜですか？（優遇措置がなくなるからです。）
- ・ 日田市は林業が欠かせないものと思います。そのためには林業技術者が必要で、その人材育成計画がどうなっているのだろうか？日田林工の学部の取組内容方策などありましたが、とてもよいことです。海外では早くから良い意味、方向で、事業所、企業と学校がうまくつながっています。林業～建築技術者～木工技術者の育成で日田の主産業を伸ばす方向が考えられないだろうか。
- ・ 産業誘致や日田市の賃金は業種によってはかなり低い。市内での居住を薦めるなら働く場所と他県に並ぶ位の賃金が得られれば、外に出て行くことはないだろう。本人も親も日田に住みたいと思っているはず。
- ・ 燃料を作る産業を作る。・水→水素ガス（太陽光で）・木材→チップ・（TPPで）植物油→米を止めて、フルーツの里づくり。
- ・ 若い人たちが地元で仕事できれば地域の活性化につながるけれど、地方では会社関係がない。企業誘致等考えてほしい。
- ・ 企業の頑張りが必要。
- ・ 雇用の充実をお願いします。
- ・ 企業の誘致、地場産業の活性化。
- ・ TPPの導入が決まり、農業への厳しさが増すと言われています。日田は牛・豚・鶏の農家が多く影響が心配される。しっかりとした対策を国に求めていくことをお願いしたい。農業は厳しくなる一方、自動車産業は恩恵がある。こうした産業誘致もすべきではないか。
- ・ 質疑応答であったように、地方創生すべてに賃金がかかわってきます。賃金を上げるためにはどうすればよいか。仕事を増やす（仕事選びの候補数の充実）にはどうすればよいか、をもっと考えていただけたらと思います。
- ・ 雇用の創出は、人材派遣業を三セクがする位の発想の転換がほしい。

### 【新しい人の流れについて】

- ・ 歴史遺産、自然の魅力をリストアップし、観光コースを6つぐらい設定して説明できるボランティアの方を育て、案内することがいいのではないかな。
- ・ 観光PRは九州以外の関東などにもっとPRしたらいいと思います。大分県日田を知らない人が多いです。地元の人にはPRできていると思っているが、「そこはどこ？」と聞かれることが多く、東京の観光の会社が知らない人が多いです。もう少し日田を発信してください。
- ・ 地方のPRが悪い。PRできるほどのまちになっていない。まちづくりに活発な意見・行動を取り入れることを望む。
- ・ 全国への情報発信。
- ・ 福祉、看護の学校を作って、学生を呼び込んだらどうか。

### 【結婚・出産・子育てについて】

- ・ 地方創生の重点が人口流入（IUターン）移住となっているが、少子化を食い止める方法に重点を置くべき。

### 【安心な暮らしと地域の連携について】

- ・ 行政としては「効率」を考えなければならないだろうが、生き生きと暮らすためにはそれだけではだめではないか。
- ・ 旧郡部の意見を吸収してほしい。

- ・地域づくり応援隊や集落支援員の活動、ソーシャルビジネスの市民活動、これらを地方創生の中でどう継続していくか提案があってもよいのではないのでしょうか。
- ・市内はマンションばかりになり、周辺の過疎化が危惧される。

## 【その他】

- ・交付金の減る中で知恵とビジョンと行動でこの難局を乗り越えてもらいたい。他の市町村で人口増のところ、先進地を参考にして、日田市の人口減をいかに食い止めるか。残された時間は限られている。死に物狂いの行動、具体的方策を望みたい。
- ・人口減少は致し方ない。町場に集中しかない。
- ・総合戦略に関する取組として示されたが、以前から言われていることばかりで目新しさがなく残念である。残り時間が少ないのに目玉施策がないのか。
- ・あまりにも課題が多すぎて、絵に書いたモチになってしまうのではないか。
- ・年次計画で、2年、3年、5年、10年で出来るように考えるべき。
- ・単に日田のみを考えるのではなく、近隣都市との連携した施策をすればよい。
- ・久留米にはダイハツ九州の工場があり、第3期造成が始まっているが、日田市は関連企業の誘致を行ったのか？
- ・スローガンので具体的にどう取り組むのかが見えない。
- ・無駄遣いはやめましょう。国が本気でやる気があるのか。具体的に国がどうするのかを追求してほしい。結果は詳しく報告してちょうだい。
- ・1つでも実現できるようになってほしいです。
- ・地方があつての都市部であり、地方がなくなれば都市部も地方である。
- ・多くの市民に議論に参加してほしい。
- ・具体策をしっかりと出していただきたい。
- ・梨栽培農家が減る中、耕作放棄地荒廃が将来管理できない現状が心配。水田農業もしかりと思われる。
- ・農林業では生活できないので農村の従事者がいなくなり、仕事を求めて家を離れていく。空家が多くなる。（老人が多く、子供を頼っていくので）
- ・他の地方公共団体がやっていない政策が必要と思う。
- ・日田市の賑わいがなくて淋しい。駅前周辺など何か人の足を止めるような商業施設はできないものか。また、映画館など文化的施設があまりに貧弱、美術館も欲しい。日田の良さとは言うが、今ひとつ魅力を感じない。
- ・日田の良さを外にPRするのはいいが、内にはしているのか。一番のPRは口コミ。日田を好きになれば外に出て行くことも少なくなるのでは。
- ・全国で地方創生が一斉に始まったので、差別化を図る必要がある。基本を大切にしつつ奇抜な取組をお願いします。
- ・旧郡部の合併前の地方活性化の施策を改めて勉強していくべき。
- ・円卓会議がもっと開かれた会議になってほしい。
- ・前津江小学校、中学校は県下でも一番生徒数が少ないと思う。教育環境のいいところで学ばせたい。子供たちの将来のために動いてほしい。
- ・人口を減らさないための施策を。
- ・現政権の地方創生は掛け声ばかりで、信頼できない。市は実行してほしい。
- ・熊本のように県民は熊本城や本丸御殿への入場無料チケットを市報にくっつけて配布しています。日田の良さをPRするには、地元の人達の協力は必要だと思いますので、日田市でも咸宜園の入場を日田市民は無料にしてはどうかと思います。（ずっと無料ではなく、1回の利用のみ無料でいいと思います。）
- ・おおいた子育てほっとクーポン活用事業は、本当に必要なものだったのか！よくわからない。
- ・咸宜園、淡窓に偏りすぎている。一般市民には、親しみが少ないと思う。教育現場と社会教育の中での動きは偏りすぎている。
- ・市内の宿泊施設が古くなってきており、建て替えやリニューアルの時期がとっくに過ぎている。（宿泊客の減少で収入が少額のこともあり、市も一緒に考えるべき。特に議会も協力を！）三隈川も汚い。日田駅はリニューアルの失敗例と思う。豆田町は交通規制しないと観光客は安心して散策できない。副市長は二人いらぬ。旧日田市、旧郡部の振興局は、廃止を望む。市政の再考、一考を。

- ・地方創生については国からの流れで行うだけで、日田の場合はどうすれば日田市発展につながるか考えるべきではないか。
- ・観光については、日田における宿泊がなく、天ヶ瀬、湯布院、黒川泊にと。日田は昼食のみ、ストロ一現象地。豊後高田、国東、鹿児島島の柳谷部落の事を参考にしては。
- ・地方創生をなぜやらなければならないか。いい計画は立てられても実現が難しいと思う。人間としての人生観をどのように確立するか。貧しくても幸せな生き方にも価値があるという社会概念を醸成すべきである。
- ・現状と課題、取組等は、これまで何回も議論されてきたことで、特に目新しいものはないように感じられる。議員は市に何を提案しようとするのか。具体策か、それとも、こういう意見があるのか、あとは執行部が考えてくれというのか。はっきり分からない。
- ・大人に対する事だけでなく、子供のうちに地元に残りたいと思えるように、ふれあいの場を作ったり、仕事に対するおもしろさを伝えたい。
- ・原田市長2期目がスタートして3ヶ月経過。これからの新しい日田市のビジョンづくりに取り組んでいると思います。特に、1点として、地方に於ける安定した雇用。2点として、人口減少に歯止めをかけ。3点、観光現状について。以上、特に強調したいと思います。
- ・三隈川の汚れ。
- ・色々課題をあげているが、5年で一区切りでないか。その後も継続するのかが不安である。
- ・他から観光客を呼び込むことは必要であるが、商店が閉店が早く、夕方～夜土産を買えないとの声を聞く。
- ・長期の方針で本当に実施するのかがわからない。尻切れでは何もならない。
- ・雇用の創出が一番及第な課題と思うが、人口を増やすには義務教育の無償化や、幼児教育料、保育料の全面的な無料化が良いと思いますが。
- ・いくつか絞って取り組んでもらいたい。
- ・地元との意見の交流ができてよかったと思う。15名と参加者が少なかったが、かえって良い意見が出たかと思う。
- ・人口減少対策は全力で行わなければなりません、人口が減った時にどう生きていくかも考えなければなりません。
- ・地域にある資源の活用を図り、雇用を創出し、地域からの情報をITを使用して、発信してもらいたい。
- ・予算について見通しをもった提言をしてもらいたい。もう少し具体的な事実に基づいた説明がほしかった。
- ・人口の減少に伴い、市の運営も厳しいと思うが、最善の対策を取ってもらいたい。
- ・日田は津江を源流とする地域資源をもっと活用していくべきだ。
- ・各種施策を実現するのは、裏付け予算と人材の育成が必要ですが、どう育成していくのが大事だと思います。
- ・実現可能な夢と計画を作っていただきたい。
- ・各項目の取組内容と方策を挙げているが、目に見える形、感じる形で実施してもらいたい。
- ・できないことを話しても意味がありません。できることを絞って早く実現に向けて進めてもらいたい。よきアドバイザーを選出して進めるべきでは。市民のために使う予算は惜しまなくていいのでは。
- ・難しい問題ですが、いい機会なので、地方の知恵比べですので、負けないよう頑張ってください。行政の支援は、バラマキでは無駄になります。商工会議所ができないことを新たなセンターでできるか疑問。単なる作っただけで終わる気がします。中途半端な施設は時として迷惑施策となることを気を付けてください。
- ・具体的でわかりやすい計画書を作成してもらいたい。
- ・地方創生に関して、現状と課題の数が多すぎて、中途半端になると思う。日田市の一番の課題は2-④にあるように若者が出ていく、戻ってこないということがあがると思う。そのことが後継者がいない、人口減少など多くの課題に結びついているので、財源を使うのであればそれに沿って使ってもらいたい。特に大企業を誘致するのではなく、今ある中小企業の活力が出るような事業をやってもらいたい。
- ・質問しても的確な答えが返ってこないのが疑問に思う。
- ・地方創生の4つの柱の取組内容と方策の中から、優先順位を決め、効果が出る様努めていただきたい。取組を具体的な案を説明していただきたい。
- ・総合戦略の取組が具体性がない。
- ・新しいものを作らず、今ある施設等を最大限生かしていけると思います。
- ・表層的で中身がない。

- ・高齢化、人口減少に関し、地方は危機感を持っています。しかし、なんら手立てを持っていません。住みよいまちを目指して、施策を考える必要があるため、全国の動きを逐次捉えていかなければならないと思う。
- ・明るい未来にしてください。
- ・ふるさとこの日の制定を。誰でもふるさとはある。ふるさとを残すために今一度地域住民も都市に出ている人もふるさととは何かを考える日を
- ・地方創生を行うには、もっと「ものがたり」が必要で、水郷日田を全国に伝えるには、もっと具体的な提言が大切である。
- ・天瀬には病院がなくなります。高齢者が困らないようなこれからにしてほしい。水と緑と空はたくさんあります。（土地も）ぜひ、介護型の施設（病院）を招いて、安心して暮らせるまちづくりをしてほしい。病院も市内に集中するのではなく、旧郡部のほうへ誘致してほしい。雇用も増え、人も増えるのでよいのではないかと思います。
- ・国の政策ではあるが、1億総活躍社会（？）とか言われても、心に響かない。
- ・全国、地方創生で奇抜なアイデアが取り上げられ、（マスコミ等）話題を呼んでいるようであるが。本質、本当に大切なものを事業化していただきたいと思います。
- ・車の市内の中心部への無料化。
- ・イベントの充実はあり余ると思うが、駐車場が必要だと思います。
- ・日田市が持つ資源は「教育」「環境」「健康」だと思う。クアオルト（健康保養地）という概念を中核においてもよいと思う。里山資本主義のモデル都市でもよい。
- ・学会の誘致は一石何鳥の効果があるので検討願いたい。
- ・ナイトバスは、中津江だけではなく、全市的に行ってほしいものである。バスはたくさんあるのだから。
- ・わかりやすくていねいに説明を！
- ・地区それぞれの問題等があると思う。いろいろな意見を聞いてほしい。
- ・日田市が良くなり、共に中津江村も住みやすい村になればよいと思います。
- ・卒業後、地元に戻って就職、就農したときは奨学金の返還免除、または高校は義務教育のように無料化を検討してほしい。
- ・いつの集会も年配の方の参加が多く、若い人の意見が出ていない。玖珠地域では、現役の人に年齢制限を作って、若い人の意見が出やすいようにしていると聞きました。もっと若い人の参加を増やしていく努力が必要だと思います。
- ・観光資源の活用。特にオートポリスは、ビッグレース等には数万人の集客があり、日田市はこれを利用（活用）しないのはもったいない。
- ・企業・金融機関とのタイアップ。今日（10/20）のニュースで、大分市は金融機関との地方創生に関する支援協定を締結していた。企業等とのタイアップも必要では。
- ・協力隊の若い人を置いてくださってありがとうございます。いろいろな所に来てくださるので、村が元気づいています。お年寄りも喜んでます。これからも、どんどん増やしてください。
- ・地方創生に関する総合戦略の取組に関して
  - 1①. 定住自立（案）で「わさび」と出しているの、具体的に入れてみては。
  - 1③. 中小企業センターなるものを作るより、会議所、商工会の充実を支える案はないものか。
  - 2①. 空き家に人を入れる事も大事だが、現地住民との後々の交流を支えてほしい。
  - 2②. （来市する県外の人間）オートポリスには、かなりの人数が来ています。この人達を使わない手はないと思う。
  - 2⑤. とてもいいと思います。しかし、市長が反対してませんか？
  3. 新しい案より成功しているところを真似する事も大切なのでは。
- ・市長が2期目となり、かなり強引な姿勢が伺われる。22名が一丸となって市長以下市役所職員の改革も行いながら、総合戦略の策定に当たっていただきたい。22名の議員の皆さん、期待しています。頑張ってください。
- ・あたりまえの事をして、その場限りだと思います。あたりまえ・今の現状を磨き、輝かせ、超えるものにしたいものです。
- ・今回の教育福祉関連の取組には、福祉対策が多く教育の要素が少ないようです。社会環境が厳しい時だからこそ、教育・学びの場に（学校、公民館など）力を入れて頂ければと考えます。
- ・安心した生活を希望する。
- ・ポイントを絞って、順序立てて施策をするように。根底にある問題をまず掘り起こし、検討、審議し積み上げることが必要。
- ・合併していいことがない。旧郡部に光を！
- ・周辺部の意見をくみ上げてほしい。

- 取組と方策が、絵に描いた餅にならないように、一つでも二つでも具現化して欲しい。
- 一つでも二つでも課題を解決できるよう具体的な行動をお願いします。
- 国政の問題点を明らかにした上で、地元の課題を明らかにする方向をとってほしい。
- 地方創生の取組は複雑だと思いますが、是非頑張ってください。