

# 平成28年 日田市議会 議会報告・意見交換会

## アンケート集計結果

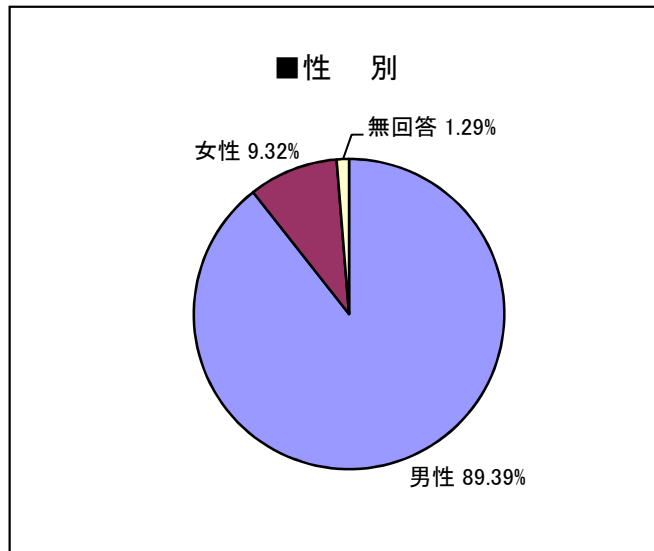
開催日	会場	参加人数	アンケート回収	回収率
7月25日	若宮公民館	14	13	92.86%
	三芳公民館	23	21	91.30%
	前津江公民館	25	23	92.00%
7月27日	小野公民館	10	10	100.00%
	大鶴公民館	19	19	100.00%
	中津江公民館	15	15	100.00%
7月28日	五和公民館	13	12	92.31%
7月29日	桂林公民館	11	10	90.91%
	東有田公民館	14	14	100.00%
8月1日	日隈公民館	14	5	35.71%
8月3日	咸宜公民館	21	17	80.95%
	朝日公民館	11	11	100.00%
	西有田公民館	9	9	100.00%
8月4日	光岡公民館	26	24	92.31%
	三花公民館	21	19	90.48%
8月5日	大山公民館	25	23	92.00%
8月17日	夜明公民館	13	13	100.00%
	上津江公民館	9	9	100.00%
8月18日	高瀬公民館	24	23	95.83%
	天瀬公民館	25	21	84.00%
	郵送による提出	-	-	-
		342	311	90.94%

日 田 市 議 会

**【問1】 あなたの性別、年齢をお答えください。**

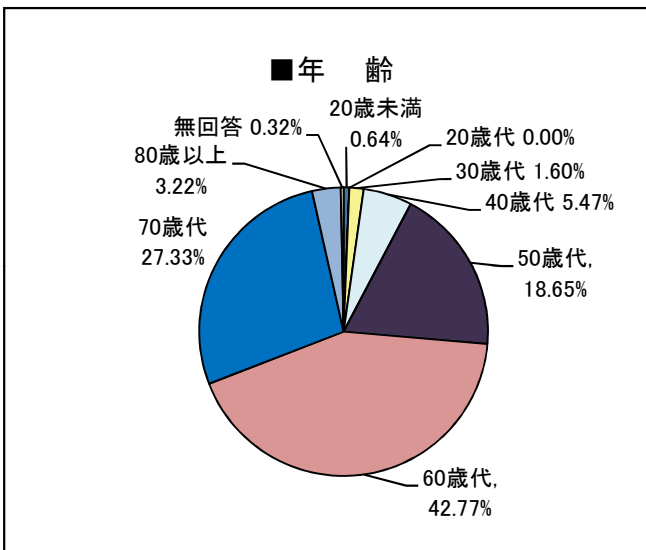
(性別)

項目	人数	割合
男性	278	89.39%
女性	29	9.32%
無回答	4	1.29%



(年齢)

項目	人数	割合
20歳未満	2	0.64%
20歳代	0	0.00%
30歳代	5	1.60%
40歳代	17	5.47%
50歳代	58	18.65%
60歳代	133	42.77%
70歳代	85	27.33%
80歳以上	10	3.22%
無回答	1	0.32%

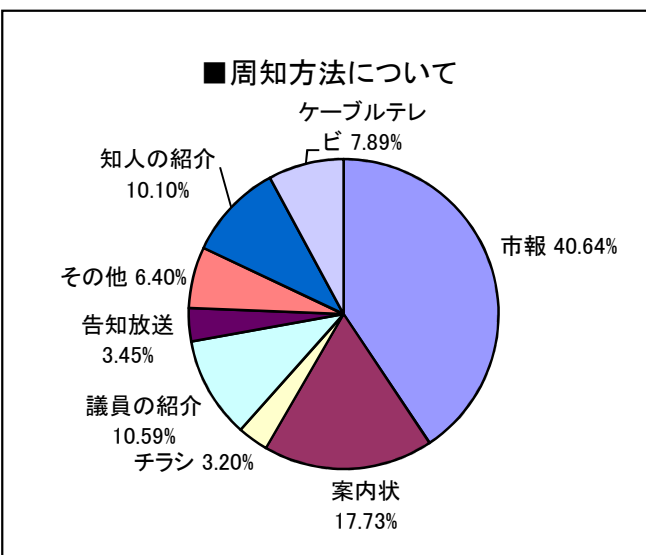


**【問2】 本日の議会報告会をどのようにしてお知りになりましたか。(複数可)**

項目	人数	割合
市報	165	40.64%
案内状	72	17.73%
チラシ	13	3.20%
議員の紹介	43	10.59%
告知放送	14	3.45%
その他	26	6.40%
知人の紹介	41	10.10%
ケーブルテレビ	32	7.89%

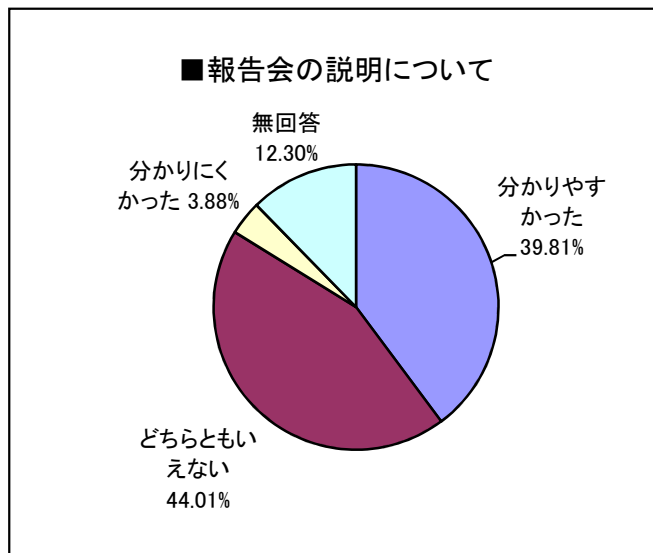
(その他の主な内容)

- ・自治会
- ・Facebook
- ・新聞
- ・防災無線
- ・ホームページ



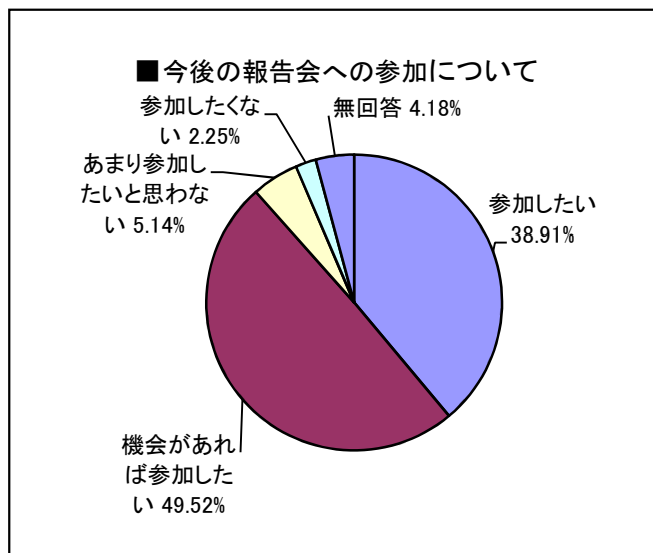
**【問3】 本日の報告会の説明はいかがでしたか。**

項目	人数	割合
分かりやすかった	123	39.81%
どちらともいえない	136	44.01%
分かりにくかった	12	3.88%
無回答	38	12.30%



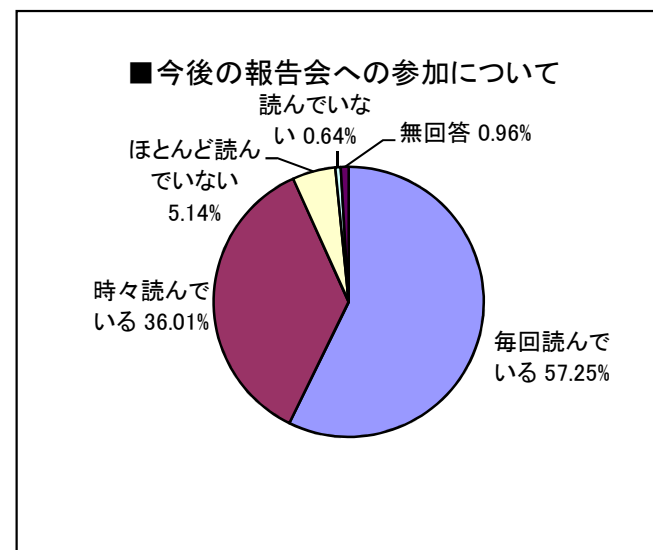
**【問4】 今後もこのような報告会に参加したいと思いますか。**

項目	人数	割合
参加したい	121	38.91%
機会があれば参加したい	154	49.52%
あまり参加したいと思わない	16	5.14%
参加したくない	7	2.25%
無回答	13	4.18%



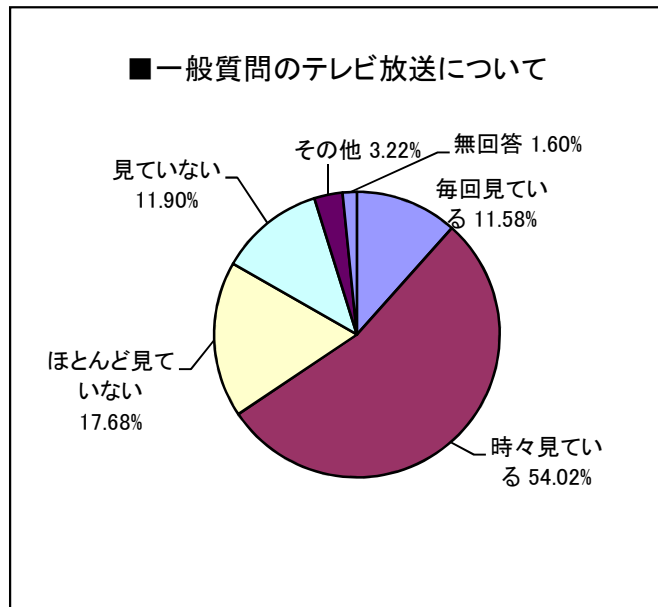
**【問5】 議会で発行している「ひた市議会だより」はご覧になりますか。**

項目	人数	割合
毎回読んでいる	178	57.25%
時々読んでいる	112	36.01%
ほとんど読んでいない	16	5.14%
読んでいない	2	0.64%
無回答	3	0.96%



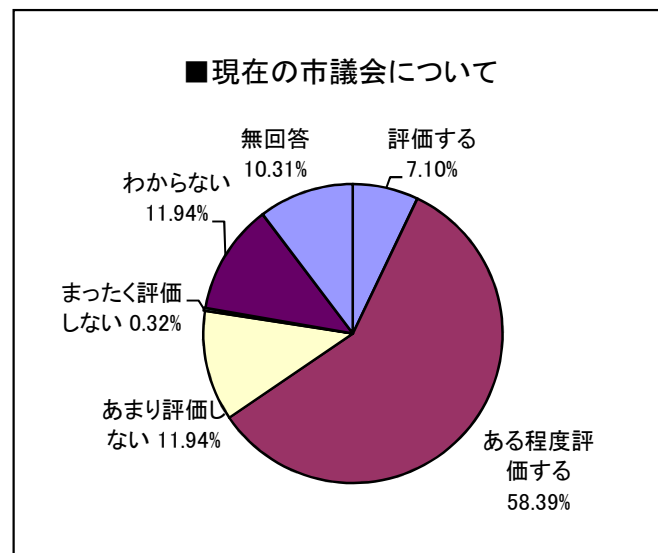
**【問6】 ケーブルテレビで放送している市議会一般質問の放送はご覧になりますか。**

項目	人数	割合
毎回見ている	36	11.58%
時々見ている	168	54.02%
ほとんど見ていない	55	17.68%
見ていない	37	11.90%
その他	10	3.22%
無回答	5	1.60%



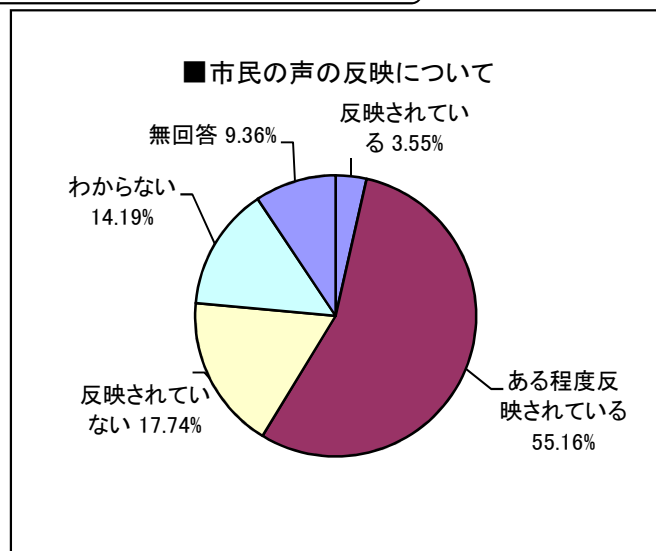
**【問7】 現在の市議会をどう思いますか。**

項目	人数	割合
評価する	22	7.10%
ある程度評価する	181	58.39%
あまり評価しない	37	11.94%
まったく評価しない	1	0.32%
わからない	37	11.94%
無回答	32	10.31%



**【問8】 市議会に市民の声が反映されていると思いますか。**

項目	人数	割合
反映されている	11	3.55%
ある程度反映されている	171	55.16%
反映されていない	55	17.74%
わからない	44	14.19%
無回答	29	9.36%



## 【問9】市議会に対する意見・要望

### 【議会報告・意見交換会について】

- ・今後もこの報告会・意見交換会を続けていって頂ければいいと思います。よろしくお願いします。
- ・参加者が少なかったので、もっと多くの人に参加してもらえる様、周知等してもらいたい。
- ・このような行事を、年2,3回行ってほしい。
- ・初めての参加でゆっくり理解していきたいと思います。できればまた参加したい。
- ・支援事業はたくさんあるが、具体的な内容を知りたかった。今の段階で、何人くらいの方が利用しているのかなど。
- ・議会は執行機関ではないので適切な回答ができていない。あいまいな返答だ。専門家がないので仕方がないが。
- ・市議会の前に懇談会（テーマに沿った）を開き、内容の充実を図るべきだ。
- ・形だけの報告会。
- ・聞く耳を持たぬ市議。
- ・報告会への出席者が毎回少ない。理由は何と考えているか。
- ・市民の声を反映することは当然の事ですが、市民が納得できる議論を要望します。
- ・市の行政に対して、実践（実行）を促すことができる力をもっているのは市議会です。市民の最後のたより場所です。もっと市議会等の質問はもっと勉強して舌鋒鋭く行政の答弁に肉迫して下さい。たよりにしています。がんばって下さい。
- ・市の現状が分からないので、この予算措置を見ても分からない。
- ・開催する地域に関連する部分の具体的な報告や説明を加えてほしい。
- ・一人の人が長々と質問している。もっと効率的な意見交換をしてほしい。
- ・自治会長は市や議会との話し合いの場があるので、もっと一般の方ち意見交換をしてほしい。
- ・熱心な説明ありがとうございました。
- ・人口が減少し、日田市は消滅自治体と言える。早急に具体的対策を取ること。併せて、人口減少・少子高齢化しても市民が豊かに暮らせる施策を取ること。
- ・一般市民目線で日田市の弱点問題点の提起。一般市民の目に見える活動。  
※高齢者は、ネット等の情報通信ができない方が大半。
- ・市長へ政策提言（具体的な事業）をどしどし出して行ってほしい。
- ・議会での質問内容において、質問事項がダブルことがあるので、議員運営委員会等で精選できないものか。質問内容については、市の方へ通達していると思うので、質問者は内容をもっとまとめてほしい。
- ・議会の答えも執行部と変わらない。ちょっと残念です。
- ・年1回は、1年間の実績報告を兼ねて報告会を実施してほしい。
- ・市観光地・施設等のPR  
地区による重要性（豆田地区・隈地区）によるもの  
日田観光町づくりに!!
- ・地区出身の議員にお願いするだけで、議会にお願いすることはよくわからない。特に、生涯教育（学○）、社会教育に力を入れてもらいたい。社会の充実の基礎だと思う。
- ・朝夕の子どもの登下校の見守りをしているが、朝の登校が皆んなと一緒に登校できない児童が目立ってきている。
- ・国の赤字が国民一人800万となっています。市議会として増えないように、国、県に要求して下さい。税金の使い方を真剣に考えて下さい。お願いします。（市民・県民・国民にガマンする説明も必要ではないでしょうか）
- ・質問に対してもう少し勉強・研究を行って細部に渡って質問してもらいたいと思う。研究不足の為質問が表面のみであるように思える。
- ・議会は現実的課題よりも夢のある将来的課題・問題提起をしていったら良いと思います。
- ・資料を事前に見られるようにならないか。当日では時間が少なすぎるのではないか。
- ・もう少しわかりやすく報告してほしい。
- ・議員が市民目線で同席して語り合うことは大変良い。

## 【定数・報酬について】

- ・ 定数削減等を検討願いたい
- ・ 議員数は10人位でいいのではないか
- ・ できれば議員を減らしてほしい
- ・ 今後地区割制に市議選を変更したら、各地区要望に差が出ない。
- ・ 議員の数をまだ少なくしてほしい。
- ・ 市議定員22名（欠員1名）を減員してよいのではと思います。20名にしてはと？
- ・ 定数の減〇

## 【本会議について】

- ・ より開かれた市議会を目指す上で、各委員会での審議・審査をインターネットで見られるようにしてほしい。本会議だけでは、どんな議論をしているのか分からない。また、各委員会で配布される資料もPDF化するなどして、市のホームページからダウンロードできるようにしてほしい。ネット中継でも録画して後ほどホームページにアップロードするでも何でもいいです。
- ・ 介護保険、障がい者福祉サービス、保育園、こども円、幼稚園、医療的ケア児への福祉サービスについて、詳しい議員になってほしい。SNSなどを使ってもっともっと議員の活動を市民にPRしてほしい。
- ・ 市議会議員は各委員会よりも、全体を知り対応してもらうことが大事であり、委員会はひとつでいいのではないか。議案全部を協議してもらう。
- ・ 議会での質疑を見ていると、質問をした後の返答に対しての市に向けた提言がなされず、質問が空回りしているような印象を受ける。活発な議会での議論を望みます。
- ・ 議員は勉強不足。テレビで何を言っているかわからない。発声練習から始めたらいかがですか。
- ・ 市議質問に市側が答えるが「検討する」「調整する」の回答が多いが、尻切れトンボ。回答した市職員が1年後には定年退職している例が多い。市議、市側のアライバイ作り？と感じる。
- ・ 清岸寺の議員は地元のことだけ言っているような気がする。もう一人は消防団のことばかり、もう少し勉強しないと、若い議員も同じように見られる。努力している若い議員を見習うところもあると思う。
- ・ 地元に入り込んで話し合いを。
- ・ 一般質問の前に地元の意見が聞けないかな。
- ・ 日田市しかできない事業、他市町村にはない事業を提案してほしい。

## 【議員活動等について】

- ・ 地元の議員がいないので直接要望等が反映しにくい感じがする。年に一回程度、地域に顔を見せてほしい。要望は無くても、市政に参画しているように感じる。
- ・ 膝を交えての会合により、議員と住民との交流によっていろいろな情報交換が出来てより身近に感じてくることもあるので、考えてほしい。
- ・ 住民側に立った思考を。
- ・ 市民の声をより多く聞いてほしい。
- ・ 選挙（立候補）時の公約が守られているか、実現されているか、当選後が不透明のように思える。
- ・ 新聞やK C Vでの市議個人の日田の構想、理想、妄想などを一人ずつ報告する。
- ・ 市の行事（川開き、祇園、盆踊り、天領まつり）などの参加の報告する。
- ・ 井上県議みたいに個人参加報告チラシを出す。
- ・ 議員個々が議会活動報告などのチラシを配布すべきでは。議員個々の顔が見える対策が必要では。
- ・ 市議会議員たちも地域活性という意味をもって、市長とともに手を携えて、地域の災害には立ち向かって成果を上げてほしい。
- ・ 日頃から地域に入って意見・要望を聞いてほしい。
- ・ 小地域にも、こまめに訪れ、困りごと、相談事を聞き取る必要があると思う。
- ・ 市を活性化するために外の人を多く招き入れることが大事です。環境が良ければ必ず来る。祭事やイベント等も必要で、例えば、町内のサイクリング大会、釣り大会など。
- ・ 中山間地、過疎地で老人ばかりである。病院や買い物に行くのに大変困っている。車道の離合所の設置を早くしてほしい。
- ・ 議員との接点が少ないと思う。自治会に入っていないと意見などは、どこに届けばいいのか。
  - ・ ・ ・ 協議会とかの流れがどうなのか分からない。

## 【その他】

- ・ 市民の意見を反映して頂きたい
- ・ 地区要望より市の方向性、ランドデザイン等の質問をお願いします。
- ・ 会議で要望等があったものは、次回の報告会等の機会でも知らせて欲しい。
- ・ 日田市が良くなる様、議論してください。
- ・ 市長の追認機関とならないよう、議員は政策立案能力を高め、緊張感を常にもって市民のための市政を強く要望したい。それが発信の力になると考える。日田のために。
- ・ 市民の代表として、しっかりと（市民の）声を市政に届けて下さい。
- ・ 選民として自覚をもって活動して欲しい。
- ・ 災害の時、すぐに対応できる振興局であってほしい！
- ・ 市議会、議員、一人一人のレベルが低く感じます。もう少し勉強して下さい。テレビで見ても、
- ・ 市の情報発信（観光等）のありかたを市議会と協力してアピールをしてもらいたい。
- ・ 日田市の中でも困っていることの多い地域があるときは、その地域に実際には行って、実情を充分把握して、聞き取り、解決に向けて努力していただきたい。
- ・ 道路愛護の問題では、私は自分達が通る道ですからボランティアで重機を使用したり、トラックを使用したりしてかたづけしています。行政にたよらず自分達で出来ることは行う様にしないと予算がたりない中なので、そんな教育も必要と思います。又、前日から作業を行ったりしないと当日は終わらないので、何年も前から家族一人一人ではなく全員出られる方は作業に参加しています。前津江は行政は良く働いています。
- ・ 企業誘致で雇用の場を行ってほしい。市内であちこち空店舗が多いのでなんとかしてほしい。  
農林業への助成
  1. 農業に対する支援  
イノシシ、鹿等被害
  2. 林業に対する支援  
旧郡部等山林がとても荒れている  
下刈り、枝打ち、間伐が補助金が減らされているので山林を荒らさない為にも補助金を上げてほしい。
- ・ 前回の質疑に対する応答はどうだったか？
- ・ 私は昨年9月から中津江に住んでいますが、市議会の方達の存在が大変遠く感じると今日の報告会で改めて感じました。村民、市民にとって市議会が身近であるという事は、日田市民の住みやすい場所である大切な事だと思います。今後、もし報告会があるならば、村民、市民との交流も大切なのではないかと思います。
- ・ 4月より中津江村に住んでいますが、水道水の塩素がきつく飲めません。田舎は水がいいと言われていたのはまったくうそで、わざわざ水をくみにいって飲んでます。塩素の量はどうかかなりませんか？移住者を増やしたいのなら、水は重要で都会よりも中津江村の水はきついんです。山水は別として。山水を家に引き込む工事を考えています。台所まで。
- ・ 議会だよりは読んでるけどわかりにくい。字も小さく読みにくく、お年寄りの方も字が小さいので読んでいないと言われる。
- ・ 市議会の質問については、ある程度議員間で調整、同じような質問を複数議員で行って欲しくない。
- ・ 一般質問のあり方で、前向きな提案型もありかなと思いますので、是非、お願いします。
- ・ 駅前広場のケヤキの大木を残すように。
- ・ 中津・日田道路に道の駅を作る。
- ・ 選挙当選後の議員さん方の仕事ぶりがみえない。みじかな議員さんであってほしい。
- ・ もっと判りやすく説明して欲しい。具体的に
- ・ 本日の参加について大変少ない数でした。市政に対して関心がないとても残念な事です。
- ・ 林業を考えること。
- ・ 議員の皆さんは頑張ってくれている。それに市民が応える体制がいまひとつとを感じる。市民のひとりひとりは、地域で頑張っているが陳情するだけでなく、議事を傍聴し、議会報告会に参加することによって、市民、議会が一体となって市の発展に尽くす体制がほしい。
- ・ 施政の目標 ビジョン マクロ的10年 ミクロ的1年。
- ・ 市政に対する真剣さが無い。
- ・ 建設的・具体的な提案事項を増やすこと！！
- ・ 財政再建は絶対する必要がある。市職員の能力向上を図るべき。
- ・ 委員会等での検討会だけでなく、実行することが伴っていない。
- ・ 議会として機能(チェック)を十分に果たしてください。期待しています。

- ・ 親しみの持てる読みやすい機関紙の発行に引き続き努力願いたい。
- ・ 国道212号、特に鎌手より上流方面、今回崩落等により通行止めとなり迂回路を通っている。早急なバイパス（トンネル、橋）を造るよう願う。道路幅を広くしてもらいたい。
- ・ 情報を多く議会だよりに載せてくれ。
- ・ 重要課題を集約して、短期長期に分け、事業推進してほしい。



## 【問10】 市政(地方創生等)に対する意見・要望

### 【雇用について】

- ・ 何事も生活が出来なければ事業の継続は出来ないと思います。仕事の場の創出をお願いします。
- ・ 市民が暮らしやすい市、まちをつくるために、働く場所の確保と暮らしていける賃金の確保ができる仕組みを作ってもらいたい。それができれば、消費も人口も増えるはず。
- ・ 地場産業の育成を基に雇用の拡大を希望するとともに、企業誘致を積極的に進めてもらいたい。
- ・ 雇用の場を創出する策は具体的に示してもらいたい。
- ・ 「仕事があるかどうか」だけである。仕事さえあれば、「まち」も「ひと」もついてくる。「仕事」はそれで生計を立てられるかどうかの問題である。
- ・ 人口減少に歯止めをかける為には、人口増加に転じている自治体の取り組みを市民に周知し、市民意見。
- ・ 雇用の場の確保。
- ・ 各企業が市の地方創生に対して提案がされていると思う。その内容を確認して取り組めるものがあれば早急に検討すべきである。
- ・ 人口減少、少子高齢化、経済対策を強力に早急に推進すること。市は5万人規模の計画を立てていますが、3万人でも市民が豊かに暮らせるビジョンを創れば、5万人であれば問題ないわけであるので、是非検討すべきと考えます。又職員は各町内で積極的に各種行事に参加、運営に関わり、町内の活性化に努めること。
- ・ 一次産業の振興。若者の定着、定住（仕事）。市役所職員給与の削減。
- ・ 日田市の特性は何かを明確にして、中心になるテーマを設定してそれに付随した小テーマを考えるなどしたらどうかと思う。
  - ・ 水
  - ・ 森
  - ・ 文化遺産施設

} テーマ  
「住みたい町づくり、水と緑、観光を通して」
- ・ 財源確保のため、統廃合した施設は撤去し、更地にして工場誘致など、地域活性化、働き場を確保すべきでは。
- ・ 地域に住民が住みやすく若い世代が増えていくような政策を考えてほしい。
- ・ 農林水産業の活性化対策。

### 【新しい人の流れについて】

- ・ 移住とは？ ・仕事 ・生活 ・福祉
- ・ 団塊の世代による介護難民問題が著しい。人口対策を日田を含め計画的に学校跡や空き家や農地の活用をお願いします。定年後東京で会議できない日田出身者を受け入れて年金を使ってくれるよう。
- ・ 三津江、オートポリス、鯛生金山、スポーツセンター、椿ヶ鼻、ひびきのJR九州と協同で保養、介護を観光や定住、さらに「進撃の巨人」村を田来原公園や他公園に小中学生のオブジェ作り。
- ・ 天瀬は温泉の利用、ホテル、旅館を含めて、介護難民対策、団塊の世代（日田出身）の受け入れる大きな、介護労働者の増で人口減少を阻止する。

### 【結婚・出産・子育てについて】

- ・ 小児科の医師確保を図るとともに、医師会などの関係機関と連携し、乳幼児の休日夜間の医療体制の改善を行う。
- ・ 子どもからの要望ですが、公園がないから何とかしてほしいとのことです。
- ・ 学童保育がないので何とか作ってほしい。小学校低学年の学童の保育制度を作ってほしい。

### 【安心な暮らしと地域の連携について】

- ・ 少子高齢化による地域コミュニティの変動が心配されます。
- ・ 高齢化社会の対応を考えてほしい。

- ・地域コミュニティ活性化が求められている中、地域コミュニティづくりの核となる公園（広場）の設置について検討してほしい。（子ども達が安全・安心して遊べる場所が必要）
- ・公園の適正な配置計画～現在の見直し～
- ・住民自治組織については、一方的に行政が進めており、地元住民の意思が後回しになっている。住民自らが自分たちの地域は自分たちで守っていくという意思と構想がなければ長続きはしないと思う。1年以内での立ち上げは無理だし、もっと住民と対話してほしい。

## 【その他】

- ・人口減は如何ともし難い。人が減っても市民が明るく伸び伸び生活できる施策を考えてほしい。
- ・事業仕分けを積極的に進めて頂きたい。
- ・実現可能な政策を希望します。
- ・地元の企業が良くなる様、地産地消に取り組んでください。
- ・急速な人口減少に歯止めがかかるような、他の自治体にないような政策（独自の）を市議会として、市民の意見を聞きながら市政に活かせるよう頑張ってもらいたい。
- ・地方創生事業については、総合戦略をしっかりとふまえて真に実を結ぶ地方創生であるように。石破大臣の提言に対し日田市の姿勢が問われる思いだ。
- ・質疑応答が沢山出てとても良い交換会だった。
- ・ヒルクライムレースで前津江町にもっと利益があれば良いと思う。例えばコースの充実（日本一のレース会場となるというようなこと）
- ・円卓会議における意見の検討、汲み上げを行う事。
- ・営農指導は本来はJAの仕事。JAの仕事は営農より他にないと思います。JAにお金を出すのが納得できない。JAの体制が問題。JAはいらないとなる。
- ・高校へ出前講座は◎。日田市の将来を聞くといい。なぜ、日田から出て行くのか、何が日田は足りないのか。
- ・市の事業について、明確な説明を今後お願いしたい。
- ・亀山公園から三隈川を一望できる公園整備を活かしてもらいたい。
- ・生ごみの出し方は、他に方法はないのか。この暑い時期のニオイ、不潔さなど以前のように燃えるごみと一緒に出してはいけないのか。肥料を作っても、どれだけ利用されているか見えてこない。
- ・夏になると隈地区は肥料のニオイがただよって、観光客の方に何のニオイですかと聞かれたことがある。
- ・地方創生以前から毎年進めてきた市政方針と大きく変わらない印象。日田市として、何か特化した事業（選択と集中）を進めてほしい。選択と集中ができていないので、費用対効果の見えにくい事業が無駄な予算に見えてしまい、市民からの市のイメージを下げている。（例）日田玖珠地域産業振興センターでのクレジットカード使用（1万円以上の買い物から）のためのキャッシュレス環境整備事業（2,196千円）など。
- ・組織を通してやる事をしてほしい。
- ・ふるさと納税の広報活動の充実
- ・公共交通ネットワークは、地域実情に即して対応していると思うが、長者原団地は高齢化が進み、交通手段が無い状況。ぜひ、ひた走り号を団地まで延ばしてほしい。
- ・まず、地域づくりにおいて住民のためになる施策が必要ではないか。
- ・やる気のある人を選んで（リーダーを作るのではなく）、任せてみてはどうか。
- ・内容が希薄。
- ・国は掛け声だけで、以前と変わらず。バラマキとしか考えられない。地方独自の政策を考えるべき。
- ・大事な施策は大方網羅されており、今後は各具体的について。
- ・計画倒れにならないように、チェック機能をお願いする。
- ・あれも、これもとり組むのではなく、地方創生では全国で評判になるような「目玉」を作り全国から視察に来るようなプランを考えてみてはいかがでしょうか。地方創生を利用して日田を活性化する発想の転換も必要では。

- ・行政も地方創生について問いかけてくるが、具体的プランはなかなか話しにくい。市議会もそのような場所、機会を設けて下さい。例えば、地区（地元）選出議員との「夜なべ談義」など・・・。
- ・人口減をくい止めること！！
- ・人口増はまずできないので、いかに人口減をくい止めるか対策をしなければならない。しかし、他市も同じような施策をしてくるので、人の取り合いになるだけではないか？
- ・再び将来、大合併するか、コンパクトシティ化するしかない。
- ・林工を県立高専にして（5年制）、大学（4年制）編入でき、将来日田市に多大な発展につながると思います。
- ・具体的な取組を説明願いたい。
- ・島根県雲南市の地域取組を参考にしてください。
- ・商店街の閉店時間が早すぎるのではないか。
- ・三本松等の商業地の開発はどうなっているのか。マンションばかりが建ち、閉まってそのままの所が多い。対策、開発委員会で検討しているのか。会議ばかりしては。
- ・アオーゼは何のための施設でしょうか。今までのほうがよかった。市民が自由に使える（もちろんタダで）設備（部屋）にして。
- ・ステラテジーの乱立、スキルと思われる項目が多い。ポートフォリオ的に厳しく分類して取り組むべき。この戦略の責任者に定年近くの人材を使うべきでない。
- ・施策について市民がどう行動、取り組むかが重要なので市民の参画を銃慈雨してもらい、市全体が一体となって取り組まれるようお願いしたい。
- ・実行あるのみ。
- ・天瀬町出口などの出先は早急に廃止すべきでは。
- ・高瀬川の水量より大山川の推量を比較しても大山川に水浄化すべきでは。特に女子畑、三芳小淵の期限がチャンスと判断しては。
- ・地元を腰をすえて、地元の資材を生かしてほしい。
- ・日田市のセールスポイントは何かまとめてみよう。
- ・地方の意見、実情を把握していただきたい。机上のプランではだめです。
- ・林業について  
皆代跡の植栽樹種について、杉・檜は保水力が少ない。保水力のある樹種を選別すべきではないか。植林後の手入れの困難→国・県の援助を強力にお願いしたい。治山・治水の面。水資源の確保。昔は有明海には、アサリガイ等たくさんいたが、水質の低下があるのではないか。
- ・観光コース設定（A・B・Cコース）  
案内人を養成する。  
タクシー会社と連携する。
- ・定住交流事業  
病院  
買物  
交通 } 不便さがある。
- ・企業誘致の働きかけしていますか。
- ・都会に住んでいる人の声を聞く。
- ・大変むずかしいことなのでよくわからない。日田は、木材と水（地下水）で観光も少しは役立っていると思う。工業誘致も少しはできていると思います。
- ・ } 大至急お願いします。

集落営農構造改革対策事業の告知  
農業後継者新規就農者告知

- ・旅館街も市政にたよりすぎやないか。自分の事は自分で努力する考え方も市政の方は説明して独自に黒字になる努力や企画をさせて欲しい。お客を呼び込む関係者の自主努力が足りないような気が

- ・ 日田市が本当に発展するような地方創生に集中してほしい。（地方創生のプロの担当を置くこと）
- ・ 市長がもう少し天瀬に来てほしい。
- ・ 地域のイベントの取り組み状況をすべて市報を通して取り上げて、周知を図ってほしい。
- ・ 公共交通機関がままならない中、高齢者（自分の車の利用ができない人、できなくなった人）は医者、買い物ができないので、定期的に利用できるように交通手段を考えてもらいたい。
- ・ 高齢化が進んでいるので、若者のグループにあたたかい支援をしていただきたい。
- ・ 周辺部（旧郡部）に対しての政策については、現場（地域）の何が問題なのか、提起していただきたい。反映できる活動をしていただきたい。