

# 報告書

|  |   |     |
|--|---|-----|
| 開催日時   | 平成 28 年 7 月 28 日 (木)  |     |
| 開催場所   | 五和公民館   |     |
| 出席議員   | (3 班) 飯田、森山、松野、梅原、中野  |     |
|  | 班 長   | 飯 田 |
|  | 司 会 者   | 梅 原 |
|  | 記 録 者   | 中 野 |
| 参加人数   | 13 名  |     |
| 主な要望<br>・<br>提 言 等   | ○A氏   |     |
|  | 1. 市長のコメントの出し方 (例えば、議会に対する提案) が記者会見でしか発表されない。他市を見ると、議会に上程する議案等を、議会の開会前から市民にオープンにしているところが出てきている。それに比べると、日田市は非常に遅れているのではないか。  |     |
|  | 議案集や予算書が配布された時点で、その詳細がわからない点については議会改革特別委員会で協議した。議会運営委員会に諮り、議員には概要を示した説明資料が届くようになった。ただ、市民への情報発信という点については、今後、特別委員会の中で協議してみたい。 |     |
|  | 2. 政務活動費の使途基準の見直しを図ったというが、具体的にどうい<br>う改善をしてきたのか。具体例を示してほしい。   |     |
| 「政務活動費運用の手引き」に基づき、説明。<br>ゼンリン地図、ホームページ作成費、パソコン印刷に関する費用の支出を認めない。駆け込み購入や大量購入は行わない他。  |   |     |
| 3. 「開かれた議会」ということだから、市民が議案を見ると、議員もいろんな意見を聞くこともできると思う。それが、開かれた議会、市政だと思うので、よろしく願いしたい。 |   |     |
| ○B氏  |   |     |
| 1. 政務活動費は、会計報告をするのか。領収書は添付するのか。  |   |     |
| 領収書すべてを添付し、各議員は議長に提出する。  |   |     |
| 2. 都会では認定こども園に入所できないなど、子育てが難しいと聞く。<br>日田市には待機児童はいないのか。                             |   |     |
| まったくいないわけではないが、希望する園に行けないという場合はある。都会でいわれるような状況にはない。                                |   |     |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <p>主な要望<br/>・<br/>提言等</p> | <p>○C氏</p> <p>1. 若い人の結婚・出産支援とあるが、その前の段階で若い人に就職先があり、生活が安定しなるとなかなか結婚には踏み込めないと思う。若い人たちの賃金はどのくらい上がったか？</p> <p>2. 大学を出て、日田に就職先を求めるのは難しい気がする。4年前に高校を卒業した人たちは、今年、何名くらい日田に就職先を求めたか？</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>議会としてはデータを入手していない。<br/>三隈高校では、昨年、卒業生の85%程度が、市内に残りたいという意向を持ち、かなりの方が市内に就職していると聞いている。</p> </div> <p>3. 水郷日田は、水が命。昨年の議会報告会で、地下水を販売している方に対して、日田市に対する何らかの還元を求められないかと申し上げた。進展はあったか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>報告書に意見を載せたが、特にそれについての論議はなかった。本日、改めて、ご意見をいただいたので報告したい。</p> </div> <p>(関連しての意見)</p> <p>○A氏</p> <p>水資源に対する法規制をきっちりつくるべき。水道事業を民間企業へというのが国際的な流れとなっており、特に中国はダミー会社を使って資源を買い占めている。最低限でも、日田市が水郷というのであれば、条例の整備が必要ではないか。言いにくいと思うが、議会で提言し、進めていくのが議員の務め。市民は高い水道料金を取られているのに、おいしい地下水をただで汲めるのはおかしい。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>いただいた意見は、議会内部で議題としたい。総務環境委員会の管轄であるので、議題として取り上げたい。</p> </div> <p>4. ごみ焼却場の開設は平成2年。耐用年数を30年とすると、数年後には更新の時期を迎える。今年、環境課に準備室が設置されたが、どのような活動を始めたのか、説明してほしい。地元の緑町からは移転の要望がある。どういう準備ができているのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>今年4月の機構改革で、二名体制の準備室を立ち上げている。<br/>議会では、総務環境委員会の所管となる。先進地の視察と事例研究を行い、現在の清掃センターの機能や課題について、精査したい。</p> </div> <p>どういふ施設にするかで場所も変わると思う。全体的な視野で考えなければならない。五和地区の話だけではない。その点、具体的に筋が決まらなないと、いろんな話ができない。</p> |
|---------------------------|--|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <p>主な要望<br/>・<br/>提言等</p> | <p>(関連しての意見)</p> <p>○A氏<br/>ごみ焼却場の件は、地区振興協議会から市への要望事項にも入っている。</p> <p>市役所が地元というのは緑町を指しているが、排気ガスというのは、中国から流れこむように、周辺に影響を及ぼす。内河町でも影響があると聞いている。地域をどう捉えるのか。五和地区全体の問題として捉えていないのでは。環境に対する考え方が甘いのではないか。本当に迷惑施設でなければ、町の真ん中・三本松に作ってもいいはず。その方が、再利用とか熱エネルギーの活用ができるはず。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>次の施設をどこに設置するかというのものもあるが、どういう施設を作ろうとしているのかという話になろうと思う。地域全体を含めて話を進めていくべきと、執行部に伝える。</p> </div> <p>○D氏</p> <p>1. 地域の高齢化が進み、移動手段もない。企画振興部に、ひたはしり号を長者原団地まで伸ばしてほしいとの切実な要望を出している。今住んでいる者が住みやすいという実感がなければ、人口減少の歯止めはかからない。住民に即した施策となっているのかという点を、もう少し、行政に対して強く、議会の中で突いてほしい。市職員が地域の情報を掴めていないから、あたり一辺の仕事しかしていないという不満がある。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ひたはしり号については、いろんな所からももう少し足を伸ばしてほしいという声がある。高齢化の様相は、以前とは異なったものとなっているので、議会としても議論を重ねたい。要望として受け止める。</p> </div> <p>○E氏</p> <p>1. 議員の辞職により、1名の欠員が生じているが、どういう支障があるのか。欠員のまま進んでいける状態か。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>選挙のたびに、議員定数の見直しを行ってきた。現在の定数22は、一人も欠けてはならないと考える。選挙後、委員会の再編を図り、各委員会7名の構成としたが、最低限の人数であると考えている。一人欠員が出たのは、議会としては痛い。</p> </div> <p>○D氏</p> <p>1. 6月の市議会では、福祉避難所など防災に関する一般質問が出され</p> |
|---------------------------|---|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <p>主な要望<br/>・<br/>提言等</p> | <p>た。住民にとって近い内容の場合、担当部署がフォローアップし、自治会を通じて地域住民に周知できないか。質問が行政と議会で終わってしまうのは、住民にとってもったいない。緊急事案については、自治会長に内容を知らせるシステムを作れないか。</p> <p>議会と執行部が一緒になって、重要で市民に関心ある部分については、ピックアップして、別の部分であげる必要も感じる。</p> <p>2. 災害時、福祉避難所を利用した場合に、費用が発生することを全然聞いていなかった。事前の情報提供がなく、とんでもない情報不足。肝心の情報を流さないことに対して、不満がある。議会が住民側に立って、もっと厳しく対応してほしい。</p> <p>しっかり、預からせていただく。</p> <p>○A氏</p> <p>1. 議会の地方創生に対する提言には、事業項目の提言があったのか。議会独自で政策提言した事業があるかどうか。</p> <p>事業名までつけて、予算規模はこれくらいという具体的なものはやっていない。</p> <p>2. 議会から、こういう事業にこういう予算をつけてくれという具体的な提言が必要ではないか。よそにないような新しいプランが、新しいまちをつくるということ。税収が減っているのにどこでカバーするのか。予算措置されなかったら、消えていく事業があるはず。いくら綺麗ごとを言っても続かない。拡充事業の場合は、実績を踏まえての拡充だと思うが、具体的な数字を挙げないとアピール力がない。</p> <p>提言をまとめる期間が2～3か月しかなく、どの事業を縮小して、どの政策を拡充させようかという予算関係の議論はできなかった。今までの市議会で、こういう試みはなく、煮詰めた議論はできなかったので、これは反省点としたい。</p> <p>3. 窓口のワンストップ化というが、職員の職務分担は、それぞれの仕事がダブっていないため、担当がいなければ、本当にワンストップとなる。簡単な言い訳に使ってほしくない。担当が不在なら、その上司が仕事内容を把握しておかなければならない。窓口で課長が座り、的確な指示を部下に出す市がある。そういうところから改善しなければならない。</p> |
|---------------------------|---|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <p>主な要望<br/>・<br/>提言等</p> | <p>○F氏</p> <p>1. 市としては、企業誘致にどう取り組んでいるのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>条件的に日田の場合、企業がこちらを向くという期待値はなかなか上がらない。担当課を配置してやってはいるが、今はどちらかというところ、こちらに出向いてきている企業の、就業人数の増員等に力を入れている部分もある。情報関係の企業（玖珠出身の方）が進出した例はある。</p> </div> <p>2. 中津日田道路が開通してから企業誘致に取り組んでも困る。ここは交通の便がよくないから、高速でもつながればといいと思うが、どういう取り組みをして発信をしているのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>今年度から、日田市を売り出そうという情報発信事業に力を入れて取り組んでいる。中津日田道路の関係では、3月議会で、議会としても早期着工を決議し、北九州や県北地区の自治体と一緒に国に要望した。</p> </div> <p>(関連しての意見)</p> <p>○A氏</p> <p>中津日田道路の経済効果は少ない。勘違いしている。もっと広い視野で見ないと地域が立ち遅れる。日田は道路がクロスしており、九州のどこへでも行ける。その利点を日田市の議会と職員が知っておかなければならない。阿蘇へのルートは、高速から八女を抜けて、矢部、中津江への道ができたため、日田インターを経由しなくなった。国道212号は道路が狭く、観光バスが嫌がる。日田市の経済浮揚や企業誘致を考えるなら、その整備が必要。認識してほしい。</p> <p>○I氏</p> <p>1. 防災無線を使い、マイクで交通安全等を呼び掛けている。スピーカーの下まで行き、有線でないとならない。家からの無線で対応できるように要望したい。</p> <p>2. 国道210号は、市が管理している。国道の両脇の雑草を何とかできないかという話を市にしている。また、トンネルに水が溜まるので排水対策をお願いしたい。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>要望として承る。</p> </div> <p>○D氏</p> <p>1. 18歳以上に投票権が与えられたが、投票率は低かったという報道</p> |
|---------------------------|---|

があった。中学生・高校生の一日議会を今はやっていないのか。もっとその世代に議会というものを身近に感じるような取り組みを考えられないか。

政治だけではなく、まちづくり、自治会活動等にも若い人を取り込み、若い力を活かしたまちづくりをしていかなければならない。市内の高校にもそのような話をしているところである。地域においてもご理解をいただければと思う。

(関連しての意見)

○A氏

福智町では、何とかして自分たちの住むまちをよい街にしたいという意識から、施設を造る際の公聴会に中学生が参加していた。選挙権のあるなしではなく、その前の小学生、中学生からの取組みも大事だと思う。

主な要望  
・  
提言等