# 報告書

開催日時	平成 28 年 8 月 3 日(水)19:00~20:35	
開催場所	朝日公民館	
出席議員		(3班)飯田、森山、松野、梅原、中野
	班 長	飯田
	司会者	中野
	記録者	梅原
参加人数	11 名	
	$\bigcirc$ A IT	

### OA氏

今、心配していることは、町内の活性化ではなく、どう守っていくかが大きな議題となっている。高齢化率が上がり5年後自治会としての機能が発揮できるのか心配である。市の施策が地域までは浸透しにくいのではないかと思う。A3の資料には何も施策はないが、危機感を持って10年、20年後などの施策を考えてもらいたい。

それに関連して高齢化対策で、民生委員や福祉委員は、大変なうえに どんどん業務が増えてきている。また、民生委員の選出についても自治 会に丸投げしている。適任者を選出するのも大変であるが、基準年齢は、 70歳未満等、100年位前の法律を未だに使用しており高齢化社会にそぐ わない。見直す時期に来ているのではないか。

## 主な要望

提言等

総合戦略の中に高齢化対策について何も上がっていないとのことですが、あえて言えば、公共交通に絡んでいます。地域包括ケアの推進を図るとの形で市からのことについては、現在包括ケアシステムという形で高齢者の福祉の面でしており今後、関わってくると思われる。

民生委員や福祉委員の待遇が、益々大変になっているのは分かります。民生委員は、市内全体で203名いますしその中で入れ替わる方も出てきます。自治会長が代わりを見つけるのも大変だという事も分かります。この大変さをどうこなしていくのか、地域包括ケアシステムを絡めて皆で支えていかなければならない。大変重要な問題だと思います。

議会の仕事は、今をケアするだけではなく将来を見据えた社会設計で、 町作りや市作りなど私たちでは分からないが、議会の皆さんが専門家で あるので少子高齢化が進むのは間違いない。後 10 年もすれば人口も 5 万を割るのは見えている。現在シャトルバスが走っているが、今のケア ではなく将来の形を見据えた抜本的な対策を取って頂きたい。

例えば山田町は、70世帯 200人で高齢化率は、34%。毎年  $5\sim7$ 名が亡くなっている。10年後半分の人数になり、高齢化率はその間上がっていく。その時に自治会が機能しているかどうか、今の時点で対応しな

ければ、その時では対応できないと思う。そういった考えを持って市政 に当って欲しい。

どこの地域も同じ課題があり、日田市全体で執行部共々大きな課題 と捉えて真剣に取り組んでいかなければならない。持ち帰って執行部 とともに共有していきたい。

#### ○B氏

民生委員等を受けた場合の責務、職務が重くのしかかってくるという 事ですが、それに対して個人情報がのしかかってきていると思う。人に 話せば個人情報の漏えいですよとしか言わない。それを守るためにはど うすればいいとか、具体的な指示、対策とか、きめ細やかな方法を職務 に就いた方に説明する義務があるのではないか。

民生委員については、地区社協等とお互いに連携をして取り組んでいると思うが、古くから長年やっている人がいるのと同時にどんどん入れ替わったりして周りに状況が分からない人達もいると思う。その辺りは、こちらとしても把握していないが、分からない状況があればその辺りをちゃんとフォローするような形は、しなければいけない。こちらも調べた上で状況を把握し解決すべき点があれば今後考えていきたい。

空き家バンクの中に、移住してきた時にすぐ使える対象物件として 31 軒あったが、少ないと思う。今後人口減少が進む中、空き家バンクが増えることが考えられる。市は、対策の充実として、壊れそうな家の管理ができないか。

高齢者世帯が多い中で、これからどんどん空き家が増えていくと思う。個人として所有しているものを市に依頼があったとしても、市が管理するのは難しい。空き家バンクを通して、使用してくれる人の紹介はできると思うが、財産管理は今のところ難しいと思う。何か手だてがあるなら良いですが、持ち帰って検討する。

国は危険家屋について心配しているが、具体的な対策や方策を言っていない。市町村によっては、危険度を判定するため、建物を調査して点数化しており、点数に該当すれば市が壊す規定を作成しているところもあるようです。その土地を担保にとって解体費をその土地から差っ引く。ただ、放置している方は、経済的に問題がある等難しそうです。しかし条例化すれば個人の財産ですが少しは扱い易くなる。

人は住んでいるときはそうでもないが、空き家になった途端荒れていく。今後検討したいと思う。

幼稚園等無料化は良い事と思うが、日田市の待機児童についてそうい う現象があるのかお聞きしたい。

日田市は、都会や新聞等で出ているような待機児童はほとんどない。 ただ、行きたいところがいっぱいの場合、行けない場合がある。

#### ○C氏

少子高齢化に歯止めをかけてもらいたい。日田市は昔から林業関係の 仕事をしている方が多い。現在、技術者(木の手入れ)は、どれくらい いるのか。日田林工は、人数や学科が減っているが今後どうなるのか。

林業関係大学を創ってはどうか。現在の森林計画と今後の計画は、ど うなっているか。

林業関連産業発展の為に、国の林業関係専門機関を誘致するという事で提案をしました。市も新規事業で政府関係機関地方移転等の提案を上げましたが、結果は、岐阜、岡山、山梨ではこれができそうだと。今回日田市は、特色あるものがないという事でこの話は今のところなくなった状態である。日田市は林業の町であるので、産業建設委員会としては、これからも積極的に取り入れていくべきではないかと引き続き提案はしていく。

林業関係に携わる人数は把握していないが、今回林業関係にもたく さん予算が付いている。新規事業としては、日田杉育成推進事業、日 田材活力創出事業、林道補修原材料支給事業、木づかい促進事業、日 田材財普及啓発事業等。

里山関係でも保全の支援事業で予算関係は上げている。森に携わる 方の為に事業を起こすことで木材・林業やそれに関わる人たちの為に たくさん関わって頂こうとしているが、なかなか林業関係もこれとい った特効薬はない状況ですが、市としても少しでも後継者を増やした いと考えており、木材の推進を図る予算は付いています。

日田市は、杉だけではなくプラスアルファーを考えてもらいたい。新 しい時代に合った若い人(林工生)たちの中で考えてもらってはどうか。

若い人の意見や発想を取り入れられる場の取り組みも必要だと思う。持ち帰って検討したい。

#### OD氏

政務活動費の説明があったが、社会福祉法人の元理事の議員の私的流 用があり議員としてのモラルが低下しているのではないか。年 24 万円 は、透明性を持って公表してもらいたい。

議員自ら身を削る改革として議員報酬月額1万円減、定数2名減、反 問権等市民にインパクトの強い改革と画期的な改革をやってきた。今後 も検討してもらいたい。

一般会計 356 億円の内 20 億円をこの地方創生に充当していると思うが、大企業を的にした誘致、また、地場産業特に商工業の中で新たな事業展開や規模の拡大など今動かないと雇用創出ができないと思う。具体的な話ができれば聞きたい。

玖珠出身の方がソフト関係でありました。大きな企業誘致は聞いていない。企業誘致と地場産業のてこ入れ力入れ拡大など両輪でやっていかないといけない。確かに企業誘致には即効性があるのは認識している。これからも積極的に取り組むように話をしていきたい。

議会改革特別委員会は、今まで15回開催の中で話が出たのは、議会報告会を皆さんにどうしたら関心を持ってもらえるか、それと政務活動費の見直しが主なテーマであります。議会改革の課題は他にもたくさんあるという事を認識して、今後インパクトの強い改革に取り組んでいきたい。議員定数削減も選挙の度にやってきましたのでそろそろ限界かと思うが、市民の皆さんの意見を聞きながら取り組んでいきたいと思う

#### ○E氏

7月28日の出前懇談会でも話したが、山田町には川がありそこを通らなければ市内に出れない。もし橋が倒壊した場合孤立してしまう状況であり防災対策をどうするかを考えているところです。朝日地区は、最初の指定避難場所は公民館、指定避難所でなければ物資等届かない。橋が壊れた場合公民館に行けない。対応としては、何らかのストックを準備しなければならない。そのために倉庫を買いたいが対応を考えて欲しい。と頼んだがやりましょうとはならなかった。他の町内もそう思っているところがあると思います。頭の片隅に置いといてください。

#### ○F氏

4月の地震の時に3日間避難所を開設したが、「責任の所在はどこにあるのか」と市に確認したら「市にはありません」との回答であった。小 迫から小学校まで近いと言えばそれまでだが、行ける人と行けない人がいる。 自治会として公民館を避難場所にしてるので市も何らかの責任がある と思う。避難しても備蓄ゼロ。公民館にそういう倉庫を建てる時期では ないかと話をしたがそれについては検討するだったと思う。自治会が備 蓄までしたら破たんする。

孤立した場合、備蓄しているものをすぐに使えるように地元にあれば良いが、市から回答があったように経費が掛かる。市にはストックがあるのでそれをどういう形で持ち込むか。という部分を含めて地元と一緒にこれから状況に応じて想定して対応の仕方を整理しておく必要がある。持ち帰って検討したい。