

【問3-2】今回、報告会を自治会単位（合同開催可）で実施しましたが、報告会の形態として、他にご希望がありましたらご記入ください。

- ・ 地元議員を入れてほしい
- ・ 今のままでよい
- ・ 前回の報告会で出た意見の回答をしてから、今回の意見交換をしてほしい
- ・ 自治会単位の方が、その地区の実情を反映して有意義だと思う
- ・ 現状で良いと思う
- ・ 同じことのくり返し
- ・ 議会報告を主にして欲しい
- ・ 良い内容だった。要望に対しての対応をよろしく願いいたします。
- ・ 現状通りで良い。質問等があった分については、未解決分については後日報告をしてほしい。大変良かったです。
- ・ 現状のままで良いと思います。
- ・ それぞれのテーマ別に質疑応答をそれぞれ開催していただきたい。
- ・ テーマの返答を文書で提供してくれたらいいと思う
- ・ 前津江方式でよかった。
- ・ やはり自由に困ったことなど身近な意見が出され話し合えたらよかったと思う。
- ・ 今回の話のあり方はよかった。（前津江）
- ・ 今回の形態でよかった。少しは話がわかった。
- ・ 課題解決に向け、継続してほしい。
- ・ 議会からの一方的な説明ではなく、今回前津江で行ったみたいに各自治会でテーマを決めて議員さんとの意見交換会を望みます。
- ・ 育友会や消防団等の若い世代で実施してほしい。（40代男性）
- ・ 議会の報告もしてもらいたかったが、今回のように議題を決めて意見交換会もよいと思う。事前に質問をとっても良いと思う。
- ・ 今の形態でよい。
- ・ もっと回数を増やして欲しい。
- ・ 報告会の周知を全戸配布のチラシにして欲しい。市報では見のがしたり、班回覧は高齢者世帯が多く回覧しない班もあるため。
- ・ 今回の形態でよい。
- ・ 参加人数は少なかったが、今後も続けていただきたい。
- ・ 一般の住民の参加が少ない要因を検討する必要がある。市議会に期待していないのでは。
- ・ 自治会単位の開催で良い。説明によってはプロジェクターを使うなど理解しや

すい資料作成をお願いしたい。

・旧校区毎に実施して欲しい。

・質問に対して明確な回答を得られない状況でした。今後、事前に質問を把握し、充分、納得のいく説明ができるようにしてもらいたい。

・今回の例で良い。

・旧町単位での開催がベストだと思います。

・自治会単位でよい。

・自治会ごとにできればお願いします。

・帳面消しにしかかってないと思います。「議会に提案します」等の発言が聞きたかった。

・行政に対する意見・要望がほとんどで即答できないのは当然であり、そのような「議会報告会」はなくてもよい。(しなくてよい。)

・説明不足。

・今回のやりかたで良い。

・形態としてはこれでよいが意見を聞いて答えがうやむやにならないように。本日の内容を担当部署に報告しても、停滞する可能性は大。結論を出せなければならないころ、具現化しなければならないことは次から次へと手を打ってもらいたい。

・未来についての意見交換会。

・女子畑自治会のみで良かった。

・現状維持でよいです。

・今後も機会があれば参加したいがもう少しはっきりした答えが欲しかった。

・提示の資料はあまりに骨太の丸太状態で不親切。中津江村管内の事業予算位は具体的、詳細に提示すべきでないか。

・女性の参加が少なかったのが残念でした。

・「持ち帰って執行部に伝えます。」だけでは意味がないのでは？テーマをしぼって意見交換会を実施した方がよいと思います。

・口頭だけではなく資料(詳しい)があれば理解できる。

・出席者が少なくして申し訳ない。

・今回同様でよいと思う。

・現状で十分と考えます。

・住民自治組織の話は内容がかたくてむずかしかった。

・具体例をお願いしたい。

・現状の方法でよい。少し時間を長くする。

・自治会単位でよいと思う。

・今後も本日の形態で良いと思う。

・天瀬町の開催であるのに参加数が少ないが議員はこの事についてどう考えるか？

- ・予算編成前に地域住民との意見交換会が必要ではなかろうかと思います。住民の声を・・・。
- ・現状で良い。
- ・配布のプリントをA3→A4へ（表裏プリント）。ごみの削減。
- ・事前に資料を入手できるとありがたい。
- ・最後に全市を対象にした報告会をアオーゼかパトリアなどで聞いて欲しい。
- ・参加者が少ないのが残念。（自治会の問題） 議員に申し訳ない。
- ・今のままで良い。
- ・報告会でした。
- ・現状で良い。
- ・この形式で良いと思います。
- ・このままでよい。
- ・大変よかった。
- ・現状でよい。
- ・町内単位にできればと。若宮公民館まで行くのに遠すぎて、行きたくても行けない。
- ・今回の方法でOK。
- ・形式は良いが、質問時間が短い。
- ・これで良いと思います。
- ・今の方法で良いと思います。（東有田地区は地区単位で）

【問4－2】上記問いで「ひた市議会だより」を「3. ほとんど読んでいない」又は「4. 読んでいない」と回答された方にお尋ねします。その理由をお聞かせください。

- ・「2. 時々読んでいます」にしましたが、議会（議員）は追認が多い。市政のチェック後の検証を行い、市政に反映して。
- ・おもしろくない！
- ・あることも知らなかった。
- ・市報の数が多すぎる。
- ・ファイルがあるとたよりを振り返って読める。各号がその度に資源ごみになるのはもったいない。特集記事があるともっと読みたくなります。
- ・意味がない。
- ・一般質問の内容がよくわからない。（何をどうしようと質問しているのか）
- ・きょうみがない。
- ・見る時間が足りないので、タイムラインにのせたらどうでしょうか？
- ・興味がおこらない。

- ・見てみたいと思わせる、とっかかりの表紙の部分ではないでしょうか。
- ・K C Vを見るようにしています。
- ・市報は月に1回にしてください。

【問5－2】上記問いで「ケーブルテレビで放送している市議会一般質問」を「3. ほとんど観ていない」又は「4. 観ていない」と回答された方にお尋ねします。その理由をお聞かせください。

- ・仕事上時間があるときは見ている。
- ・映らない。
- ・ケーブルを引いていないから。
- ・質問内容がチャチで聞きたくない。
- ・映らない。
- ・ケーブルテレビはほとんど観る機会がない。
- ・テレビを置いてません。
- ・ケーブルテレビがない。
- ・ケーブルに加入していない。
- ・ケーブルテレビに入っていない。
- ・自宅にはケーブルT Vが通っていない。
- ・時間がない。
- ・町内のケーブルテレビなので見れない(町内のケーブルテレビにも見れるようにしてほしい)。
- ・K C Vに加入していない。
- ・ケーブルテレビは引き込んでいない。
- ・K C Vに入っていない。
- ・ケーブルテレビに加入していません。
- ・理由はありません。
- ・民間放送で見たいもの(番組)があるので(笑)。
- ・あまり関心はない。
- ・市報を見ているから。時間帯が合わない。
- ・ケーブルT Vなし。
- ・見ることがない。
- ・ケーブルがない。
- ・テレビを設置していない。
- ・そもそもテレビをあまり見てない。
- ・長時間見る時間がありません。
- ・議会報告で見るので、テレビでは観る余裕がない。
- ・ケーブルテレビの接続がない。(五和地区 3件回答あり)

- ・家にいない。テレビを見ない。
- ・時間が合わない。
- ・質問内容は単的に、前もって質疑を提出しているのに前語が長く時間が長すぎると思います。
- ・本当に内容通りに実施等されているようにみえない。
- ・あまりきょうみがない。
- ・テレビを持っていない。
- ・ケーブルを引き入れてない。
- ・ケーブルテレビを見ていない。
- ・K C Vとの契約が無い為（T Vがない）
- ・発言の言葉が早口でハキハキの発音ではないので聞き取れない。市幹部・議員とも公人ははっきりした言葉使いは義務であるのに。しゃべれば良いというものではない。
- ・テレビをあまり観る事が少ない。これからは積極的に観ようと思う。
- ・時間がない。
- ・ケーブルテレビなし
- ・放送のある時間帯に家に居ることがない。
- ・忙しいので時間がない。
- ・K C Vが観れません。
- ・我が家はケーブルテレビではないため。
- ・今まで、政治に関心・興味がなかった。それではいけないと思い報告会に参加させていただきました。
- ・暇がない。
- ・K C V全般を全く見ていないので。
- ・K C Vをみる機会が少ない。
- ・ケーブルテレビに加入していない。
- ・観るひまがない。
- ・興味がうすい。
- ・ケーブルテレビが受信できていない。
- ・ケーブルテレビが映らない。
- ・ケーブルテレビがありません。
- ・ケーブルテレビなし。
- ・ケーブルテレビはまったく見ません。

【問8】 市議会に対するご意見ご要望があればご記入ください。

- ・人口減少、少子高齢化が進む中、議会としても知恵と行動力で住みよい地域に

なるよう施策を提案すべきだ。

・事前の質問に対しては、実態を調査し、明確に回答してほしい。ダラダラ長い話にならないように。

・常に市民本位の市議会であってほしい。

・議会だよりに市議会開催中の議員の出欠を記入してほしい。

・議員の視察した報告を議会だよりに掲載してほしい。

・市民の声の収集システム不明。

・市政の発展は市行政と議会が一体となり進めなければ進展はないと思います。

今はうまくいっていないと思います。

・新規就農、法人だけを優遇（補助）するのではなく、農薬・化学肥料を使用しない安全な作物を作っている農家もちゃんと見てほしい（とても厳しいのです）。農薬・肥料は体に影響する。

・娘が天神町に住んでいるが、養豚場のおいがすごく、住みにくい。日田を出ていく可能性もある。住民の普通に住む権利はないのですか？どうかしていただきたい。大鶴の会なので意見は控えました。

・今のような報告会を継続してほしい。

・議員数を減らしてほしい。なぜかと言えば、日田の今後の環境や町づくりに対して、しっかりした意見や考え方をもった議員が少ないと思う。

・日田市から出て行く人は多いが、若人が移住する様な市へ移行。

・要望を県、国へ発信してもらいたい。民生委員等の人選は大変苦労している。

・県・市の役割（機能）を再検討願います。

・山田川の拡張

・国、市は自助努力の言葉のもと、年金にしても、田舎の交通問題でも個人に責任を転嫁してしまおうとしている。

・議会の活動状況を広く知らせてほしい。

・議会改革、提案型議会になってほしい。

・バス渡船などは乗り合いタクシーの利用（助成金を導入）。

・自治組織はボランティア活動でよいと思います。地区の問題点を市や議会にお願いして住民の安心安全な生活ができるように改善して楽しく過ごせるようになるようお願いしたい。

・特に教育については、市議も子どもの環境の一部として、未来の日田を支えてくれる子どもに対し、行政・市議会が一体となって対応する姿勢をとってほしい。

「どーするんだ！」というのより「こうしようよ」と是々非々でよいことはよいことで市に協力してほしい。他の方面もしかり。

お金や企業なんかを日田市にもってこれる知恵をおもちのりいませんか？一緒に行動してほしい。

・市にもっと意見を述べてほしい。

・振興局の職員地元。

・高齢化は進み、交通機関はなくなり、販売店（肉や生活雑貨、農業関連商品等）もなくなる。市はどのような対策を考えているのか教えてほしいと思います。安心して住めるようにお願いします。

地域の状況は大体わかってきていただいていると思います。もう少し具体的な返答を持ってきてほしい。乗り合いタクシーの件は早く進めてほしい（まず詳しい説明から）。市内には 100 円バスもあります。郡部は高いバス代を払って市内まで来ています。交通機関を確保し、郡部の者も大切にしてほしいと思います。

・上津江は日田市の南側の玄関にあたると思う。阿蘇の観光地からの窓口になると思うので、上津江地区にもっと目を向けて欲しい。

・再三に亘って市民には何の関係ない質問する議員がいるがいかがなものか？

・上津江出身の議員がいなくなり、住民の声が届きにくい。

・市民のために、市民の声を市政へ反映させてください。

・会派によっては、本当に市民の声を反映しているのか。

・議員においては、本当に市が行っている事業を理解しているのか。

・市民の中には、市議会議員は「オラの村の代表」的な考えが多いと思うが、もっと市全体として質問等を行って欲しい。（もちろん地域の代表であるのは当然であるので、そういう所も必要。）

・福祉避難所は五和地区では日田園と大分はぎの園です。避難計画のマニュアルでは非公開とされているが、昨年公開する事を福祉課は約束したがまだ公開していないようです。残念です。防災課は台風情報と毎日 4 名くらいにらめっこしています。ご確認ください。防災士を 7 年やりました。もう退会しようと思いましたが、防災士は何年したら良いのですか。70 歳になっても 80 歳になっても防災士ですか。

・市議会だよりだけでは個々の活動の様子が見えない。もう少し市民の声が聞こえるよう考えてもらいたい。（ケーブルテレビに接続できていない方からの意見）

・一般質問の放映を行っているが、市政の課題について各会派から出席し討論を行う番組を企画してみてもどうか。

・周辺部が衰退している。注力してほしい。

・「ああしてくれ、こうしてくれ」といった要望を単に言うだけでは、財政上も無理。新たな手法で行政と市民が共同で取り組んでいくことが必要。

・市議さん達が地元を見て他地区も見て回る。地区民との会話を。

・いろいろな事を勉強して、これからの日田市の発展のためにご尽力してもらいたい。

・市内だけでなく外部を見てほしい。

・一般質問の質の低さ。

・定数の減数及び歳費の縮小。

・人口が少なくなっていく中で、人口をどうやって増やしていくか具体的な事業が上がっていない。

- ・人口減少は旧郡部から早く進む。対策は郡部を中心に早急に対応を望む。
- ・選挙の時だけ良い言葉を並べている気がします。一人一人に寄り添ってほしいと思います。
- ・法律や財政状況でできること、できないことがあると思います。市民・議会・行政と三位一体になって協力しながら、できることを最大限の効果が出せるように知恵をしばっていきたいです。
- ・予算をとにかく大切に（無駄遣いしない）運用して下さい。若い人の負担をこれ以上増やさない様、お金を使わずに済ますことがこれからの下り坂の時代には必要な考え方ではないかと思います。
- ・これから先、子供の出産などの手当をよくすれば子供も増えると思いますが、津江には老人が増えているのも事実なのでそちらの対応策も考えてほしいと思います。今日の質問に対してちゃんと報告をして欲しい。日田市内ばかりよくなって郡部は取り残されつつあると感じます。道路など。
- ・柔軟なポジティブな考えで議会運営をお願いします。
- ・今後とも市民の声を聞いていただき、市政に反映させてください。年に2度くらいは必要ではないでしょうか。
- ・市のために頑張ってください。
- ・議員の地元だけでなく広く市民の意見を聞く機会を増やすべきであると思う。
- ・人口減少に伴い、中山間地の農地を保全する意味で法人組織対応しているが、40～50才代が今後農地を守れるかは問題。市議・行政が農地保全に力を注いでいただきたい。方向付けが必要。交通弱者対策（免許変更）が至急課題。
- ・議員さん方は会派ごとの勉強会をしっかりとやって望んでほしいと思います。
- ・清掃センター予定地のことはでなかったけど、進行状況はどうなってるのか。
- ・議員の質、レベルの向上をはかってほしい。
- ・議員の質をあげてください。議会の質問の内容をもう少し考えてください。いつも同じようです。
- ・質問者と議員とだけのやりとりの場面があり、全員に話の中身がわかりにくい状況があり残念。
- ・良く働いていると思います。
- ・勉強して物事を早く解決して下さい。市議会として議員がまとめた条例や議員立法みたいな議員がまとまって議会としてしっかりやって欲しい。すべてが遅すぎる。
- ・日本全国少子化が叫ばれていますが、元石破創生大臣の考えはどうなったのですか？田舎ではインフラ整備が一番大事です。海外の人の受け入れも大事です。
- ・天瀬ローズガルデンは春秋のバラ祭り以外はほとんど入場者がいないようですが、赤字経営が最初から続いています。いつまで赤字経営を続けるのですか。市民の血税をいつまで使い続けるのでしょうか。一日も早い赤字解消手段を切に望みます。

- ・市民の代表としての認識及びその精神で頑張ってもらいたい。期待します。
- ・できるだけ早い時期に議会の改革をして頂き、9月には中間決算(決算審査?)が出来、来年の予算に市民の声が反映できるようにして頂きたい。
- ・住民自治組織について、もっと市議会で煮詰めて住民に説明会をすべきでは。市議会議員がわからない状態での説明会は時期尚早。市議会で止めてほしい。
- ・森林譲与税についても説明がほしかった。
- ・市民の声を聞く。
- ・選挙で市民に訴えたことを是非、実現に向けて努力してほしい。
- ・日田駅の2階に簡易宿泊所など必要か。ホテル業界は反対していると聞いた。
- ・議会報告会が市政への不満を出す会となっている気がします。日田市の行政がしっかりしてくれないと。
- ・主要事業をていねいに説明してくれたので理解が深まった。
- ・日田市が住みよい場になる努力をお願いします。
- ・どんどん案をだしてください。
- ・サラリーマンにならないようお願いします。
- ・市民の声を届けられる場所がない。もっと小さい単位での意見交換会を開いてほしい。若い世代の声も聞きたい。
- ・市民と対話できる機会をもっと与えてください。
- ・今回の報告会・意見交換会は有意義な会議と思います。(前回に比べ)
- ・今少し、市民の意見を実現できるように。
- ・交換会で地元意見が多く出されるが、一時的に市に伝えるだけでなく意見が実現できるよう長期的に取り組んでもらいたい。
- ・難しいかもしれませんが、執行部と議論をしっかりし、市民のための明るい未来になる行政運営をお願いします。
- ・市民の声をよく聞いて議会に反映していただきたい。
- ・住みよい日田市にするために、議会の役割は大と思います。高齢化が進む中、状況は日々変化しています。住民による知恵、アイデアを出し、住民参加でまちづくりを築いていきたいと思っています。