

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7 : 00～午後 20 : 40		
開催場所	東有田振興センター		
出席議員	議員名①	(班長) 安達明成	
	議員名②	大谷敏彰	
	議員名③	松野勝美	
	議員名④	宮崎陽治	
		氏 名	
	司 会	松野勝美	
	開会挨拶	荏隈人実自治会長	
	閉会挨拶	荏隈人実自治会長	
	記 録	宮崎陽治	
参加人数	19 名 (内訳 : 男性 19 名、女性 1 名) / アンケート回収 19 名		
主 意 見 要 望 回 答	<p>*意見交換</p> <p>(A 氏) 福祉の関係で、先日の新聞記事にあった施設での障がい者への虐待について、市担当職員が業務内容を把握していなかった事に対して、議会としてどう考えているか。</p> <p>(議員) 2 年前の事ではあるが、県から虐待の疑いがあると指摘を受けた施設から市担当課に報告があったが、すでに解決をしていると思い施設への調査をしていなかった。新聞記者からの県と市の報告件数が違うとの指摘から発覚し、改めて県が検証を行ったという状況だ。</p> <p>今回の経緯について、担当課より委員会への報告を受けたが、市職員が法律の趣旨を理解していなかったことが原因であり、今後の再発防止の徹底と、県と市との連携をもっと取る必要があるかという意見があった。</p> <p>3 月の一般質問でも 2 人の議員から障がい者の問題について質問があった。</p> <p>(A 氏) 担当課だけでなく、その他の課からでもアドバイスなどを行うなど柔軟な対応ができる日田市であってほしい。</p>		

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7 : 00 ~ 午後 20 : 40
開催場所	東有田振興センター
主な意見・要望・回答	<p>(B 氏)</p> <p>公共交通機関の利用について伺う。今年度、市と日田バスとの話し合いを 2 回もった。日田バスも運転手が不足しているとの事であるが、利用度の低いところ、基準をみたさないところは切り捨てて、デマンドタクシーを利用してくれという事を聞いた。しかしながら、本当に困っている交通弱者がいる。運転手不足は理解できるが、岩下地区の方々はバスがなくなるとタクシーで片道 3,000 円、往復 5,000 円を超える。バスが命綱だと言う方がいる。ただ、利用者がかなりいるかと言うと、市が定める基準を下回る数で推移している。その為、東有田では将来、公共交通がゼロになるのではないかと。市、議員の考えはどうなのか伺いたい。時間帯などの地元の声を聞いて、継続ができるよう議会で議論してもらいたい。</p> <p>(議員)</p> <p>議会でも公共交通機関の問題は大きな課題であると捉えている。高齢化が進み、免許返納の問題をよく聞くが、その問題を補うのが公共交通機関の整備であると思うが、ひたはしり号も利用者が少ないなど費用対効果を考えると、とても悩ましい。上中津江のデマンドバス、天瀬では自動車があり、公共交通機関のある地域には乗り合いタクシーの整備ができない。いっそ中には、バスがなくなったほうがお出かけの乗り合いタクシーが使えるから、思う所に行けるといふ事もある。また、タクシー事業者、バス会社の営業圧迫などの問題もある。このようなことから、年 2 回の公共交通会議も開催している。市では、今後、高齢者運転補助装置の補助を開始し高齢者の事故防止につなげるための予算を議会で通した。公共交通機関の問題はそれぞれの場所で問題が異なっており、議会でも市民の多くの声を頂き、市へと伝えなければと思う。大きな問題として捉えている。</p> <p>(C 氏)</p> <p>鳥獣被害について伺う。鳥獣による被害が多い。箱罾を持っているが、鉄砲は持っていない。猟友会には入っていないため、補助が受けられない。猟友会に入っていないなくても駆除すれば、補助がもらえれば個体数が減るのではないかと。中津江などでもイノシシによる被害が増えていると聞く。また高齢化により猟師の数も減っている。箱罾でも補助ができれば箱罾をかける人も増えるのではないかと。持ち帰り、担当課に要望があった事を伝える。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7 : 00 ~ 午後 20 : 40
開催場所	東有田振興センター
主 意 見	(D 氏) 鳥獣被害について伺う。 東有田で捕獲をし、処理をするために上津江に 1 時間以内に持ち込まないと処分してくれない。到底無理な話で、地元の近いところに処理施設ができないか検討してもらいたい。
要 望	(議員) 持ち帰り、担当課に伝える。
回 答	(E 氏) 中学校の部活動について伺う。 東有田では、1 年生が 11 人、2 年生が 2 人、3 年生が 15 人、合計 28 人である 2 年生が 10 人から 2 人になった。6 人は部活動の問題で、他校に通っている。学校は地域のシンボルであり、児童の減少は地域の衰退につながる。学校をなくしてはならない。部活動の関係が問題である。通常は地元の学校に籍を置き、部活動は他校でできるように教育委員会に話ができないか。 指導員や学校長に相談をするが、なかなか前に進まない。教育委員会のもと地域活性化、衰退防止ができないか、政策的にどうにかならないか。 (議員) 伝え聞いた話ではあるが、保護者の責任で他校で部活動をして、もし、その中で、事故が起きた場合、どこが責任を持つかという問題がある。
	(E 氏) 出来る方向で議論はできないのか。制度等は変えられないのか。 前向きに考えて頂きたい。
	(F 氏) 鳥獣被害対策柵設置について伺う。 5.6 年前に柵の設置をした。その時、担当から設置範囲を削減できないかと言われ、その話に従い設置範囲を減らした。今年もイノシシの被害に苦しんでいる。相談に行くが、一度設置した箇所には再度設置はできないと言われ、挙句の果てには担当が変わったと言われた。削減してくれと言われ、従い次年度に残りの部分を相談したが、取り合ってもらえない。騙されたと思っている。当初から説明不足ではないか。また、その他の方法などがあればアドバイスをもらいたい。

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7 : 00 ~ 午後 20 : 40
開催場所	東有田振興センター
主な意見・要望 回答	<p>(議員) 設置範囲の削減になった理由を聞きたいと言うことを持ち帰り伝える。</p> <p>(G 氏) 中心市街地振興について伺う。 市以外の人を招集しているが、市のビジョンはあるのか。 コトブキ通りの商店街の失敗、市長独断での撤退、土地の問題をクリアしないと難しいのではないか。市と議会はまちづくりビジョンをどう考えているか。</p> <p>(議員) 今は、駅前での取り組みなどを行っているがまだ、具体的にはビジョンなどは打ち出していない。</p> <p>(G 氏) 取り組みが遅れているのではないか。</p> <p>(議員) 皆様のご意見等頂きながら、進めていきたい。</p> <p>(G 氏) 中心部の活気がないと日田市はだめだと思われる。周辺部においてはなおさらだ。早く取り組んでほしい。</p> <p>(H 氏) 小中学校のいじめについて伺う。一昨年の調査では史上最高にいじめの数が多いと聞く。市議会ではどう取り組んでいるか。</p> <p>(議員) 市の担当課からは状況を聞き、改善への指摘、対策を取るよう言っている。いじめの数が増えてきているのはいじめの判断基準が変わったことがあると思われる。数字はわからないが、スクールカウンセラーなどを配置し、チェックサポート体制をとっているの、少し減ってきていると思う。数の推移はお伝えしたい。</p> <p>(H 氏) 議会が積極的に現場へ出ていき、削減に取り組んでもらいたい。</p> <p>(I 氏) 清掃センターについて伺う。 緑町から新たに公募をすとなった経緯について尋ねたい。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7:00～午後 20:40
開催場所	東有田振興センター
主な意見・要望・回答	<p>(議員)</p> <p>平成 29 年に建設候補地の公募をした。1 自治会から応募があった。候補地選定委員会からは独自に一次選定で 10 候補地、二次選定で 5 つに絞り込んだ。また、応募があった自治会は全員の合意ではなかったなどの経緯の中から選定委員会が緑町に決定をした。しかしながら、緑町にお話を持っていったが受け入れられず、緑町を断念して今回公簿とする事となった。</p> <p>中心部から 10K 圏内の自治体に説明に上がる予定である。また地域振興策 1 億円の説明も含め 1 月まで公募をするということである。</p> <p>(I 氏)</p> <p>緑町はもともと賛成ではなかったのか。決まっていたのではないか。市に覆されたと聞いているが。</p> <p>(議員)</p> <p>選定委員会で選定しただけで、地元の方が了承していたわけではない。</p> <p>(議員)</p> <p>先ほどのいじめの件数だが、決算委員会での報告によると、平成 26 年件数としては、421 件、解消件数 307 件、解消率 73%、さらに解消率 93%、平成 29 年では、441 件、解消件数 376 件、解消率 85%、平成 30 年 1,022 件、解消件数 748 件、解消率 73%となっている。なぜ、500 件も増えたかだが、報告書では軽微な事案であっても、児童生徒に寄り添いよりきめ細やかな実態把握に努めいじめの実態ゼロを目標とした事と捉えているとの報告があった。</p> <p>今後とも決算委員会などで、スクールカウンセラーやソーシャルワーカーなどの意見も聞きながら、教育現場での取り組みについてチェックしていきたい。</p> <p>(J 氏)</p> <p>子供たちが自殺をするなどはあってはならない。発生をする前に取り組みをしてほしい。</p> <p>(K 氏)</p> <p>市長の給料の問題について伺う。</p> <p>公約であったが、職員の 20%削減できていない。また、市長の退職金まで決めてしまった事は理解できない。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5 班)

開催日時	令和 元年 10 月 17 日 (木) 午後 7 : 00 ~ 午後 20 : 40
開催場所	東有田振興センター
主 意 望 回 答	<p>(議員)</p> <p>市長と直接折衝したわけではない。今回近差で決着がついたが事実を申し上げると、市長が提言しなければ満額給料をもらう。今回は自分の給料のみを 10% 下げたいとの事で提案があった。色々な議論があった中で総務環境委員会の中では市長案に対する修正案が通ったが、本会議では市長の原案通り案が通った。会派または個人の意見等はあるが、ここで申し上げると誤解等招く恐れがある為、差し控えたい。</p> <p>(L 氏)</p> <p>モチベーションの問題で、市長にはいい仕事をしてもらいたい。議員を含め日田市を明るくしてほしい。</p> <p>(議員)</p> <p>持ち帰り報告させて頂きたい。</p>