

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和元年10月9日(水)		午後7:00~午後8:50
開催場所	丸山公民館		
出席議員	議員名①	(班長) 安達 明成	
	議員名②	大谷 敏彰	
	議員名③	松野 勝美	
	議員名④	宮崎 陽治	
		氏 名	
	司 会	大谷敏彰	
	開会挨拶	白川慎二 丸山1丁目自治会長	
	閉会挨拶	藤本清士 丸山2丁目自治会長	
	記 録	大谷敏彰	
参加人数	7名(内訳:男性 6名、女性 1名) / アンケート回収 5名		
主 意 見 要 望 回 答	<p>各議員がそれぞれの常任委員会の事業について報告。</p> <p>丸山1. 2丁目から出されている課題の今年度の予算と事業概要、280MHz帯防災行政無線システム整備事業については総務環境常任委員会、河川改修・都市計画道路整備については産業建設常任委員会担当議員から報告。</p> <p>(A氏) 280MHz帯防災行政無線は来年度中に全部終わるのか。</p> <p>(議員) 来年度の梅雨時期までには終わりたいとしている。ただ設置は申込方式と言っていたが、議会の中では「全戸に配備すべき」という論議で市として準備をしている。</p> <p>(A氏) 一斉にやるのか。</p> <p>(議員) 一斉ではない。釈迦岳にアンテナを立て、地区ごとに電波試験を再度行いながら各戸に配る。</p> <p>(A氏) 貸出ということになれば、一戸建てはいいがアパートなどは持ち主と借りて</p>		

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和 元年 10月9日(水) 午後7:00~午後8:50
開催場所	丸山町公民館
主 意 見	すんでいる人が違うので、契約の仕方やなくなったとか出ていった人なんかの時は問題になるのではないかな。このようなことは決まっていらないのか。 (議員)
・	来年の正月明けからこの作業に入る。その際には自治会長さんに相談するとしている。「煩雑な申込み書にすると大変だ。高齢者世帯などわかりやすくしてほしい」と要望してある。アパートなどどう考えているかだが、あくまでもその世帯に対して貸しているのだから、出るときには返していただく、これが基本である。 (A氏)
・	ウイークリーマンションなども決めごとがなければいけないのではないかな。 (議員)
・	住所がはっきりして日田市の市民であることが必要。今のような問題についてはもう少し精査が必要だろう。この問題も持ち帰り市に伝える。 (B氏)
・	もう決まったのか。低出力のFM放送局はできなかったのか。 (議員)
・	初め市はFM放送を検討した。全戸に情報が伝わるかという問題点があった。 (B氏)
・	これだったら機械を持ってなければ伝わらない。FMだったら車を運転していても聞ける。今日の会合も何日か前から放送したり、市や議員の情報を流しながらやれば、また災害が起きたときに流せばラジオの機械を配ることをしなくても車でも家の中でもラジオを持っていれば聞ける。高いものを配らなくても、回収がどうの貸し出しがどうのと言わなくてもよい。検討しなかったのか。 (議員)
・	検討した。FMは町の中で電波は通じるけども周辺部は電波が届かない。市民にくまなく情報が行きわたるようにするために市内一帯を調査し、くまなく通じる280MHz帯、昔のポケットベルの周波数でやるようにした。これであれば安価で、しかも今回のラジオは固定式でなく持ち回れる。議会もほんとに効果があるかということで、日光市を視察した。ここはものすごく面積が広い。そこでも十分対応できることや操作が簡単であると聞いた。また電波の許可の問題があってFMはむずかしくこの方式に決めた。

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和 元年 10 月 9 日 (水) 午後 7 : 0 0 ~ 午後 8 : 5 0
開催場所	丸山公民館
主 意 望 回 答	<p>(B 氏) 部活動指導委員は体育部だけか文化部も対象か。</p> <p>(議員) 体育関係の指導員の要請が中学校から出てきたので対応したと聞いているので、確認して報告する。</p> <p>(B 氏) ここにはない問題で質問したい。KCV を見ている議員が質問していた第三セクターのトライウッドの問題で、日田市が 7 千株ぐらい持っている株式会社であるが、750 万円の損害を出した。利益を求める企業であればどうしてそんな損害が出たのか、企業からの報告を議会もチェックすべきであるが、市長の答弁は“任せてあるから知らない”という答弁をしていた。市民の税金が入っている。そんな市の立ち位置でいいのか。これは議会としてほっといていいのか疑問を感じた。これは日田に移り住んでくれる問題とも関連する。日田にいい企業があれば移り住む人が増えていくような九州でも有数の企業に育てていくことがみなさんの仕事ではないかと感じたがどうか。</p> <p>(議員) 意見をいただいたので持ち帰り委員会の中で話をさせていただきたい。議会としてチェックすべきではないかということですね。</p> <p>(B 氏) そうだ。7 千株市民の税金 3 億円を投入している企業。議会としてもチェックすべき。</p> <p>(C 氏) 花月川の改修を進めているが、何年かかるかわからない。しかし、その間に災害が起っている。私の家は 2 回水につかった。改修をまっけてもまた雨が降ればつかる。いまポンプをつけてくれているが、効果はあるのかなという気がする。大停電などあった時に対応できるのか議会は検討しているか聞きたい。</p> <p>(議員) 花月川改修で担当課とも話した。改修の具体的な日にちがどうかとか、内水氾濫対策についても今後国と被害の軽減についてしっかり協議していくと述べていた。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和元年 10月9日(水) 午後7:00~午後8:50
開催場所	丸山公民館
主な意見・要望・回答	<p>(議員)</p> <p>内水氾濫対策をどう進めるかについて議会でも質問した。まず花月川の河川改修と絡んだ取り組みについては、現在は時間当たり65ミリについては丸山町、吹上町、丸の内、玉川で7か所のポンプで排出する対応を考えて配置している。丸山、吹上の説明会で内水氾濫対策の要望が出たので、国は河川改修をすればどのように水位になるのか、内水がどのようになるのかいくつかのパターンでシミュレーションをしている。その結果が出るのは来年の3月になる。これを踏まえてどれくらいの大きさのポンプを据えるのかどこにタンクを作るのか具体的には言わないが検討している。市はそれを見ている状況。だから市に豆田や田島地区も浸水しているのでどのような対策が必要かについて国と協議して対策を進めるように言った。市は10月に国と協議をしようと言っていた。</p> <p>(C氏)</p> <p>被害に遭った時に床下と床上では補助金が出るのと出ないので全然違う。水が入ったら同じことをするのに床上は補助金が出て床下は出ないこの差を何とかしてくれ。</p> <p>(議員)</p> <p>国の支援制度では全く対象にならない。大分県の制度で床上5万円、半壊、全壊で上限300万円である。これを床下まで支援対象にしてほしいという要望は全国的に出ている。要望を国や県に上げることが必要ではないかと考える。</p> <p>(議員)</p> <p>豆田、丸の内も浸水して、床上床下が結構被害に遭った。片づけをすると床上も床下も同じ。補助は一定の線引きをしなければならないが、これだけ被害が大きくなると何らかの支援が必要ではないかと考える。いろいろ意見を聞いているので議会でも報告はする。</p> <p>(D氏)</p> <p>給食センターへの委託について業者の方から賃金が低いということで、委託料を昨年より上乗せしたような話を聞いた。これについて議会で質問していたけれど、市の回答がどうも納得いかない。「監査委員が話したことだから監査事務局長としては答えることが出来ない。」それで通るのかなとKCVの録画をみながら思う。議員はどう思うのか。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和元年10月9日(水) 午後7:00~午後8:50
開催場所	丸山公民館
主な意見・要望・回答	<p>それと月隈公園の地元丸山1.2丁目が月隈公園の管理用道路として公園の裏側から軽トラが上れるような道を7、8年前に要望していたが自然保護団体が反対意見を出した。市の説明も聞かず反対したと聞いている。それから県の指定になったので新しく作ることはいよいよ難しくなっている。今上ってみるとわかるが亀山公園と同じで一部石垣の部分しか展望ができない。自治会として何回もお願いしたけど実現できなかった。以前若いころは神社のところまで机など担いであげてイベントをしていたけど、若い人は少ないし出来ない。軽トラが上がっていけば重たいものも上げることが出来るが、今は上で行事が出来ない。自然保護団体は口は出しても手は出さない。都市公園としての役割も併せ持つ必要がある。月隈公園、亀山公園とも都市公園、保護樹林は月隈、亀山、星隈の3公園。手が付けられないではなくて下刈りや間伐はできるはず。市は自然保護団体が面倒くさいのでしないとしか我々は受け取れない。石垣の工事が終わったので下刈りなど維持管理をやってくれているが、議員のみなさんの理解を得て市に言っていただきたい。</p> <p>(議員)</p> <p>「はい分かりました」とは言えないものもあるが、先般の一般質問でも亀山公園が鬱蒼としている。若い人が散策するには怖いという意見も出ている。今日このような話が出されたということで話を持ち帰りたい。</p> <p>(A氏)</p> <p>今の話はDさんからあったが、町内としては観光をやろうという話はあるけども神社に上がっていくと暗くて眺望、展望がない。市は竹灯籠を作って活性化しようとしているかもしれないが、上が見えるようにならないと観光客も来ないし活性化もできない。</p> <p>(E氏)</p> <p>永山城の石垣の修復が終わった。天領祭りまでには壊れた鳥居と灯籠については竣工すると聞いている。県と市の補助をいただき地元も10%の負担をしながら復旧している。筑後川の河川改修のワークショップ関係で言っているところだ。市の職員も自然保護団体に対して対応できないと言っている。「引っ越し侍」の映画には永山城が出て観光客は来ている。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和 元年 10 月 9 日 (水) 午後 7 : 0 0 ~ 午後 8 : 5 0
開催場所	丸山公民館
主 な 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答	<p>市は何もしないがいつのまにか映画に出ていた。来年の天領祭りには招待してはどうか、市にお願いしたい。私も天領祭りの企画委員になっているがいつもレールにひかれた祭りで、今回は第 40 回ということで変わるかなーと思っていたが逆にマイナスという感じで、来年は市制 80 周年ということで企画があるということなので予算はそっちの方に回すようなことを言っていた。地元としては月隈神社を生かして景観のいい公園にしたい。</p> <p>もう一つ、丸山の自治会はスクールガードが少なく実質 3 名である。高齢とか働いているなどでできる人が少ない。スクールガードがいるから児童の登下校の安全を守っていただいている。地域によって違いがあると思うがスクールガードに自治会としてもお礼はしているが、市の方もスクールガードへの助成金とか検討をしていただけないか。また敬老会についても高齢化が進んでいるが、他の自治体では敬老会に対して 2000 円とか 3000 円とか自治会に助成はあると聞いているが日田市については実施されていないので、助成について検討してもらいたい。</p> <p>丸山町は防犯上も小学生中学生が通学するにあたって、学校が遠いところにある。生徒同士がすれ違って学校に行く。遠いところに行かなくてもいいのではないかと思うが、犯罪や交通事故のリスクがあると思う。校区の見直しということは停滞している。事故が起こっては遅いので見直しを少しでも前に進めていただければと考えている。</p> <p>(議員)</p> <p>丸山町としては具体的にはどんな問題があると考えているのか。</p> <p>(E 氏)</p> <p>どこというよりも市内全体でそうではないか。私は日の出に生まれ光岡小学校に通学し一番遠かった。桂林小とか月隈小とか距離のことを考えると近いところがあるのではないか。上手だって有田小でなく桂林小に行けばと、中学校にしても港町は三隈中となっている。</p> <p>(議員)</p> <p>条例や規則はあるが今日は説明できないので後日話をしたい。そのような課題はほかの地域でも出ている。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和 元年 10 月 9 日 (水) 午後 7 : 0 0 ~ 午後 8 : 5 0
開催場所	丸山公民館
主な意見・要望・回答	<p>(A 氏)</p> <p>空き家対策とあるが町内でも 24、25 軒あり増えている。植木が伸びてどうかしてくれと言われ、そのたびに持ち主を探して電話したりする。空き家が増えていると思うがこれに対する対策、こういったことに取り組んでいるのか。</p> <p>(議員)</p> <p>平成 30 年 8 月 30 日現在の空き家調査では市内で 1, 129 軒を対象にして調査済みは 960 軒。A ランクから D ランクまで分けている。国も法律を制定して周辺に著しい影響を与える特定空き家に認定されると所有者等は法令に基づく指導等の措置を受けることが出来るとなっている。市も法に基づいて日田市空き家等計画を作っている。空き家の状態に応じて予防、流通、適正管理を実施するとなっている。現実問題として個人の持ち物であるためになかなか進まなかった。明らかに危険で撤去する費用として 200 万円の予算を挙げている。撤去費用上限は 1 戸当たり 100 万円。税金であるので所得制限などがある。少しずつではあるが進んでいるが、960 軒のうち空き家バンクに登録して利用されるのは 35 軒で、倒壊の恐れは 12 軒あった。周囲に迷惑をかけるのは市としても対応している。担当課に言って調べていただいて所有者に指導することが出来る体制をとっている。</p> <p>(A 氏)</p> <p>200 万円のつかいみちについて。空き家があつて植木が出ているとき、横の人がどうかしてくれんかという電話がある。連絡のしようがない人がいる。市に行けば閲覧ができるか。持ち主の電話番号を教えてくれるのか。</p> <p>(議員)</p> <p>市の方で持ち主を調査して特定できた場合、管理者に苦情が出ていることを指導していただき解決した経験はある。市の方に連絡してくれれば対応すると言っている。</p> <p>(D 氏)</p> <p>デジタル無線システムについてはエリアでも使えることがあるようだが、自治会長の勉強会を早めにしてもらいたい。</p> <p>(議員)</p> <p>了解した。</p>

議会報告・意見交換会報告書

(5班)

開催日時	令和元年10月9日(水) 午後7:00~午後8:50
開催場所	丸山公民館
主な意見 ・ 要望 ・ 回答	<p>(F氏)</p> <p>健康活動応援事業についてであるが、私も参加し6000円ぐらいもらったが、これも税金である。地域でこの事業を紹介しても「参加せんでもよい」という人もいる。自分で記入するので正直な人はきちっとするけど中には「まあいいか」という人もいるのではないか。公民館も桂林に行かなければポイントにならないし、自治会の寄付も1000円以下しかダメとなっている。町内の公民館で健康活動をして月1回しか認めないとなっている。地区公民館にカード入れればポイントがもらえる。自分たちで町内の公民館で健康活動に取り組んでいるグループはいっぱいあると思う。ヨガだとか太極拳とか自分たちで金を出してやっているのが費用が掛かる。市でやっている桂林など公民館でやっているのは安く出来る。しかし桂林などに行かない理由として「発表会に出らなければならないのがいや」というので町内でやっている。使いやすくできないか。</p> <p>(議員)</p> <p>そのようなご意見があるということを執行部や議会の委員会でも伝える。</p> <p>(C氏)</p> <p>平成22年に城町橋の歩道の拡幅してほしいということで丸山1丁目と2丁目の自治会で要望書を出した。交差点改良も要望した。交差点は4年も前に出来上がった。歩道に関しては「年次計画でやるのでいつ頃とは言えない」と言っていた。8年以上になるが手がついてない。その後優先順位はどうなったのか返事はない。議員の方から確認してもらいたい。スクールガードとして立っているが、歩道の幅は1.5メートルしかない。雨の日は傘を差したら車道に出る。事故のないようにしてもらいたい。</p> <p>(議員)</p> <p>市の担当課に伝える。</p>