

平成29年 日田市議会 議会報告・意見交換会

アンケート集計結果

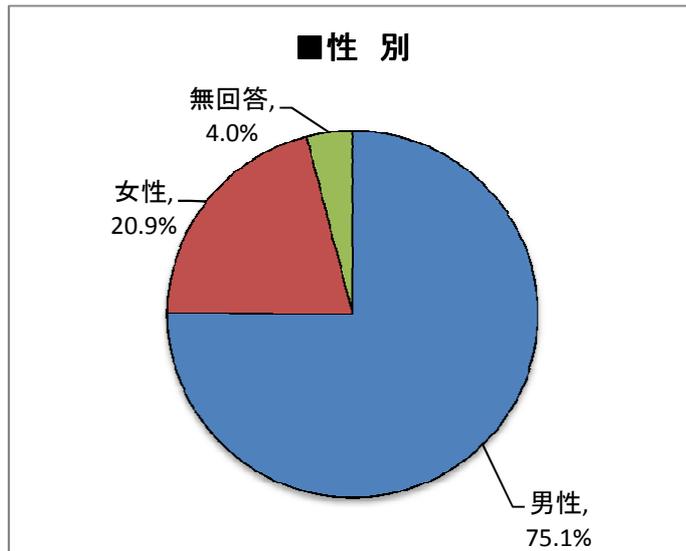
開催日		会場	参加人数	アンケート回収	回収率
4月17日	月	高瀬地区（全自治会）	32	21	65.6%
4月18日	火	丸山1丁目・2丁目	20	16	80.0%
		亀川町・日ノ隈町・中釣町・中ノ島町	14	11	78.6%
4月19日	水	三芳小淵町	34	34	100.0%
4月20日	木	東有田地区（全自治会）	22	17	77.3%
4月21日	金	五和地区（全自治会）	15	14	93.3%
		刃連町	24	16	66.7%
		小野地区（全自治会）	23	19	82.6%
4月24日	月	大鶴地区（全自治会）	23	23	100.0%
		大山地区（おおやま南部を除く）	20	19	95.0%
4月25日	火	朝日地区（全自治会）	19	18	94.7%
		上津江地区（全自治会）	37	27	73.0%
4月26日	水	城町1丁目	24	20	83.3%
4月27日	木	城町2丁目	21	20	95.2%
		上城内町	19	16	84.2%
5月1日	月	前津江地区（全自治会）	29	28	96.6%
		中津江地区（全自治会）	51	37	72.6%
5月2日	火	中城町	21	17	81.0%
			448	373	83.3%

日 田 市 議 会

【問1】 あなたの性別、年齢をお答えください。

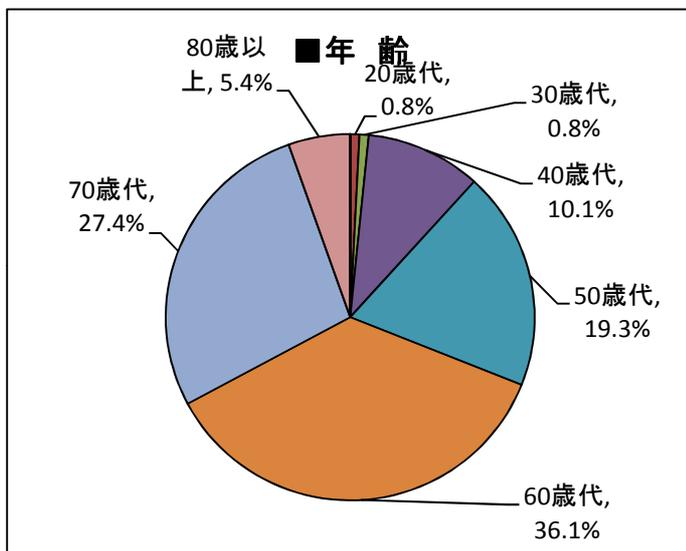
(性別)

項目	人数	割合
男性	280	75.1%
女性	78	20.9%
無回答	15	4.0%



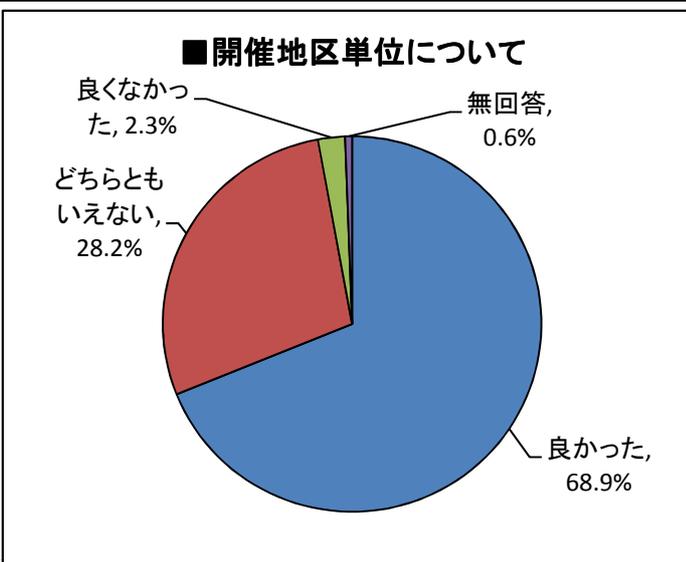
(年齢)

項目	人数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	0.8%
30歳代	3	0.8%
40歳代	37	10.1%
50歳代	71	19.3%
60歳代	133	36.1%
70歳代	101	27.4%
80歳以上	20	5.4%
無回答	0	0.0%



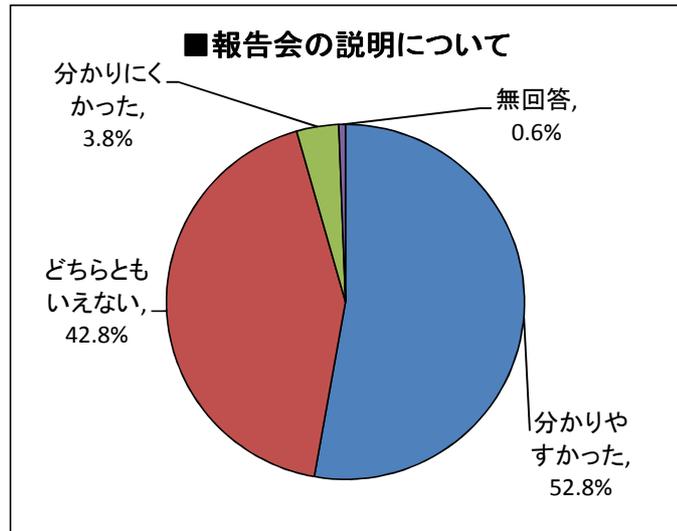
【問2】 今回、報告会の開催単位を地区から自治会(合同開催可)と改め、より身近な地域課題について話合ができるようにしました。このやり方についてはいかがでしたか。

項目	人数	割合
良かった	242	68.9%
どちらともいえない	99	28.2%
良くなかった	8	2.3%
無回答	2	0.6%



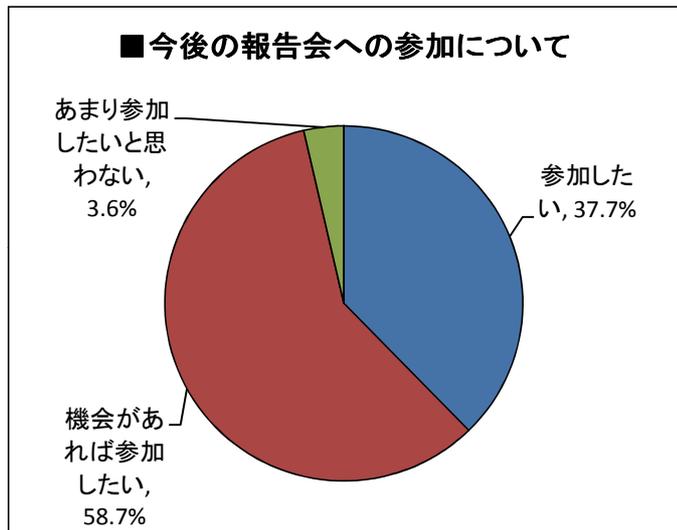
【問3】 本日の報告会の説明はいかがでしたか。

項目	人数	割合
分かりやすかった	179	52.8%
どちらともいえない	145	42.8%
分かりにくかった	13	3.8%
無回答	2	0.6%



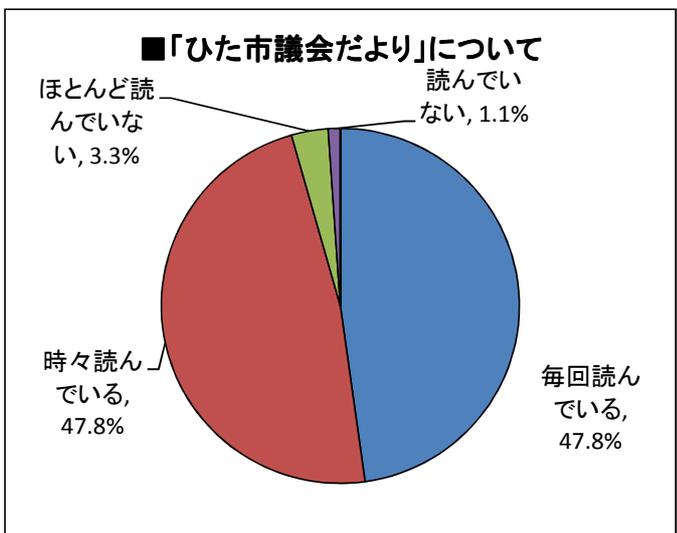
【問4】 今後もこのような報告会に参加したいと思いますか。

項目	人数	割合
参加したい	138	37.7%
機会があれば参加したい	215	58.7%
あまり参加したいと思わない	13	3.6%
参加したくない	0	0.0%
無回答	0	0.0%



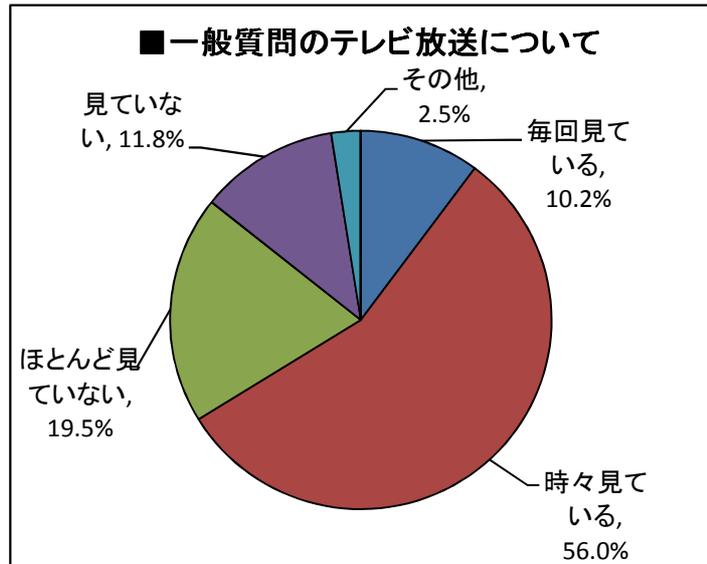
【問5】 議会で発行している「ひた市議会だより」はご覧になりますか。

項目	人数	割合
毎回読んでいる	175	47.8%
時々読んでいる	175	47.8%
ほとんど読んでいない	12	3.3%
読んでいない	4	1.1%
無回答	0	0.0%



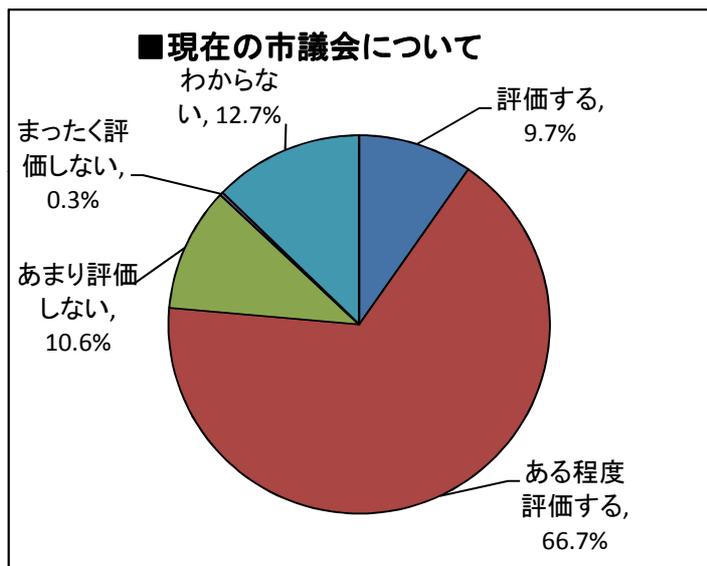
【問6】 ケーブルテレビで放送している市議会一般質問の放送はご覧になりますか。

項目	人数	割合
毎回見ている	37	10.2%
時々見ている	204	56.0%
ほとんど見ていない	71	19.5%
見ていない	43	11.8%
その他	9	2.5%
無回答	0	0.0%



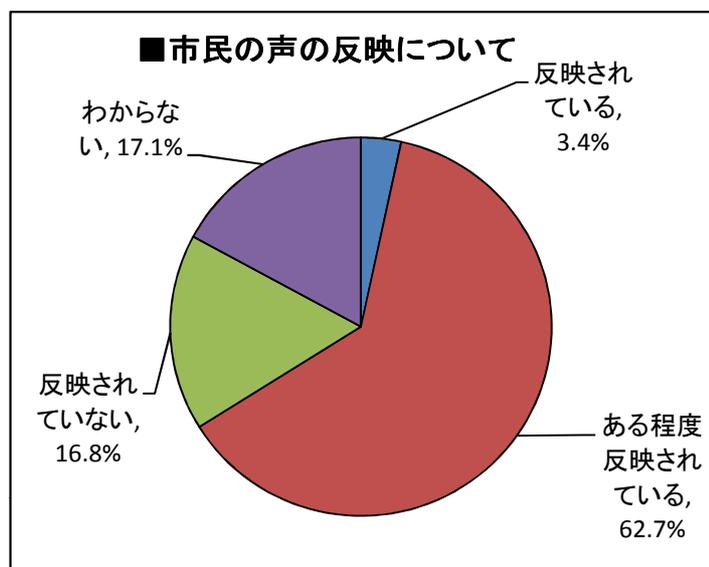
【問7】 現在の市議会をどう思いますか。

項目	人数	割合
評価する	32	9.7%
ある程度評価する	220	66.7%
あまり評価しない	35	10.6%
まったく評価しない	1	0.3%
わからない	42	12.7%
無回答	0	0.0%



【問8】 市議会に市民の声が反映されていると思いますか。

項目	人数	割合
反映されている	11	3.4%
ある程度反映されている	205	62.7%
反映されていない	55	16.8%
わからない	56	17.1%
無回答	0	0.0%



【問9】市議会に対する意見・要望

【議会報告・意見交換会について】

- 質問が長すぎる。もっと端的に質問して、時間短縮を図るべき。
- 空いた時間を地域や日田市全体を考えるために使ってほしい。
- 今回のような報告会があれば、内容がよく理解できた。
- 地域選出議員が個々に市政報告会をやってくれる方が良いと思う。
- 今回初めて参加したが、議員の詳しい説明で分かりやすかった。自治会ごとという方法は良いと思う。
- 市民からの意見、要望に対してできる限り対応してほしい。
- 議員と市民の話し合いの場所や相談の日を平日何回か設けてみてはどうか。選挙後の議員が見えないので、市民の声が反映されない。話しかけの徹底。
- 単に市民の声だけでなく、政治家として日田の将来を考え、活力ある政策はどうあるべきか、色々積極的に進めてほしい。このような会でも市議として、自分の考えを示すべきである。
- 意見交換会で出た事項が施策として実現できるよう、執行部と十分協議してもらいたい。
- 住民意見の集約について、今回より自治会単位で意見を吸い上げていくことは評価するが、さらに地域の各種団体との意見交換も進め、いろんな立場の意見も拾ってもらいたい。
- 地域に入り込んで対話をしてほしい。意見交換会はとても良い取り組みだと思う。
- 年一回の報告会ではなく、日頃から自治会に入って地域の様々な意見を聞いて市政に反映させてほしい。
- 議会報告は、全般的なことではなく、この地域を主体とした議会報告にしていきたい。金額の多少ではないと思う。
- 住民とのQ&Aの時間が短い。
- 今日のような話を聞くことがなかったので、市議会のことはあまり分からなかったけど、議会のことが少し分かった。
- 分かりやすい話で良かった。ゴミ焼却の件、温水プールや温泉施設などいろんな年代の方が皆楽しんで、足を運んでもらえるような施設がいい。あと、社会見学ができるように環境問題について幼少の時から学べる施設にしてもらいたい。通学路として利用する道の整備はしてもらいたい。
- 住民に報告するだけでは駄目。必要なことは議論することが大切。
- 議会報告会をしていただき、十分勉強することができた。今後もお願いしたい。
- 農業などにも力を入れている事が分かった。若者の定住が町づくり村おこしにつながると思うのでよろしくお願いします。
- 質問と回答時間をある程度調整してもらいたかった。少しでも皆の意見等、地域の身近なことについて意見交換をしてもらいたかった。
- 折角の議会報告会ですので、地元の選出議員の出席があったらと残念に思います。
- 一部の人の要望の場となっている。
- 報告会で林業事業についての説明がなかった。報告会をしようという熱意が薄かった。
- 住民との意見交換会を増やしてほしい。

【議員活動等について】

- 議員は市民の公僕たれ。初心忘るべからず。
- 議員が議会活動を本当にやっているのか疑問。税金の使い方を（費用対効果を含め）どれだけ市民のためになるかをもっと真剣に考え、実行してほしい。
- 出身の自治会で主に活動していると思うが、もう少し“見える化”の活動をしてはどうか。市民の声も反映していると感じられると思う。
- 市議会だより等で情報発信があったり、個人的にも情報発信のある議員もいるのでありがたい。さらに若い世代（20代、30代）も目を引くような発信を願う。
- 高校生アンケート調査では、ほとんどの高校生が日田市に残らない又はある程度の数は残るが後はわからないとのことでした。日田市は好きだと答えているが、残る条件が整っていない。若い人に力を入れてください。

- ごみ焼却施設の問題を市政に突き詰めてもらいたい。どんな施設を作るのかがなければ、建設候補地がないのではないかと。建設候補地がなければ、緑町の焼却施設を更新することになるのではないかと。
- 住民視線を忘れずに。
- 若い人が働ける場を広めてほしい。
- 4年間の選挙に関してのマニフェストが過去3回とも同じ発想。
- 地域の代表として頑張ってもらいたい。
- もっと地域の声を拾ってください。
- 市民の代表であることを忘れずにお願いします。
- 市長や執行部の意見を鵜呑みにせず、市民の意見にしっかり耳を傾けてください。
- 小さな意見を聞ける機会を見つけ、一人の市民の意見を聞いてください。
- 議員が市民の生活向上、利便性の観点から積極的に立案し、行政の提案のみにならないようにしてほしい。
- 議員の質の向上を。
- 高校生との意見交換会を再度してもらいたい。

【本会議、委員会等について】

- 我田引水的な一般質問はあまり評価しない。市の将来や全体的な質問を期待する。
- 一般質問で同一内容の質問が多くある。議員間での話し合いは無理なのか。
- 市に対して要望書を出しているが、地元への回答が見えにくい。市の回答に対し、市議会の対応、意見も添えてほしい。
- 傍聴席に多くの人を招くようPRしてください。
- テレビで見ただけですが、議論をしている場面が少ないように思う。
- 市議会と執行部は車の両輪と言うが、ある時は市政に対する議会としての考え方を、市長と対等の立場で議論すべきだ。
- 前回の議会において市長から反問される場面があった。もう少し自信を持った質問をする。自信を持った反問に応える資質の向上に努めてください。

【その他】

- 現在、議員1名欠員の、21名で十分であれば次の選挙はどうするのか。22名で改選するのか。
- 政務活動費は適切に使われているのか。
- 市職員の人数の件。一般市民が（ボーナスをもらえない会社の方が多い、中小企業が多い）生活をするのが大変な時、どうにか効率よくすることができないか。
- 時代にそぐう考慮を進めてください。
- 現在日田市がどうなっているのか真剣に考えていただきたい。豊後高田市、国東市の取り組みは素晴らしいと思う。市内の空き店舗をもう少し活用できるようにしてもらいたい。（知恵を出しませんか！）
- 移住支援関連事業については、Uターンしても日田では仕事がない。会社の誘致が先ではないか。高校を卒業して80%が県外に出ていく。
- 職員の不祥事が何件かあったと思う。綱紀粛正をしっかりやってほしい。議会から申し入れてほしい。
- 国道210号五和地区のバイパス化。津辻から工業団地を経て現在あるセブンイレブン付近に継ぐ路線改良を前倒しに検討してほしい。先日、市役所幹部が来た折、お願いした。あるいは光岡地区に継ぐ橋梁の設置。
- 私は現在78歳になります。退職後18年間市道の清掃をしています。キロ数は片道2キロ、往路4キロです。風が強く吹く度に竹箒で杉の葉を清掃、側溝の清掃、暗きよが16か所清掃。未舗装の道路草刈り1キロ等大変苦勞しています。九州北部豪雨の時には杉の葉等が市道に2トン車10台以上落下し、清掃に一人で一か月以上かかりました。議員はこのような事は知らないと思いますので、意見を書きました。
- 移住支援とは少し異なるが、日田市には単身赴任が多い。学齢期の子供連れ家族が転任機関中だけでも住んでいくと違いが大きいと思う。そのためにも学力アップは大切だと思う。
- 通学路の外灯。

- 企業誘致等は行政と一緒にやり対応すべきで、早急な課題では。
- 全体として公民教育が低調なのではないか。従来は、地区公民館が自治意識を含めて教育してきたが、現在はカルチャースクール化している。その要因の一つに公民館の責任者ポストが市や学校長退職者の指定席となっているのではないか。多少給料は高くなったとしても、社会教育主事や公民館主事の資格を持った人が教育的な対策をすべきであろう。市民の建設的な声が多くなるのが議会活動には重要であろう。
- 市民からの要望については取り上げているが、市政の根幹に関する部分について取り組みがない。例えば、振興センターの在り方、振興局の在り方、公民館との連携など又は、市役所全体の効率化などについて前進がない。
- 市民の声は良く聞いていると思う。重要な案件は早急に答えを出してほしい。
- 各振興局への権限を持たせる事で、地域振興を図る必要を検討願いたい。
- 国は地域包括ケアシステムの構築を進めると言っているが、市議会でどれくらい理解されているのか疑問です。地域に高齢者や病気の方が多くなる時代がくるので対応をお願いします。
- もう少し市に対して意見をつめてほしい。
- 周辺部ではなく、中心部のことを中心に考えているようで、このままでは前津江町はなくなるのではないかと不安です。
- 市内中心部に住んでいる人と山間部に住んでいる人が、同じサービスを受けられるようにしてもらいたい。病院に行きたいが足がなく、行けない人がいる。あるいは回数を減らしている。中心部は、タクシー、市内バスがあり、山間地はバスが少なく中々行けない。
- 市が管理する建物の存続をお願いしたい。（赤石老人憩いの家）
- 住民自治組織のことを詳しく知りたいが、中津江村で理解している人はほんの一部だと思う。上津江が盛り上がらないのはよくわかります。振興局職員、自治会からの説明（内容）を書面にて知らせてほしい。
- 住民自治組織の立ち上げにご協力をお願い致します。
- 旧郡部（人口が少ない）と市内の格差をどう縮めるか。議員の少なさ、交通の便の悪さ、教育環境。
- 津江温泉の問題について議会として、内容を話してほしい。市の責任、業者の責任。
- 住民側に立った市議会を。
- 人口減少に伴い独身者の出会いの場、結婚促進などできないか。
- 市民が気軽に意見が言えるようにしていただきたい。

【問10】 市政に対する意見・要望

【市民・環境について】

- 防犯カメラの設置を。設置基準が分からない。
- IT弱者、交通弱者への配慮が少し足りないと思う。すべての人がパソコンを使えるわけでもない、すべての世帯に車があるわけではない。
- 小淵の公園の水はけが悪く、水溜りができ登校時にぬかるむ。火災や色々な放送等が聞こえない。
- 清掃センター施設更新について、必要だが自分のところはいやだという気持ちが強いのではないか。業務内容がよくわからない。川の上流域に作れば環境にも影響があるように思える。下流域が良いのではとも思うが、日田市自体が九州的に見れば上流域にある。できるだけ、環境にやさしい施設にするべき。
- 二串川は一級河川でありながら、汚いと言われている。誰が汚くしているのかを考えてもらいたい。決して地元の間人は汚していない。きれいな川にもどるような努力をしてもらいたい。川底を清掃してほしい。

【教育・福祉について】

- スポーツ施設の充実を図る→大会の誘致→市内の活性化ができないか。
- 子どもに心の問題があった時に、気軽に専門医に相談できる窓口を作してほしい。
- 少子高齢化、若い世代の就職先に力をいれてもらいたい。自分の子が成人したとき、果たして日田に就職先があるのか心配。地元の中小企業が存在するのか、数が減っていくのではないかと不安。スクールゾーンの明確な表示。歩道に色を付ける等、他の校区では行われていることを三芳でもしてほしい。特に三芳公園が暗く、少人数だと怖くて遊べないと子供が言っているので、木を減らして見通しの良い公園にしてもらいたい。
- 福祉の充実と女性が仕事を辞めなくてもいい社会にしてほしい。
- 国民健康保険税を安くしてほしい。
- 大学を作してほしい。
- 小規模の大明小中学校では、校長、養護教諭など2名であるが、実際2名はやりにくく、人件費など税金の無駄であると思う。他市の小中学校は1人だと思う。
- 図書館について、いろんな分野の本を所蔵していると思うが、市報等で図書館コーナーを作り珍しい本や日頃見ることのないような本を紹介して、こんな利用法もありますよといったPRをしたらどうか。
- 高齢者に対する移動手段の支援を。通院等でタクシー代の負担が多い。
- 中学生学びアップ事業に関連して。ひきこもり、不登校の子どものお話を耳にします。そちらの対策にも力を入れてほしいと思うし、協力もしたいと思う。高齢者の運転免許証の返納について。（大山では木の花ガーデンに農作物を出荷することを生きがいに行っている方が多いのですが・・・）212号はバイクや競技用自転車が最近増えて、本当に危険です。健活ポイント1,000ポイントが特典なのはあまりに心細いです。タクシー券、バス券は考えてもらえないのか。
- 特定健診について、受診率を上げるためか、現在通院中の方が多く受診している。受診は本人の自由だが、以前、筋ジスで受診された方もいた。本来の目的より方向が間違っているのではないか。健康づくりが主旨だとすれば、病院にかかっていない方に声をかけて、受診率を増やしてほしい。
- 共働き世帯に対する食の支援があればうれしいと思う。

【産業・建設について】

- 観光も大事だが、それだけでは先細り。若者が帰ってくる仕事場がない現状をどう解決していくか。リーダーシップを執ってほしい。
- 旅館街は川まで下りられる道があるが、上野町や高瀬地区には道がない。道を作れば火災等に役立つと思う。
- 三芳公園の四つ角は、自転車や歩きの子どもたちがよく行き来するので、道路に歩道のマークを記してほしい。
- 農地、山林関係者が減少している。山紫水明の日田を、浮羽の棚田のように力を入れてはどう

- か。空き部屋、空き家対策、定住できる環境を作りませんか。条件が厳しすぎる。
- 私は班長をしています。君迫～田代部落線の市道は50年になるが、未舗装が300m、側溝のない所が500mある。30年前、市土木課、オオツル市議立ち合いで1年間に10～20mずつでも舗装する約束をして、今日に至っても実現できていない。地区としては、市政に対して不満である。
 - 市街の街路樹のケヤキが切られて、見通しが良くなったが、殺風景になって淋しい。
 - 旧市内に道の駅を作ってほしい。
 - 市道や林道、農道の整備の予算付けをしていただきたい。安心・安全な生活ができるよう、また楽しく仕事ができることが大切。順番とか言われているが、1人でも10人でも同じ気持ちで生活できるようにしてもらいたい。
 - 農業を支えている、また、将来を担う後継者の支援を新規だけではなく、実際に就農している後継者にも支援をしてほしい。
 - 日田の活性化を考えた時、企業の立地のほか、観光の強化があると思う。川のアピールと天ヶ瀬温泉の復活により遠方からのお客集めが可能であると思う。何かの機会があるごとに検討をお願いします。
 - 若い人たちが日田に住めるように、企業を誘致してほしい。

【その他】

- 防災無線が聞こえない。防犯カメラの設置、人口減少に対する考え、他県との年収格差、市職員の消防団への入団。
- 上野町にも市内めぐりバスを走らせてもらいたい。
- 広報は佐川急便が配っている。そのような書物は必要なのか。市役所に取りに（会長）行けばいいのではないか。
- 市民の意見をどうすれば吸い上げられるか考えること。各団体代表に年配の方が多く、次世代、次々世代を担う人の意見が、市の将来に生かされていない。
- 色んな県に住んできたが、税金等が一番高いと思う。払ってもいいが、十分なサービスが受けられる日田市を望む。市の職員は頑張っていると思うので、財政が厳しいからカットというのはどうかと思う。
- 市職員と市内企業従業員の給与の差があまりにも大き過ぎると思う。これをどう考えているのか。
- 行政の内容に不安を感じる。市役所内が沈滞気味だと感じる。
- 三芳地区には公共の市内バスが来ないのはなぜか。高齢で運転免許を返納しようと思っても足がないので返納できない。
- 日田市の考え方（方針）に対して地域に何を求めているのか。振興協議会や自治会に事業計画等を知らせてほしい。
- 市内の放送音が風の方向によって途切れたり、聞こえない。
- 市民、自治会の声が市に直接反映され難いように思う。子どもへの支援を充実してもらいたい。
- 地元から2名の議員が選出されているので、普段から問題点を把握してもらっている。
- 市職員のマナーや教育の徹底をしてもらいたい。
- 大鶴のインフラについて要望を出すと「旧日田郡と見て比べてみてください」とすぐ返ってくる。もう少し中に入って調べて返答するように、職員に指導してもらいたい。
- 市政の中に若い人の意見を入れてほしい。
- 広報を見えます。分かりやすい公表を期待します。
- 多様性の重要性をしっかり捉えて、市民の暮らしに寄り添ったものにしてほしい。
- 就労の場の確保で工場誘致。学校統合による跡地利用。交通網で大山町まで延長できないか。夜明との距離を比較して。
- 市役所という言葉が略語としたら、本来は「市民の役に立つ人がいる場所」と解されるべきだと思う。その視点から考えると、スタッフにプロが育っていない感じがする。基本的には「国が何をしてくれる」かではなく、「日田が何をしたい」を要求していく時代だけに、県や国を説得する考え方や技量が必要であろう。今は厳しいが、10年後、20年後にはこんな町にするんだという夢がほしい。あるのだろうが、見えない。
- 副市長を辞めさせる。議会軽視（4月からの住民自治組織スタートの答弁）。日田市の恥さら

しです。

- 住民自治組織の道筋を作ってほしい。
- 市民の意見をしっかり聞いてください。もっと振興局の職員に仕事を自由にさせてください。
- 日田市をどんな町にしたいのか市職員に聞いても答えは返ってこない。せめて、自分の担当課の掲げるビジョンは持ってほしい。
- 人口問題、教育マインドの形成方策。
- 市職員の給料が国家公務員より高いのはおかしい。市内の平均月収が低いのに市職員はもらい過ぎ。見下してモノを言う市職員が多過ぎる。
- マイナンバー登録をして少しは作業が少なくなるのか。田舎の方はコミュニティバスを利用するのが難しい（バス停が遠い）と思う。今後検討していただきたい。
- 市職員はもう少し市民の立場で接してほしい。
- 地域を削ることは、日田市全体が衰退することになります。周辺地域を活性化しなければ市内の人口も今後減少が続きます。将来のことを考えて市政に反映してもらいたい。
- 市の財政が悪化していることを理由に旧郡部に対する予算が縮小、または振興局の再編をせざるを得ない。このような考え方は、市民としては納得できない。
- 津江温泉の復旧をお願いします。
- 津江に目が向いていますか。津江村民は日田へ貢献していますが……。熊本小国のほうが便利ですが……。
- 中津江、上津江の人口は1,600人前後？この地域は一つにならざるを得ない。説得できるのか。
- 住民サイドに立った施策を実行してもらいたい。住民自治組織に対するアンケートはよく理解できない。市議会でも把握しているのでしょうか。
- 市長が振興局に来て住民の意見を聞く場を設けてほしい。
- 説明会と地域の課題との間がずれている。「地域の課題を議員がどう吸い上げるか。」が話し合いの中心になってほしい。
- 今後の展望を市民に示し、安心できる市を形成することを願う。
- 「ひたはしり号」バスは経由か所をバスの横面か前面に書いてもらおうと利用しやすい。行き先は分かるが、どこを通るのが分かるかと乗る人も増える。