

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

<b>開催日時</b>	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45		
<b>開催場所</b>	日田市若宮公民館		
<b>出席議員</b>	議員名①	(班長) 日隈 知重	
	議員名②	飯田 茂男	
	議員名③	佐藤 功	
	議員名④	中島 章二	
		<b>氏 名</b>	
	<b>司 会</b>	中島章二議員	
	<b>開会挨拶</b>	林 義孝 中央二丁目自治会長	
	<b>閉会挨拶</b>	横尾精二 本町二丁目自治会長	
	<b>記 録</b>	佐藤功議員	
<b>参加人数</b>	36名(内訳:男性24名、女性12名) / アンケート回収 31名		
<b>主 意 見 ・ 要 望 ・ 回 答</b>	令和元年度主要事業及び予算について		
	<p>配布資料に従い、担当議員がそれぞれの内容について説明し、その報告が終了後、参加者から質問・意見を受ける形で進めた。</p> <p>(説明担当者) 総務環境委員会所管事項 日隈知重議員 教育福祉委員会所管事項 佐藤 功議員 産業建設委員会所管事項 飯田茂男議員</p> <p>(A氏) 防災無線システムの受信機はどのようなタイプか。 (議員) ラジオ型の大きさで、電源は電池でも100Vにも対応できる。外への持ち運びもできる。</p> <p>(B氏) 防災無線システムは天瀬とかに既に取り付けているものと同じものなのか。 (議員) それとは別物になる。今、周辺部に配線しているものはTV専用となり、市内全域同じもので情報を流すこととなる。また、地域ごとの情報を流すこともできる。</p>		

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

<b>開催日時</b>	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
<b>開催場所</b>	日田市若宮公民館
<b>主な意見・要望・回答</b>	<p>(B氏) それは、無料なのか。またメンテナンスなどもしてくれるのか。</p> <p>(議員) そのとおりである。</p> <p>(C氏) 個別受信機は10年くらい使用していたが、5、6年前から使えなくなった。全戸になると配付に頭が痛い。住民の入れ替わりも多い。</p> <p>(D氏) 今の無線機の受信状態がよくない。機器の具合なのか設置場所の問題かわからない。</p> <p>(議員) 本格運用は来年度となる。不具合が生じたら、直接、防災担当に連絡していただきたい。そうした現状も踏まえて今回の事業となっている。</p> <p>(E氏) 個別受信機が聞こえない状況がある。5億もかけて整備する必要があるのか皆さんに意見を聞いてもらいたい。</p> <p>(F氏) このシステムは非常に便利なもの。火災のことも分かりやすい、地区別にお知らせもできるということであり便利。事業費は大きいですが市の予算だけでやるわけではないと思う。財源として補助が付いたり起債ができたりということだと思ふ。是非、取り組んでほしい。自分の体験からもそう思う。</p> <p>(議員) 先程、主要事業について説明をする中で離合所整備について質問がありましたので少し詳しく申し上げる。玉泉院さんに抜ける道路で、区間は国道のほうに向けて全長が108mとなっている。中央付近に小さな交差点がある。その手前が65m、その先が43mとなっている。その区間に離合所を設置することで拡幅することとなっている。</p> <p>(議員) スケジュールの関係で、少し申し上げる。以前国交省のあった場所をまず拡幅しようと計画している。放置自転車を置いた場所は電柱移転の関係があつて時間がかかる。国交省跡地については、年明けぐらいから工事に入る段取りに</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

開催日時	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
開催場所	日田市若宮公民館
主な意見・要望・回答	<p>なるとのこと。放置自転車を置いていた場所については、具体的にいつになるかはわからないとのこと。</p> <p>(議員) 予算化はできているということ。</p> <p>(G氏) 離合所の件だが、道幅が広がるということではないのか。森山歯科の前は右折車があると後続車がかえて動かない。この道路全体が広がるということはできないのか。その場所が広がると大変助かる。</p> <p>(議員) 現在のところ、川のほうから108mの計画。その先について具体的な計画はあがっていない。今回は離合所の計画となっている。しかし、この区間は広くするようになっている。</p> <p>(C氏) この区間は十何年前から早くしてもらいたいと思っていたが。建設省の移転も条件になっていたのではないのか。</p> <p>(H氏) 都市計画の計画決定がされていたのではないのか。道路整備の際は引くことが条件とされていたと思うが。本格的に道路整備に入るとなれば動かなければならないと思うが。</p> <p>(議員) 都市計画道路の線引きがある中で家を建てるときは、確認して許可を出している。この路線は以前橋を架ける計画もあったが、一昨年道路計画の見直しがあった。その住宅がそれを受けての許可かどうかは確認できないが、線引きの中には建てていないことは間違いのないと思う。そうした計画の変更があったためにこの場所は離合所整備という方向になったものと思う</p> <p>(I氏) パトリアの使用料は幼稚園・保育園が無料となっていることはご存知か。市民は知っているか。自分たちが使用する時には無料となっている施設も一緒に抽選となっている。なぜ一緒なのか。苦情を言うと市に言ってくれとなる。また、パトリアの3割減免も3月で廃止になった。このため色々な文化団体の方がイベントで使えないことが厳しいという苦情になっている。市の決めたことは市報等を使って時々周知すべき。使えないところは自分のところで狭いところでやっている。一般の方も無料化にできないのか。</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

<b>開催日時</b>	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
<b>開催場所</b>	日田市若宮公民館
<b>主な意見・要望・回答</b>	<p>(議員) 減免措置の仕組みは他の公の施設と同じものを持っているのでそこは一般的な対応と同じということなる。3割減額のこと、パトリア独自の対応として期間限定という約束事で3月末に終わったということ。利用者にきちんと伝えることについては担当課へお伝えする。ただ、利用手続きの不公平感について具体的にはどういうことか。</p> <p>(I氏) 利用希望日が重なるときは抽選になる。お金払うところが外れ、無料化されたところが使えるということについて不満がある。</p> <p>(議員) 利用申請の手続きについて、抽選の仕方については持ち帰って担当課へ伝えておく。</p> <p>(I氏) 一般の人との差が大き過ぎるということを言いたい。</p> <p>(E氏) パトリアの経営権は市にないのではないか</p> <p>(議員) 指定管理というのは、使用の許可とか使用料を安くしますよということまで管理者に任せるもので、施設自体は日田市のもの。したがって、指導的なことは管理者には言うことができるので、そのような対応になる。</p> <p>(J氏～意見のみ) 比佐津トンネルから南に延びる市道の件については、狭くて路面がガタガタである。用地買収でもして広くしてほしい。議員に頼むしかない。近隣に住む人もすっきりする。ここ数年の中で予算化して工事に着工して欲しい。</p> <p>(K氏) 空き家の状況はどれくらいあるのか、所有者の固定資産税はどうなっているのか。</p> <p>(議員) 市内に1200件程あって、売買するための登録は50件くらいでごく僅かしか登録されていない。固定資産税は課税されている。課税されていないということではなく、持ち主が分からなくなっているというのはかなりあると思う。</p> <p>(L氏) 4月の選挙の折にある議員の公約に議員の資質向上ということが言われている。このことに対してどなたかご意見はないか。</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

開催日時	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
開催場所	日田市若宮公民館
主な意見・要望・回答	<p>(議員)</p> <p>議会としては、議会改革の一つとして議会基本条例をつくり、その一つとして力量を高めて皆さんの期待に応えられる議員、議会にしていこうという取り組みをしている。本日の会議も皆さんのご意見を聞いて、それを委員会で取り上げていこう、或いは市長に政策として具体的に提案していこうということをやっている。議員に考え方の違いはあっても議会の総意として市長に提案をしていこうとすることは一生懸命やろうとしている。方向性としてはその公約と同じだと思う。</p> <p>(H氏)</p> <p>日田駅2階について、上手くいけば良いがそうでない場合日田市はどうするのか。</p> <p>(議員)</p> <p>その点は議会でも議論となった。応募は一社しかなかったので慎重に進めるべきではないかとの意見もあった。活用の方向についてはJR九州も入って三者で議論を進めながら活用をするということで動いている。最後まで市は責任を持つということだと思う。中身については、具体的な内容が議会には届いていないが、JRの注文もあって設計見直しもされている。ラグビーワールドカップに間に合わせるという説明されているが、現状としては、上手くいくように進められているということだと思う。</p> <p>(C氏)</p> <p>思いつきになるが、大山出身の方がクラウドファンディングで資金を集めて像を創るという話があった。隈の黎明館が閉館になったこともあるが、市内に置くこと、駅前の活用策として駅前に置くことも全国から人を呼び込むには有効ではないか。</p> <p>(議員)</p> <p>駅前の利活用についても、駅舎二階の活用を受けている会社が取り組みを進めているところ。もっと全国レベルで諫山さんの御協力をいただいているかというご意見のあったことは伝える。大山での動きは民間主導で行われていること。市としては、道路案内の部分などを「ふるさと納税制度」を活用して環境整備をしていこうというのが9月議会で補正予算として計上され、取り組むこととなっている。駅前の利活用については、委員会の中でも議論になるし決算の審査もある、4億5千万円もかけて整備したのでこれの効果が上がるように議会からもみなさん方の意見を聞いて議論をしていきたいと思う。</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

開催日時	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
開催場所	日田市若宮公民館
主な意見・要望・回答	<p>(M氏) 駅前も整備されて見通しも良くなった。しかし、空き家が凄く目立つようになった。駅前の空き家、空き店舗についてもどうするかということにも取り組んでいただかないといけない。何か対策があるのか。</p> <p>(議員) 駅前には人の集まる場所であり御意見のとおり。方策としては、空き店舗活用のための支援策をしている。駅前に限定した施策はないが、委員会に持ち帰り執行部と共に検討していきたい。</p> <p>(M氏) 以前、家賃を補てんする事業があったが、今もあるのか。</p> <p>(議員) 現在もあるが、止めていく方も40%位あることも現実としてある。新たな支援の部分を含めて執行部と共に考えていきたい。</p> <p>(E氏) 駅前がなぜあんな構造になったのか雨宿りにもならない、山鉾も9基入らなかった。みなさん達に話はなかったのか。</p> <p>(議員) 計画の内容については、産業建設委員会でチェックはしている。その時にも山鉾の件は意見としてでたようだ。</p> <p>(E氏～意見のみ) 大きな事業費をかけているが、今のようない経済状況の中で、まだまだしなければならないことはたくさんある。何故、丸食跡地の取り壊しの件に対する補助が必要だったのか、駅前も日田市の情緒がある整備を期待していた。出来上がった後に意見を言っても何にもならない。前もってみなさん達にこうした会議を開いてもらいたい。また、駅前から春光園さんまでの道路はもっと見通しの良い道路ができるはずだったのではないか。旧日出家具さんのところまでは何度も手をいれているが。一部だけがきれいになっても効果はない。旅館も苦戦している中で駅に宿泊所をつくることも考えられない。もっと地元の人を応援してもらいたい。旅館街までの道路を整備して勝負してもらいたい。</p> <p>(議会) 一つだけ追加で説明させていただくが、駅前広場の関係で山鉾の件です。委員会の中での説明では、これまでのように道路を活用した形で、山鉾は中に入れないということを前提とした計画だったということです。</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

開催日時	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
開催場所	日田市若宮公民館
主な意見・要望・回答	<p>(E氏) だからシェルターはいらないのですよ。</p> <p>(議員) 私も、個人的には同じようなご意見をお聞きする。あれだけのお金をかけてあれ位のものかと。</p> <p>(I氏～意見のみ) 日田駅に「駅ピアノ」を置かないかと提案したら、一週間位待ってくださいということで返事があり「却下」された。九州では4カ所あるということ。待合時間に無料で弾いていく。お金もいない、配達もするといったけど、管理ができないからというのが理由であった。個人の提案は却下されるが地域とかで提案したらどうなるのかなと思う。発想の豊かな街は発展していくと思う。駅舎2階にゲストハウスを創るということなら「駅ピアノ」も良いのではないかと、改めて皆さんがJRに提案できる機会があればどうだろうか。ピアノは無料で提供できる。</p> <p>(F氏～要望のみ) 行政からの事務委託について、これは当然必要不可欠のことだと思うがそれなりの委託費をいただければ問題ないが、一つの例で先日民生委員がアンケート調査を委託されている。本来ならば市がすべき内容ではないかと考えている。これに限らずこうした内容のものが多いと感じる。回収率が下がることを心配していることかとは思いますが、自治会長や民生委員の本来の仕事に差支えが出てきているというのが現状ではないかと思うので、事務委託の方法を考えてもらいたい。議会でも検討してもらえるとありがたい。</p> <p>(N氏) 日田市の財政と行政サービスについて心配される。今後も今日紹介されたような事業ができるのか。維持するには増税するか、行政サービスを減らすかのどちらかしかないのではないかと。私は、市の収入に見合った支出という考えが必要だろうと思うが、議員さんでも話して方向性を決めてほしい。市長にも。</p> <p>(議員) 18日からは、決算審査が始まる。すべてを見ることはできないが、市民の関心の高い事業や無駄使いがないかをチェックして、次の予算に反映させるよう努力をしていきたい。財政については、今やっていることを基本に予算を使い余裕のある部分を新規の事業に回すということになっている。余裕のある部分は5%ほどしかない。税収を増やす手立てが必要であるし、国に対して地方に回すお金を増やしてほしいということは全会一致で毎年要望している。</p>

# 議会報告・意見交換会報告書

(2班)

<b>開催日時</b>	令和元年10月16日(水) 午後7:00～午後8:45
<b>開催場所</b>	日田市若宮公民館
<b>主な意見</b> ・ <b>要望</b> ・ <b>回答</b>	<p>無駄使いではないかといわれる部分については、市民の声があることを踏まえて正していきたい。引き続き努力していく。</p> <p>(B氏)</p> <p>今回、副市長が交代された、今回も大分の方からということであるが、市内にも有能な方、事情が分かった方がいると思うが、そうした方を指名するべきではないかと思うが。</p> <p>(議員)</p> <p>副市長を誰にするかは市長の考え次第である。地元をよく知った方にサポートをお願いすべきではないかという意見も当然出ている。ただ、今回も市長が県に推薦をお願いしたということ。</p> <p>(O氏～意見のみ)</p> <p>こういう案件が二日間しか審議の期間がないようにある。議員のみなさん方がそれぞれに信念をもって判断していただきたいと思う。</p> <p>(C氏)</p> <p>市民交通災害保険の申込書は班長取りまとめとなっているが、個人情報の問題で、取り扱い方法に改善するところがあるので県に要望してもらいたい。</p> <p>(議員)</p> <p>要望事項として持ち帰らせてもらおう。</p> <p style="text-align: right;">～以上～</p>