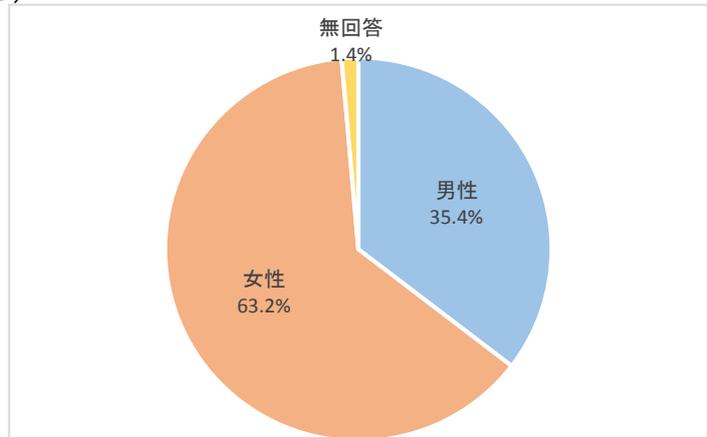


日田市のまちづくりに関する市民意識調査(転入)

1. あなた自身のことについてお伺いします

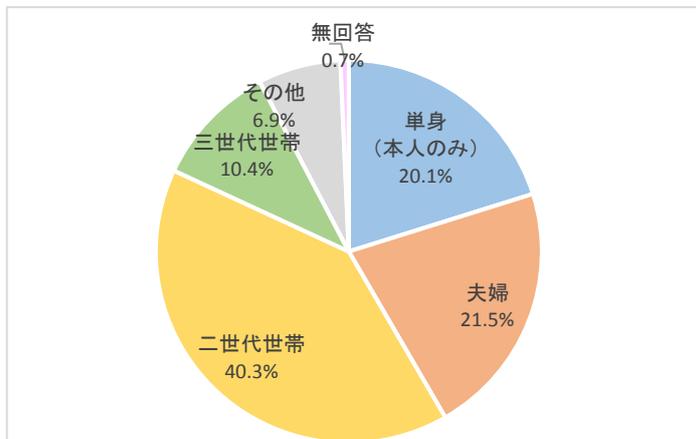
問1 あなたの性別についてお伺いします。(○は1つ)

項目	1 男性	2 女性	無回答	合計
人数	51	91	2	144
%	35.4%	63.2%	1.4%	100%



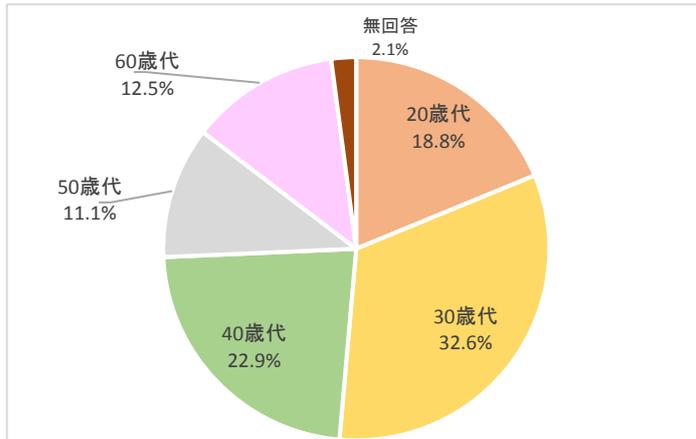
問2 今回転入された方の転入後の家族構成をお伺いします。(○は1つ)

項目	1 (本人のみ)	2 夫婦	3 二世帯世帯	4 三世帯世帯	5 その他	無回答	合計
人数	29	31	58	15	10	1	144
%	20.1%	21.5%	40.3%	10.4%	6.9%	0.7%	100%



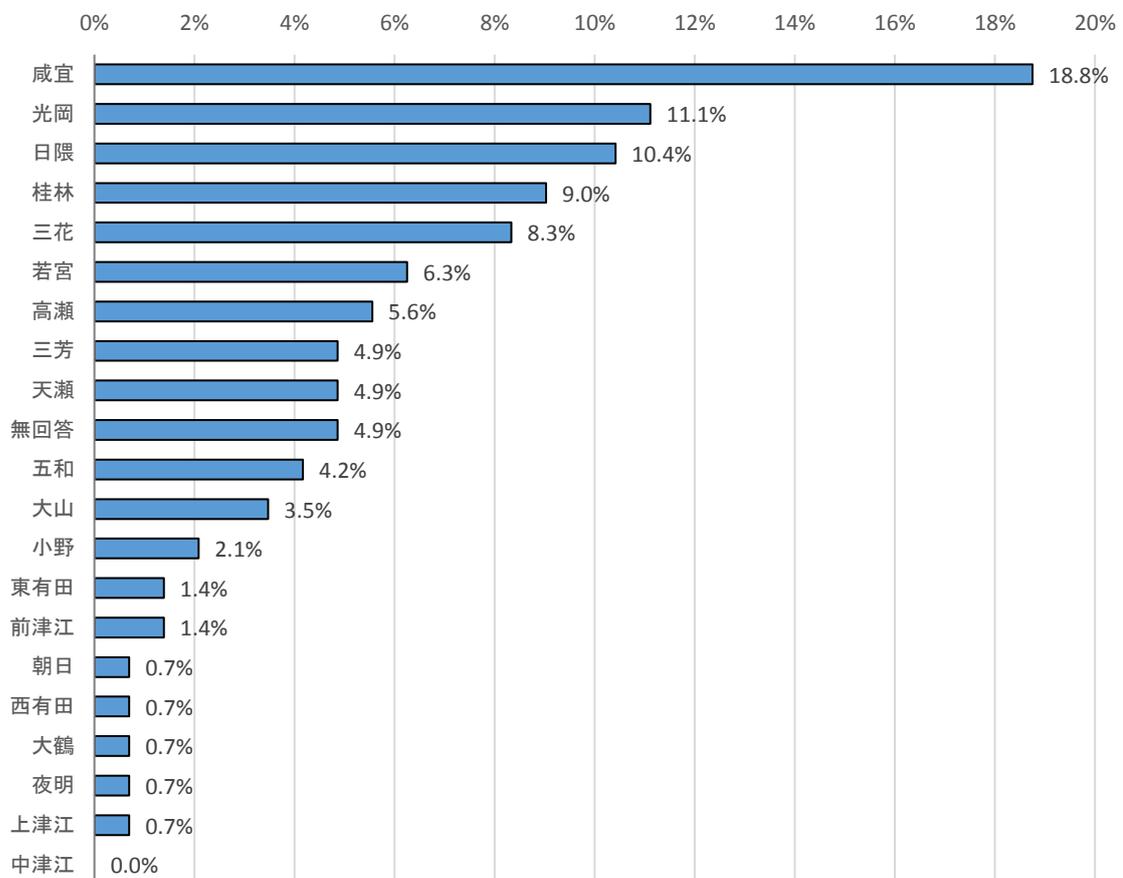
問3 今回転入された方の年齢をお伺いします。(○は1つ)

項目	1 20未満	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代	5 50歳代	6 60歳代	7 70歳代以上	無回答	合計
人数	0	27	47	33	16	18	0	3	144
%	0.0%	18.8%	32.6%	22.9%	11.1%	12.5%	0.0%	2.1%	100%



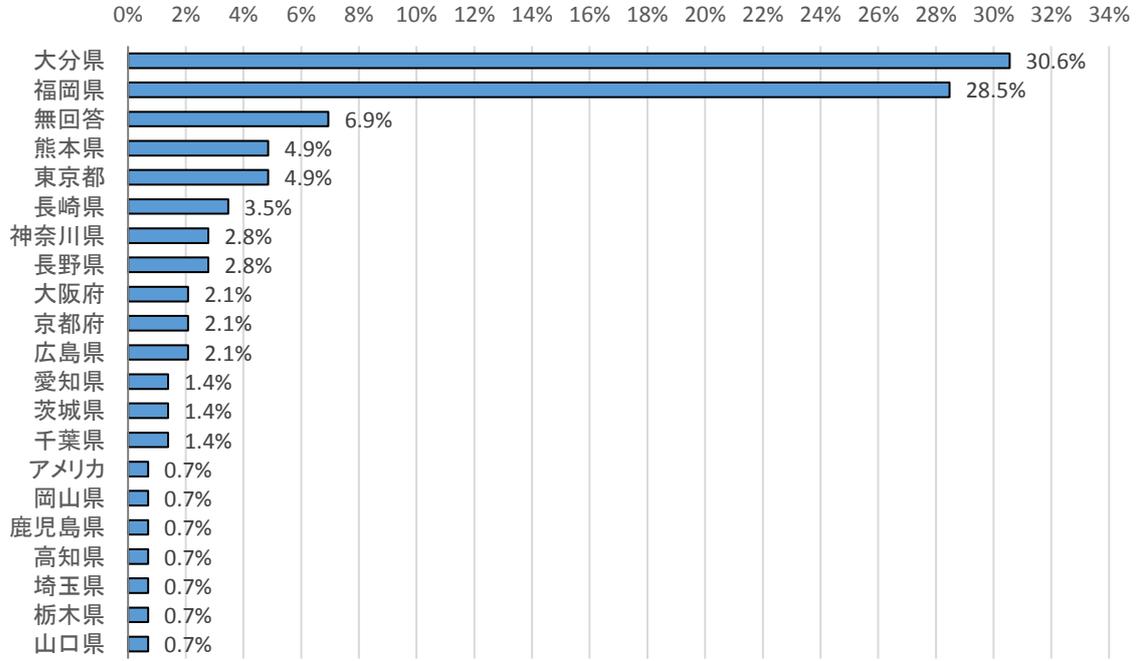
問4 あなたのお住まいはどちらですか。(○は1つ)

項目	1 咸宜	2 桂林	3 若宮	4 日隈	5 光岡	6 三芳	7 高瀬	8 五和	9 朝日	10 三花	11 西有田
人数	27	13	9	15	16	7	8	6	1	12	1
%	18.8%	9.0%	6.3%	10.4%	11.1%	4.9%	5.6%	4.2%	0.7%	8.3%	0.7%
項目	12 東有田	13 小野	14 大鶴	15 夜明	16 前津江	17 中津江	18 上津江	19 大山	20 天瀬	無回答	合計
人数	2	3	1	1	2	0	1	5	7	7	144
%	1.4%	2.1%	0.7%	0.7%	1.4%	0.0%	0.7%	3.5%	4.9%	4.9%	100%



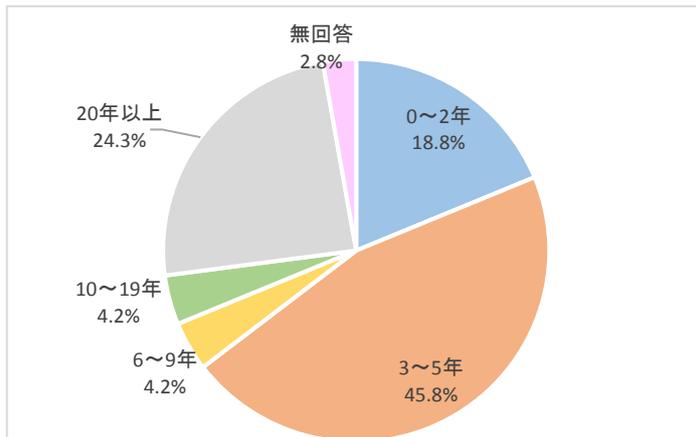
問5 どちらから転入されましたか

項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	愛知県	アメリカ	茨城県	大分県	大阪府	岡山県	鹿児島県	神奈川県	京都府	熊本県	高知県
人数	2	1	2	44	3	1	1	4	3	7	1
%	1.4%	0.7%	1.4%	30.6%	2.1%	0.7%	0.7%	2.8%	2.1%	4.9%	0.7%
項目	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	埼玉県	千葉県	東京都	栃木県	長崎県	長野県	広島県	福岡県	山口県	無回答	合計
人数	1	2	7	1	5	4	3	41	1	10	144
%	0.7%	1.4%	4.9%	0.7%	3.5%	2.8%	2.1%	28.5%	0.7%	6.9%	100%



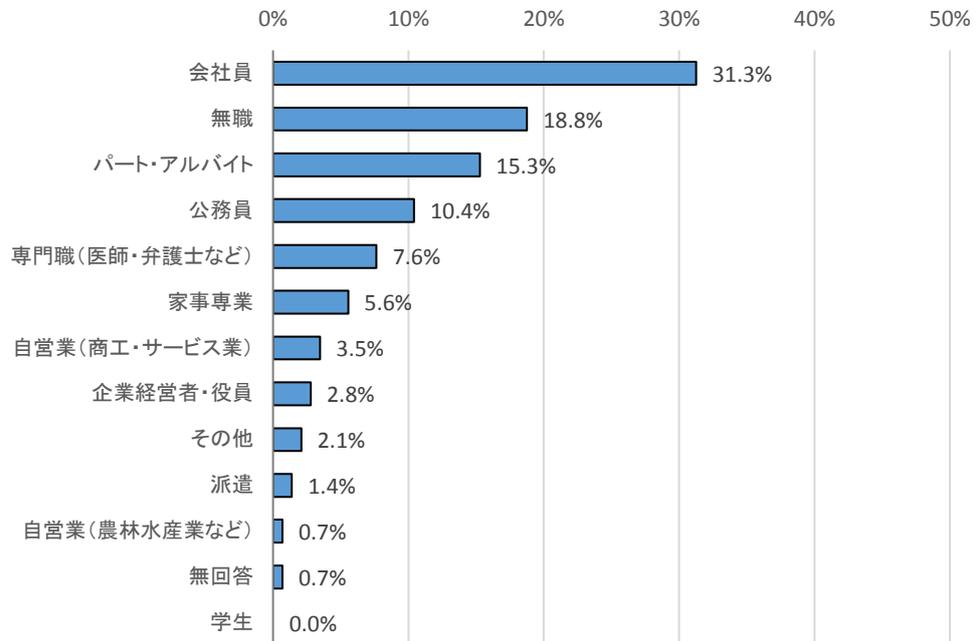
問6 通算居住年数

項目	1	2	3	4	5	無回答	合計
	0～2年	3～5年	6～9年	10～19年	20年以上		
人数	27	66	6	6	35	4	144
%	18.8%	45.8%	4.2%	4.2%	24.3%	2.8%	100.0%



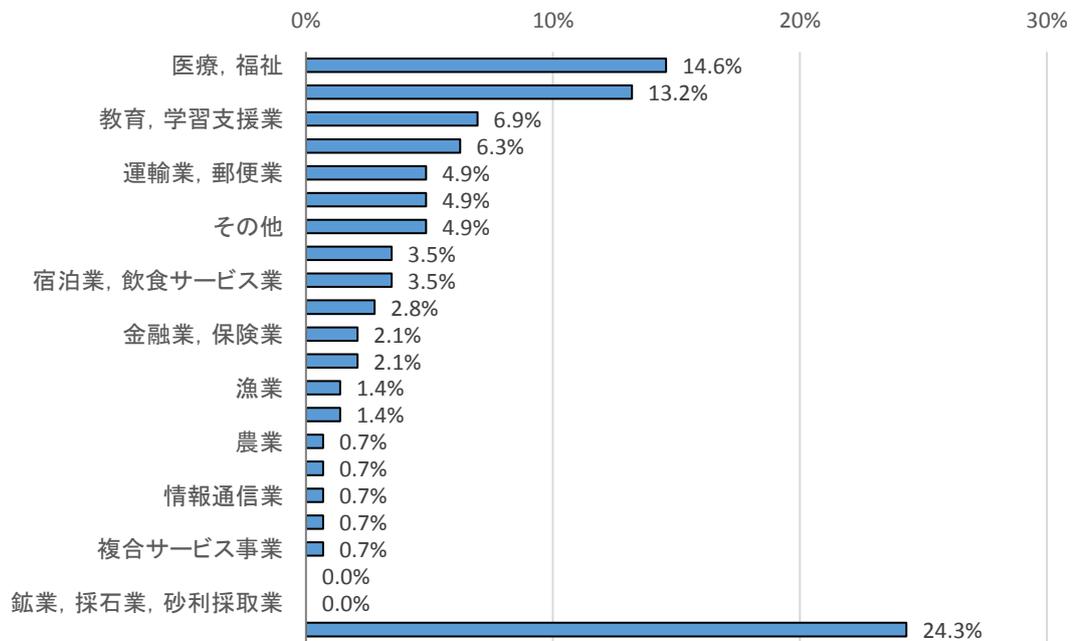
問7 あなたのご職業(雇用形態)は次のどちらですか。(〇は1つ)

項目	1 役員 企業 経営者・	2 ど ( 自 業 農 林 水 産 業 な ど	3 ス ( 自 業 商 工 ・ サ ー ビ ス	4 会 社 員	5 な ( 専 門 職 医 師 ・ 弁 護 士 な ど	6 公 務 員	7 派 遣	8 ア ル バ イ ト	9 家 事 専 業	10 学 生
人数	4	1	5	45	11	15	2	22	8	0
%	2.8%	0.7%	3.5%	31.3%	7.6%	10.4%	1.4%	15.3%	5.6%	0.0%
項目	11 無 職	12 そ の 他	無 回 答	合 計						
人数	27	3	1	144						
%	18.8%	2.1%	0.7%	100%						



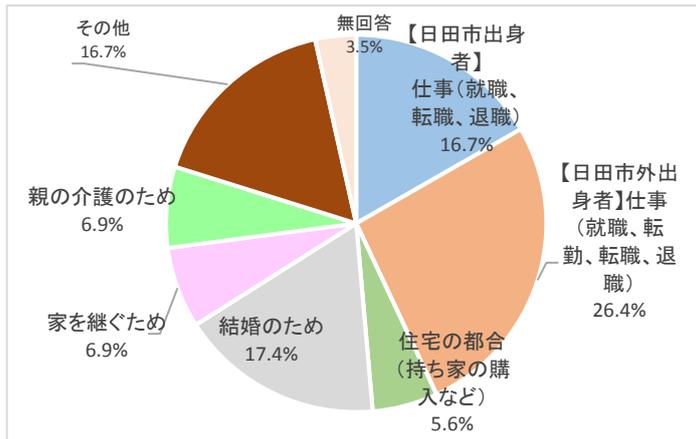
問7-1 あなたの現在の職種をお選び下さい。(〇は1つ)

項目	1 農業	2 林業	3 漁業	4 鉱業、採石業、砂利採取業	5 建設業	6 製造業	7 電気・ガス・熱供給・水道業	8 情報通信業	9 運輸業、郵便業	10 卸売業、小売業
人数	1	0	2	0	5	19	1	1	7	7
%	0.7%	0.0%	1.4%	0.0%	3.5%	13.2%	0.7%	0.7%	4.9%	4.9%
項目	11 金融業、保険業	12 業 不動産業、物品賃貸業	13 学術研究、専門・技術サービス業	14 宿泊業、飲食サービス業	15 生活関連サービス業、娯楽業	16 教育、学習支援業	17 医療、福祉	18 複合サービス事業	19 サービス業	20 公務
人数	3	1	2	5	3	10	21	1	4	9
%	2.1%	0.7%	1.4%	3.5%	2.1%	6.9%	14.6%	0.7%	2.8%	6.3%
項目	21 その他	無回答	合計							
人数	7	35	144							
%	4.9%	24.3%								



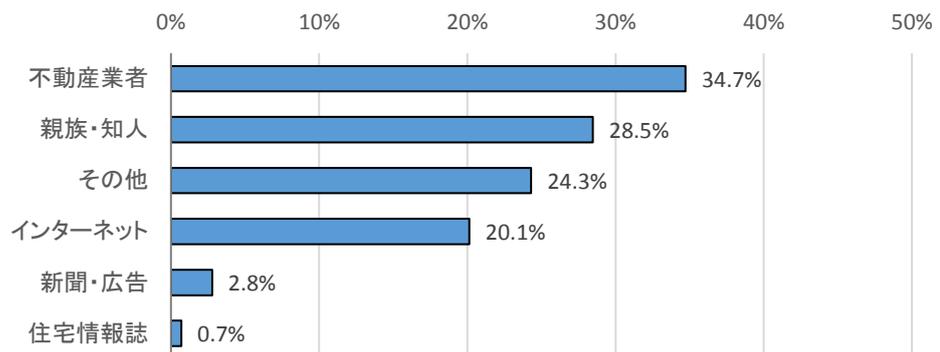
問8 転入された主な理由を次の中から選んでください。(○は1つ)

項目	1 退職(就職、 転職、 【日田市出身者】 就職、退職、 転勤)	2 仕事(就職、 退職、 【日田市外出身者】 転勤、転職、 退職)	3 こどもの学校の都合	4 住宅の都合 (持ち家の購入 など)	5 結婚のため	6 家を継ぐため	7 親の介護のため	8 その他	無回答	合計
人数	24	38	0	8	25	10	10	24	5	144
%	16.7%	26.4%	0.0%	5.6%	17.4%	6.9%	6.9%	16.7%	3.5%	100%



問9 住まいを探した時の情報源についてお伺いします。( 144

項目	1 インターネット	2 住宅情報誌	3 不動産業者	4 新聞・広告	5 親族・知人	6 その他
人数	29	1	50	4	41	35
%	20.1%	0.7%	34.7%	2.8%	28.5%	24.3%

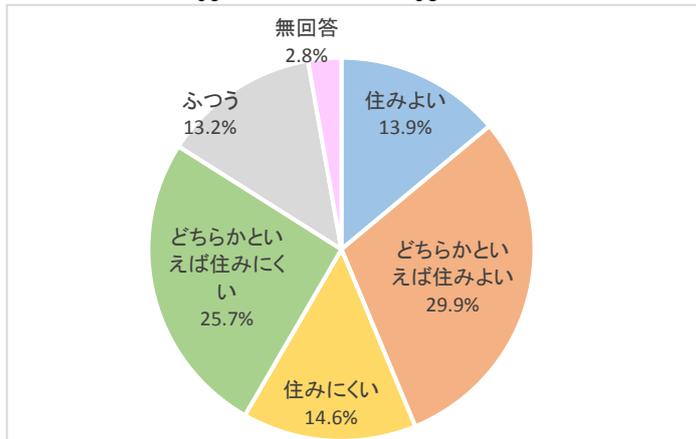


問10 あなたは、日田市を住みよいまちだと思いますか。(〇は1つ)

項目	1 住みよい	2 どちらかとい えば住みよい	3 住みにくい	4 どちらかとい えば住みにくい	5 ふつう	無回答	合計
人数	20	43	21	37	19	4	144
%	13.9%	29.9%	14.6%	25.7%	13.2%	2.8%	100%

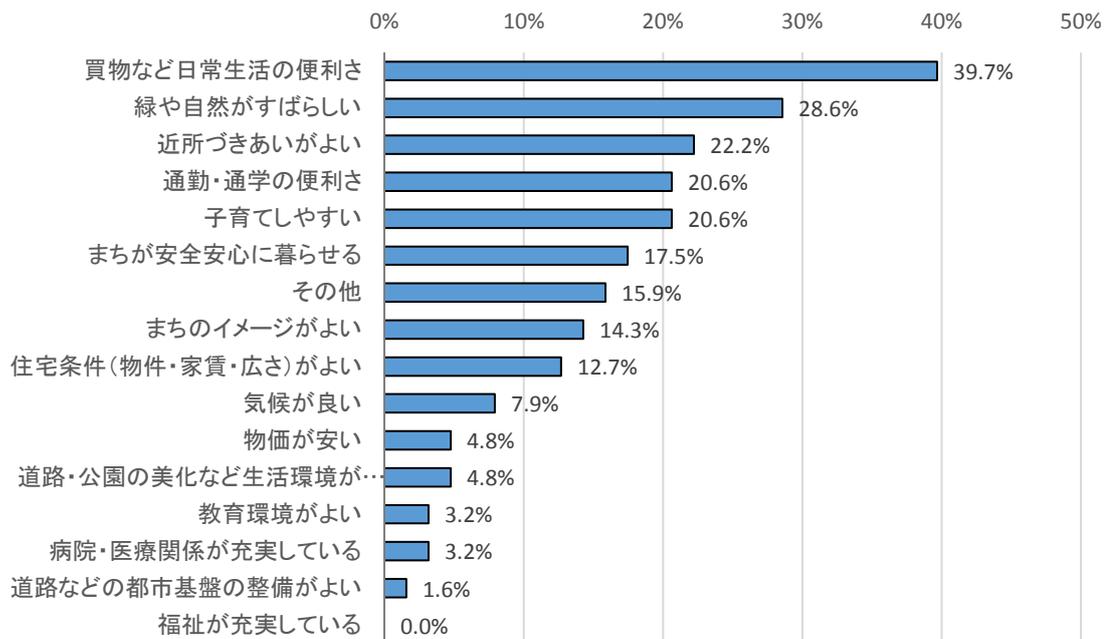
63

58



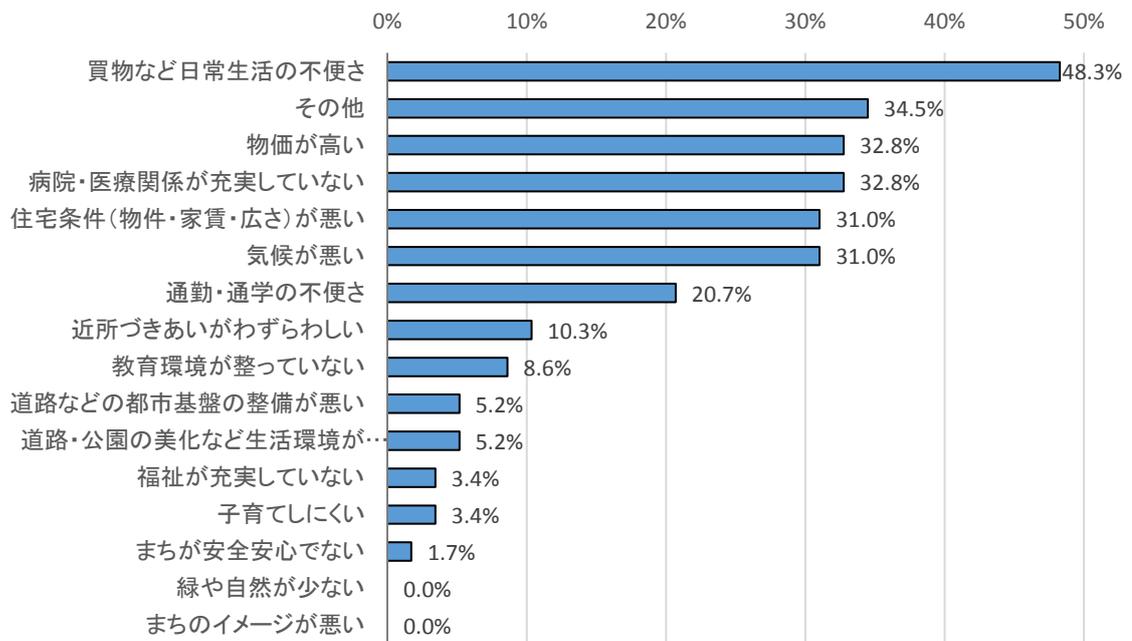
問10-1 「(どちらかといえば)住みよい」と回答した方にお伺いします。住みよい理由をお答えください。(〇は3つ)

項目	1 買物など日常生活の 便利さ	2 通勤・通学の便利さ	3 物価が安い	4 近所づきあいがよい	5 住宅条件(物件・家 賃・広さ)がよい	6 教育環境がよい	7 福祉が充実している	8 病院・医療関係が 充実している	9 子育てしやすい	10 気候が良い
人数	25	13	3	14	8	2	0	2	13	5
%	39.7%	20.6%	4.8%	22.2%	12.7%	3.2%	0.0%	3.2%	20.6%	7.9%
項目	11 の道路 整備などの都市基盤	12 まちが安全安心に暮 らせる	13 い緑や自然がすばらし	14 道路・公園の美化など	15 イま ちの イメージがよい	16 その他				
人数	1	11	18	3	9	10	63			
%	1.6%	17.5%	28.6%	4.8%	14.3%	15.9%				



問10-2 「(どちらかといえば)住みにくい」と回答した方にお伺いします。住みよい理由をお答えください。(〇は1つ)

項目	1 買物など日常生活の 不便さ	2 通勤・通学の不便さ	3 物価が高い	4 近所つきあいがわずら わしい	5 住宅条件(物件・家 賃・広さ)が悪い	6 教育環境が整っていな い	7 福祉が充実していない	8 病院・医療関係が 充実していない	9 子育てしにくい	10 気候が悪い
人数	28	12	19	6	18	5	2	19	2	18
%	48.3%	20.7%	32.8%	10.3%	31.0%	8.6%	3.4%	32.8%	3.4%	31.0%
項目	11 道路などの都市基盤 の整備が悪い	12 まちが安全安心でな い	13 緑や自然が少ない	14 道路・公園の美化など 生活環境が悪い	15 まちのイメージが悪い	16 その他				
人数	3	1	0	3	0	20	58			
%	5.2%	1.7%	0.0%	5.2%	0.0%	34.5%				



2. 日田市の現状と今後の取組についておたずねします

1 ごみの分別・減量化やリサイクル活動などの再資源化が進められ

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 い え ち ら な い と も	4 やや 不 満	5 不 満	無 回 答
人数	18	60	48	12	3	3
%	12.5%	41.7%	33.3%	8.3%	2.1%	2.1%

重要度						
項目	1 重 要 で あ る	2 やや 重 要	3 い ど え ち ら な い と も	4 で あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	65	47	16	4	2	10
%	45.1%	32.6%	11.1%	2.8%	1.4%	6.9%

2 バイオマス発電や太陽光発電など再生可能エネルギーの導入が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 い ど え ち ら な い と も	4 やや 不 満	5 不 満	無 回 答
人数	10	33	82	11	3	5
%	6.9%	22.9%	56.9%	7.6%	2.1%	3.5%

重要度						
項目	1 重 要 で あ る	2 やや 重 要	3 い ど え ち ら な い と も	4 で あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	51	42	35	3	2	11
%	35.4%	29.2%	24.3%	2.1%	1.4%	7.6%

3 公害防止やポイ捨て防止、清掃活動など生活環境の保全が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 い ど え ち ら な い と も	4 やや 不 満	5 不 満	無 回 答
人数	15	50	50	23	3	3
%	10.4%	34.7%	34.7%	16.0%	2.1%	2.1%

重要度						
項目	1 重 要 で あ る	2 やや 重 要	3 い ど え ち ら な い と も	4 で あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	59	50	20	1	2	12
%	41.0%	34.7%	13.9%	0.7%	1.4%	8.3%

4 「水郷ひた」にふさわしい河川環境の保全が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	15	49	50	15	12	3
%	10.4%	34.0%	34.7%	10.4%	8.3%	2.1%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	76	37	20	0	0	11
%	52.8%	25.7%	13.9%	0.0%	0.0%	7.6%

5 国道・県道など幹線道路が整備されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 ど ちら も ない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	14	44	45	28	11	2
%	9.7%	30.6%	31.3%	19.4%	7.6%	1.4%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	62	47	25	1	1	8
%	43.1%	32.6%	17.4%	0.7%	0.7%	5.6%

6 市道など身近な生活道路が整備されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 ど ちら も ない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	11	42	46	29	15	1
%	7.6%	29.2%	31.9%	20.1%	10.4%	0.7%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	63	48	24	1	0	8
%	43.8%	33.3%	16.7%	0.7%	0.0%	5.6%

7 公共下水道や合併浄化槽が整備されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	23	45	54	11	8	3
%	16.0%	31.3%	37.5%	7.6%	5.6%	2.1%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	62	41	32	0	0	9
%	43.1%	28.5%	22.2%	0.0%	0.0%	6.3%

8 上水道や簡易水道などの整備により良質な水が安定して供給されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	36	58	38	7	3	2
%	25.0%	40.3%	26.4%	4.9%	2.1%	1.4%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	71	37	27	0	0	9
%	49.3%	25.7%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%

9 公園や水辺など憩いの場の整備が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	24	45	42	24	7	2
%	16.7%	31.3%	29.2%	16.7%	4.9%	1.4%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	56	55	22	2	0	9
%	38.9%	38.2%	15.3%	1.4%	0.0%	6.3%

10 良好な街なみや歴史的景観が保全されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	24	59	43	12	3	3
%	16.7%	41.0%	29.9%	8.3%	2.1%	2.1%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	55	52	23	5	1	8
%	38.2%	36.1%	16.0%	3.5%	0.7%	5.6%

11 日田駅周辺など中心市街地に都市機能が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	6	21	43	34	37	3
%	4.2%	14.6%	29.9%	23.6%	25.7%	2.1%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	58	47	23	5	1	10
%	40.3%	32.6%	16.0%	3.5%	0.7%	6.9%

12 市内循環バスやデマンドバス、鉄道など公共交通網が整備されている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	8	26	39	34	35	2
%	5.6%	18.1%	27.1%	23.6%	24.3%	1.4%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	68	50	16	1	0	9
%	47.2%	34.7%	11.1%	0.7%	0.0%	6.3%

13 ケーブルテレビなど情報通信の利活用が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	16	43	52	19	12	2
%	11.1%	29.9%	36.1%	13.2%	8.3%	1.4%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	35	50	36	11	3	9
%	24.3%	34.7%	25.0%	7.6%	2.1%	6.3%

14 日田市の特性を生かした農業の振興(ブランド化・6次産業化・担い手育成等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	5	28	77	23	7	4
%	3.5%	19.4%	53.5%	16.0%	4.9%	2.8%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	50	49	34	2	1	8
%	34.7%	34.0%	23.6%	1.4%	0.7%	5.6%

15 日田市の特性を生かした畜産業の振興(環境に配慮した循環型有機農業・競争力強化等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	5	17	94	18	6	4
%	3.5%	11.8%	65.3%	12.5%	4.2%	2.8%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	38	48	48	2	0	8
%	26.4%	33.3%	33.3%	1.4%	0.0%	5.6%

16 日田市の特性を生かした内水面漁業の振興(鮎・ヤマメ等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	10	30	80	17	3	4
%	6.9%	20.8%	55.6%	11.8%	2.1%	2.8%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	36	48	49	2	1	8
%	25.0%	33.3%	34.0%	1.4%	0.7%	5.6%

17 日田市の特性を生かした林業の振興(ブランド化・担い手育成・森林の保全等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	10	29	75	20	5	5
%	6.9%	20.1%	52.1%	13.9%	3.5%	3.5%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	40	58	36	1	0	9
%	27.8%	40.3%	25.0%	0.7%	0.0%	6.3%

18 消費者のニーズに合った商店や商店街など商業の振興が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	2	9	34	43	53	3
%	1.4%	6.3%	23.6%	29.9%	36.8%	2.1%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど ちら ない とも	4 であ まり 重要	5 重要 でない	無 回 答
人数	70	45	19	2	0	8
%	48.6%	31.3%	13.2%	1.4%	0.0%	5.6%

19 地域経済を牽引する中小企業・地場企業の振興(生産技術の向上・新製品の開発・人材育成等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらでもない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	2	13	63	33	30	3
%	1.4%	9.0%	43.8%	22.9%	20.8%	2.1%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらでもない	4 あまり重要でない	5 重要でない	無回答
人数	70	45	20	1	0	8
%	48.6%	31.3%	13.9%	0.7%	0.0%	5.6%

20 優良企業の誘致が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらでもない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	3	20	53	34	30	4
%	2.1%	13.9%	36.8%	23.6%	20.8%	2.8%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらでもない	4 あまり重要でない	5 重要でない	無回答
人数	63	45	22	2	2	10
%	43.8%	31.3%	15.3%	1.4%	1.4%	6.9%

21 日田市の特性を生かした観光の振興(魅力づくり・情報発信・おもてなしの向上等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらでもない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	7	30	62	28	13	4
%	4.9%	20.8%	43.1%	19.4%	9.0%	2.8%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらでもない	4 あまり重要でない	5 重要でない	無回答
人数	68	40	25	1	0	10
%	47.2%	27.8%	17.4%	0.7%	0.0%	6.9%

22 若者や女性など新規起業がしやすい環境が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	1	6	49	42	43	3
%	19.1%	31.6%	22.4%	0.7%	0.0%	26.3%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	70	41	21	4	0	8
%	48.6%	28.5%	14.6%	2.8%	0.0%	5.6%

23 各種検診や健康づくりのための体制が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	18	47	51	17	9	2
%	12.5%	32.6%	35.4%	11.8%	6.3%	1.4%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	73	41	21	0	0	9
%	50.7%	28.5%	14.6%	0.0%	0.0%	6.3%

24 病院や医療体制が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	8	42	42	28	24	0
%	5.6%	29.2%	29.2%	19.4%	16.7%	0.0%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	94	34	8	0	0	8
%	65.3%	23.6%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%

25 高齢者が安心して暮らすことができる環境(介護サービス・バリアフリー等)が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 いどちら ないとも	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	1	23	78	30	11	1
%	0.7%	16.0%	54.2%	20.8%	7.6%	0.7%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど えち らな いとも	4 であ まり 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	84	32	18	0	2	8
%	58.3%	22.2%	12.5%	0.0%	1.4%	5.6%

26 障がい者(児)が安心して暮らすことができる環境(自立支援・社会参加促進等)が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 いど えち らな いとも	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	0	12	99	19	14	0
%	0.0%	8.3%	68.8%	13.2%	9.7%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど えち らな いとも	4 であ まり 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	78	31	25	0	2	8
%	54.2%	21.5%	17.4%	0.0%	1.4%	5.6%

27 安心して子育てをすることができる環境(保育サービス・医療費助成・母子家庭自立支援等)が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 いど えち らな いとも	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	9	26	74	22	13	0
%	6.3%	18.1%	51.4%	15.3%	9.0%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや重 要	3 いど えち らな いとも	4 であ まり 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	86	34	16	0	1	7
%	59.7%	23.6%	11.1%	0.0%	0.7%	4.9%

28 地域における福祉活動が充実している

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	2	16	95	17	11	3
%	1.4%	11.1%	66.0%	11.8%	7.6%	2.1%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	62	39	30	0	2	11
%	43.1%	27.1%	20.8%	0.0%	1.4%	7.6%

29 火災や災害への対策・体制整備が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	3	43	63	25	9	1
%	2.1%	29.9%	43.8%	17.4%	6.3%	0.7%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	84	35	18	0	0	7
%	58.3%	24.3%	12.5%	0.0%	0.0%	4.9%

30 交通安全や防犯など、地域の安全対策が充実している

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	6	27	72	23	16	0
%	4.2%	18.8%	50.0%	16.0%	11.1%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 ど ちら も ない	4 あ ま り 重 要	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	78	32	27	0	0	7
%	54.2%	22.2%	18.8%	0.0%	0.0%	4.9%

31 小・中学校における教育環境が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	10	34	80	11	8	1
%	6.9%	23.6%	55.6%	7.6%	5.6%	0.7%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	78	34	25	0	0	7
%	54.2%	23.6%	17.4%	0.0%	0.0%	4.9%

32 生涯学習活動に対する環境(機会・施設等)が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	6	18	95	16	8	1
%	4.2%	12.5%	66.0%	11.1%	5.6%	0.7%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	44	53	39	1	0	7
%	30.6%	36.8%	27.1%	0.7%	0.0%	4.9%

33 スポーツ・レクリエーション活動に対する環境(機会・施設等)が整っている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	8	25	72	22	16	1
%	5.6%	17.4%	50.0%	15.3%	11.1%	0.7%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	40	53	42	2	0	7
%	27.8%	36.8%	29.2%	1.4%	0.0%	4.9%

34 文化財や芸術文化などの保存・継承が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	14	46	74	7	2	1
%	9.7%	31.9%	51.4%	4.9%	1.4%	0.7%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	47	44	42	3	1	7
%	32.6%	30.6%	29.2%	2.1%	0.7%	4.9%

35 文化芸術の鑑賞や活動機会の提供(施設・情報発信・人材育成等)が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	5	41	76	16	4	2
%	3.5%	28.5%	52.8%	11.1%	2.8%	1.4%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	37	50	47	2	1	7
%	25.7%	34.7%	32.6%	1.4%	0.7%	4.9%

36 人権尊重や男女共同参画の社会づくりが進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	1	19	103	14	6	1
%	0.7%	13.2%	71.5%	9.7%	4.2%	0.7%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	46	41	48	1	1	7
%	31.9%	28.5%	33.3%	0.7%	0.7%	4.9%

37 住民自治活動(自主的なまちづくり・人材の育成・地域コミュニティの維持等)が活発である

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	7	33	89	11	4	0
%	4.9%	22.9%	61.8%	7.6%	2.8%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	31	47	53	2	2	9
%	21.5%	32.6%	36.8%	1.4%	1.4%	6.3%

38 地域内の交流、地域間や国際交流が行われている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	4	21	97	17	5	0
%	2.8%	14.6%	67.4%	11.8%	3.5%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	23	42	62	4	3	10
%	16.0%	29.2%	43.1%	2.8%	2.1%	6.9%

39 開かれた市政(情報共有・公聴等)と市民参画による協働のまちづくりが進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちら もない	4 やや不 満	5 不 満	無 回 答
人数	4	21	95	14	10	0
%	2.8%	14.6%	66.0%	9.7%	6.9%	0.0%

重要度						
項目	1 重要で ある	2 やや 重要	3 いど ち え な い と も	4 あ ま り 重 要 で な い	5 重 要 で な い	無 回 答
人数	41	37	55	0	1	10
%	28.5%	25.7%	38.2%	0.0%	0.7%	6.9%

40 窓口対応や職員の能力向上など行政サービスの充実が進められている

満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	7	20	69	30	18	0
%	4.9%	13.9%	47.9%	20.8%	12.5%	0.0%

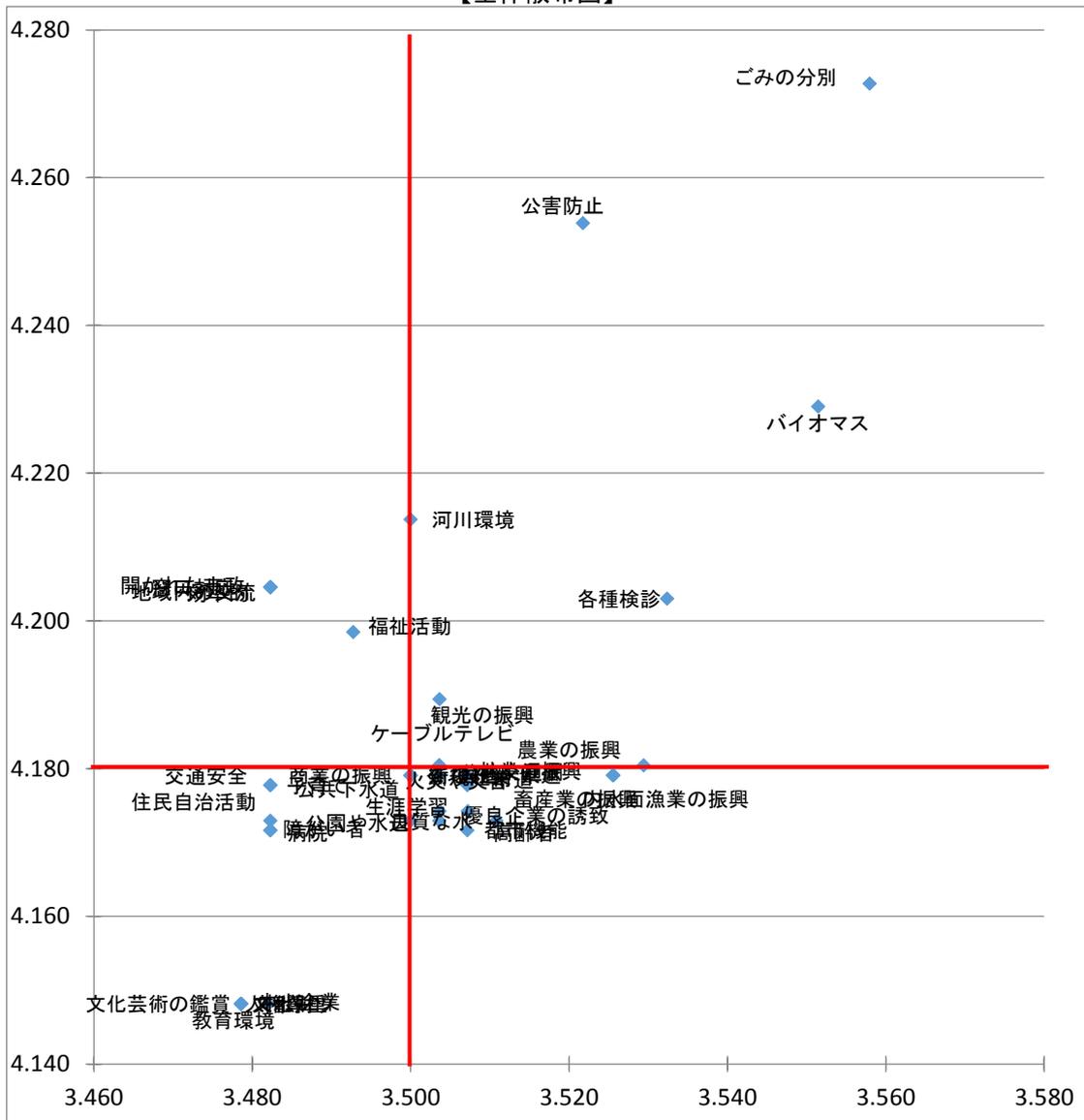
重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	52	48	34	0	0	10
%	36.1%	33.3%	23.6%	0.0%	0.0%	6.9%

41 効率的で効果的な行政運営を目指す行財政改革が進められている

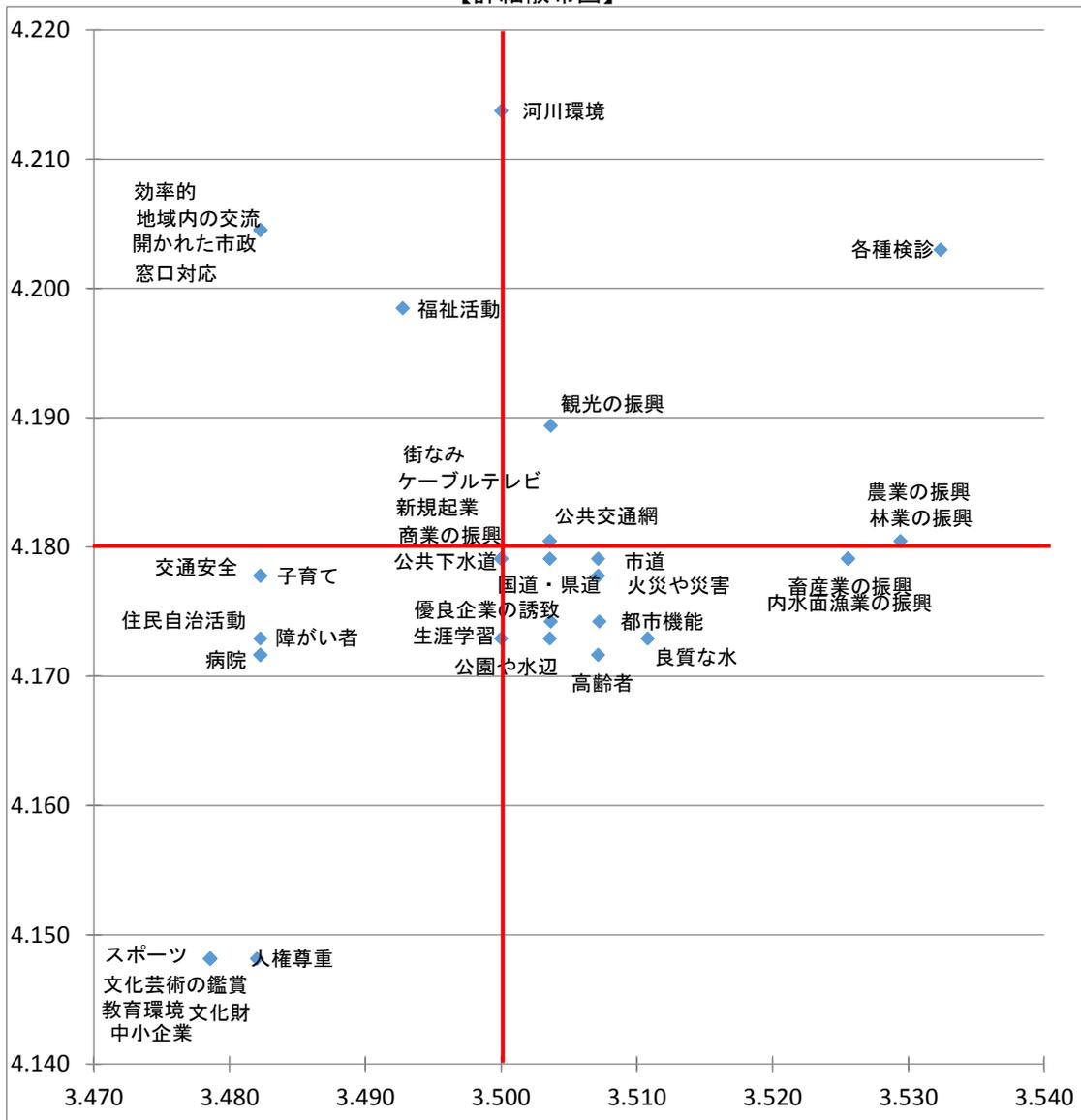
満足度						
項目	1 満足	2 やや満足	3 どちらとも いえない	4 やや不満	5 不満	無回答
人数	3	11	85	25	20	0
%	2.1%	7.6%	59.0%	17.4%	13.9%	0.0%

重要度						
項目	1 重要である	2 やや重要	3 どちらとも いえない	4 あまり重要 でない	5 重要でない	無回答
人数	51	43	40	0	0	10
%	35.4%	29.9%	27.8%	0.0%	0.0%	6.9%

【全体散布図】

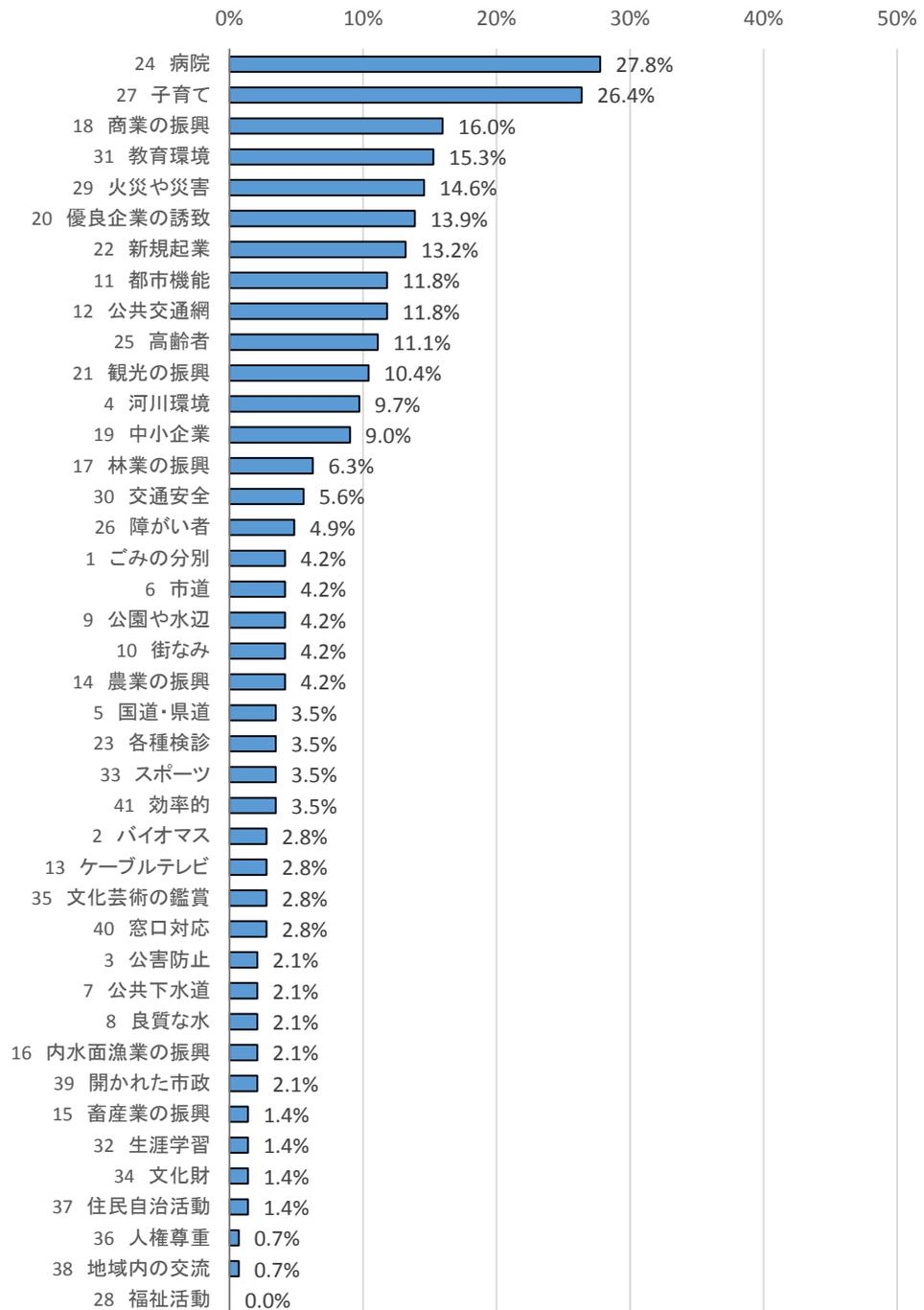


【詳細散布図】



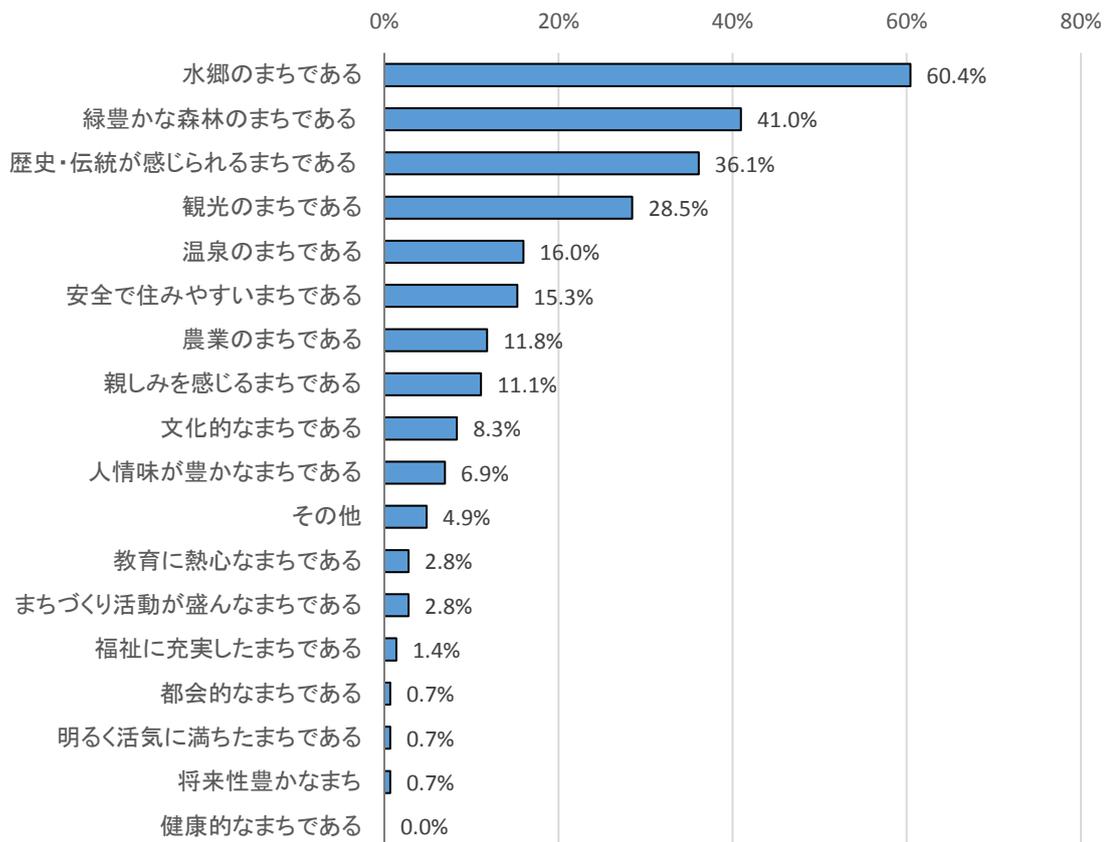
問12 日田市がこれまで進めてきた1～41の取組の中で、特に重要と考える取組番号を3つお答えください。

項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
人数	6	4	3	14	5	6	3	3	6	6	
%	4.2%	2.8%	2.1%	9.7%	3.5%	4.2%	2.1%	2.1%	4.2%	4.2%	
項目	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
人数	17	17	4	6	2	3	9	23	13	20	
%	11.8%	11.8%	2.8%	4.2%	1.4%	2.1%	6.3%	16.0%	9.0%	13.9%	
項目	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
人数	15	19	5	40	16	7	38	0	21	8	
%	10.4%	13.2%	3.5%	27.8%	11.1%	4.9%	26.4%	0.0%	14.6%	5.6%	
項目	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
人数	22	2	5	2	4	1	2	1	3	4	5
%	15.3%	1.4%	3.5%	1.4%	2.8%	0.7%	1.4%	0.7%	2.1%	2.8%	3.5%



問13 あなたは、日田市の都市イメージについてどう思いますか。(〇は3つまで)

項目	1 歴史・伝統が感じられるまちである	2 水郷のまちである	3 緑豊かな森林のまちである	4 農業のまちである	5 温泉のまちである	6 観光のまちである	7 都会的なまちである	8 文化的なまちである	9 教育に熱心なまちである	10 人情味が豊かなまちである
人数	52	87	59	17	23	41	1	12	4	10
%	36.1%	60.4%	41.0%	11.8%	16.0%	28.5%	0.7%	8.3%	2.8%	6.9%
項目	11 明るく活気に満ちたまちである	12 で親しみを感ずるまちである	13 安全で住みやすいまちである	14 健康的なまちである	15 福祉に充実したまちである	16 まちなまちづくり活動が盛んなまちである	17 将来性豊かなまち	18 その他		
人数	1	16	22	0	2	4	1	7		
%	0.7%	11.1%	15.3%	0.0%	1.4%	2.8%	0.7%	4.9%		



問14 あなたが考える知名町の”誇り”、”自慢できるもの”、”可能性”がございましたら、御自由にお書きください。

キーワードをもとに分類を行いました。

誇り 自慢できるもの 可能性 キーワード										分類
林業	日田杉	野菜	米	果物	観光(客)	街(町)並み	庭宜園	店	ショッピング	産業
花火	誘致	農業	水郷	観光祭	温泉	商業施設				
物価	緑	水	家賃	住みやすい	にぎわい	公園	妊娠	子育て	バス	生活環境
歴史	伝統	小鹿田焼	歴史的遺産	伝統工業						伝統文化
病院	医療費	妊婦検診								健康福祉
幼児教育	学校	習い事								教育
三隈川	森林									自然
アクセス										都市機能
住民税										行政
人材	つながり	閉鎖的	アイデア	意識	過疎化	高齢化				人
										その他

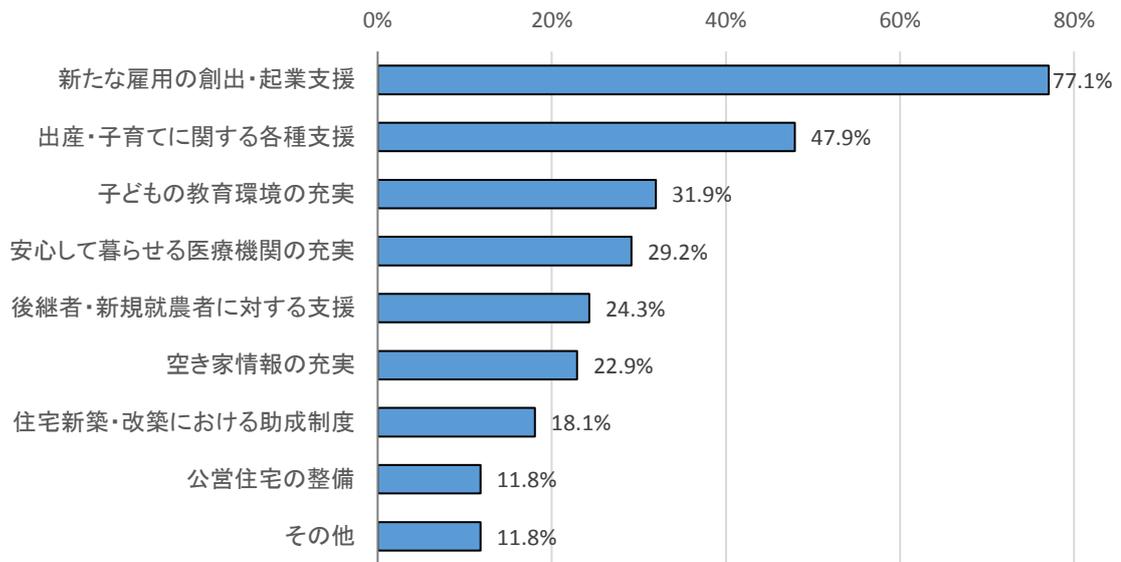
誇り 自慢できるもの 可能性(主な意見)		分類
1	林業の充実を進めてほしい	産業
2	野菜や米、果物などがおいしい事が魅力の一つになると思う。全国に向けた情報発信を考える事が大切だと思う。	産業
3	豆田の古い町並みは他県在住時に誇れるものでした。友人もよく日帰り観光で訪問してくれました。これからは観光はリピーター、滞在型を考えると良いのでは？と思っています。そのためにも庭宜園は重要だと。	産業
4	日田の自慢できるものは観光祭の花火でこんなに間近で見れるところはない。日田の魅力は祭りが多い。可能性はイオンなどの大手商業施設などを誘致して雇用をつくり県内外の人が買い物できる場所を作る。またはパトリア周辺のシャッター街を新規事業者に安く提供し地元の特産物やハンドメイドのお店を作り、観光客が豆田だけではなく駅の周りも観光したくなるような物を作る。日田駅付近に魅力がない。	産業
5	日田に来るまでは水郷、林業、農業に将来性を感じていましたが、実際はあまりそうではないです。若い人が日田からいなくなるのではないかと思います!!	産業
6	日田にきて大きな祭り(観光祭(特に鼓笛)、ぎおん、千年あかりetc)に度々感動しました。県内でも他にないものだと思うのもっと発信してたくさんの人に日田に来てもらえないかと思う。(日田に来るまで名前しか知らなかったの)	産業
7	花火(観光祭)。鼓笛隊(小学校)→天瀬だけしないのが不思議です。とっても良いことなのに…。イベントなどもっとおしゃれにすれば若い子やママたちが参加すると思う。伝統が強すぎて新しいものが入ってきにくいような気がする。	産業
8	梨、ブドウがおいしい	産業
9	洗練、開発されていない田舎であること。22時すぎに信号が点滅しているなどあり得ないと思ったがそれが普通であるような田舎感が良い。商売人が殿様商売だと思うがそれで成立しているのだから起業しやすい街なのではないかと思うので、誘致のアピールができるだろう。温泉の泉質は別府、湯布院より良いと感じる。もう少しアピールの方法と温泉旅館の工夫をしてはどうだろうか。旅館の料理が今一だし、サービスが悪いと思う。	産業
10	せっかく温泉をアピールしているので立寄り物の開放時間を長くするか市営の温泉を作ってほしい	産業
11	すべてが中途半端だと感じる。思い切った大きな投資もしないと発展できないと思う。逆に思い切った投資ができればすごい可能性のある街だと思う。	産業
12	水郷の町のアピール	産業
13	琴平にいい温泉が出ている緑豊かな場所ある。残念なことに道が狭い。福岡県が多い又他県も利用者が多い。夜のイルミネーションをしてデート場所を作ってください。市内より夏は10～5℃は気温が低く涼しい所です。今後若者が集まれ場所です。サッポロビールあり、本川牧場チーズあり、温泉有り。	産業
14	観光に力を入れるならダイエー横の小川のぼたん桜等をもっとアピールできると思う。駅前の通りがさびれている。駅のように統一できれば美しくなるので観光客も来るのにとと思う。	産業
15	観光祭の花火だけ	産業
16	川開き観光祭をはじめ祇園祭、天領祭り、千年あかりなどの祭りがすばらしいのが魅力でもあり自慢できます。水郷日田にふさわしい清らかな川の流れを取り戻すため積極的な対策を具体的に示してほしいです。	産業
17	絵画教室に通っているの絵に強く興味を持っています。隈でも豆田でも観光客が行きやすい所の空き家などを利用してミニ美術館等作ったらどうでしょう。絵を見ながらおいしいコーヒー・ドリンク等で観光客がほっとする場所は魅力的ではないでしょうか。日田はプロでもアマチュアでもいい作品がたくさんあります。いろんなジャンルの作品を展示できると思います。	産業
18	温泉としての知名度が低いと思うので豆田地区と一体化したPR活動が必要だと思います	産業
19	暑さ寒さを利用した何かがあるといいと思います。思いつきませんが…。やっぱり日田の梨がお土産に喜ばれます。お店に出ている時期も長いので。日田下駄も気に入っています。	産業
20	温泉	産業

21	お祭りが多くて楽しいなと思います。観光客が多くて街がにぎわっているなど感じます	産業
22	イベント時だけの集客だけでなく年間常時集客の目玉となるようなものを作ってほしい。やはり“水郷日田”というすばらしい財産をもっとアピールできるようなもの。「昭和の町」のようにテーマを持ったものをこの日田にも欲しいと思います。※マンションばかり建っているが人口減少を食い止める為にはやはり商業施設が必要！	産業
23	・木材を見直すこと・森ブームに乗っかること・snowpeakができたので全国から人を呼ぶ。その中から定住してもらうため、市でかっこいい町づくりに取り組む、そのようなイベントを発信する。	産業
24	豊かな森林、日田杉。可能性 幼児教育充実をもっと深く追求すれば可能性、未来を想像開拓できる人間が育ち日田に住めるようになる。大学卒業後帰ってくる。優秀な人材が日田に残る。	産業、教育、人
25	観光資源も多くあり、もっと国内外にむけてPRをしていただきたい。転入者、移住者を増やすためには日田に観光で来てもらって気に入っていただくことが一番だと思います。そして福祉や子育てのサービスを独自に充実させ、今住んでいる人、日田市出身者、転入者共に住みよい街づくりを市主導のもと行っていたきたいと思えます。またせっかく日田市に来ても孤独を感じない転入者の声も多く聞くので積極的な支援をお願いしたいです。	産業、健康福祉、生活環境
26	豆田の街並み、豊かな自然とそこからの名産品はそろっているので、プラスの価値として「日田に遊びに行きたい」と思えるサービスが必要。そこから移住する選択肢の一つになるのでは？うきはや朝倉あたりと比べて給料が安く家賃が高いため独身の人は一人暮らしがほぼ不可能なのも問題。(大手に勤めている人は良いが…)今後九州全体では転入が増えると思うので、日田も人口増加のチャンスはたくさんあると思います！	産業、自然、生活環境
27	温泉郷を作るべき。大会社の設置等は期待できないし、町のイメージがくずれるのでとにかく健康的でいやすいの多い町にするべき。高齢になって住みたいと思われる町にするべき。そのためにも温泉郷、いい大病院の設置、交通の便(市町村バス)をもう少しよくするべき。子どもが減って高齢者が増えていく日本なので、高齢者をターゲットとするべき。高齢者にとって住みやすい、住みたい町にするべき。	産業、生活環境
28	おしゃれなカフェなどができて観光客も増えている。落ち着いた街並みと自然の水辺を生かした保全をしていけばよいと思う。居住の家賃が高い！信号(交差点)が分かりにくい。	産業、生活環境
29	・福岡(都会)に近い所、それでいて観光地としての資源があるところ、☆若い人が何かやろうと思いい立ってできそうな環境があるのにヨソ物には排他的なところが残念。	産業、人
30	水がおいしい	生活環境
31	日田人は日田を愛している人が多いが、もっと住みやすい町にしてほしい	生活環境
32	他県から日田にきて5年目ですが、緑に囲まれゆったりとした生活ができます。鳥の声や四季を通しての祭りごと楽しみの一つです。これからもこの自然と伝統を守ってほしいと思います。	生活環境
33	女性の方、妊婦の方が働きやすい環境にしてほしいです。職場復帰など、なかなか出来るところがなく妊娠したら仕事を辞めないといけないケースが多く、出産をしてからも探すのに苦労をします。そういうところで女性がもっと働きやすく出来る場所など工夫をしてください。そしたら一人ではなく2人目を考えると思います。	生活環境
34	子育て支援が充実しているのは、他から日田市に来た人にとってとてもありがたいので(先生やほかのママさんと話して情報を得られたり、子供と楽しい時間を過ごせる)魅力や自慢になると思う。	生活環境
35	きれいな町だと思いました。美化運動がさかんなんだなと思いました。歴史も感じられる、観光の町だなと思います。	生活環境
36	犬や猫など動物にやさしい街であってほしいです。	生活環境
37	子育てしやすい。支援センター、児童館、チャイルドプラザ、これだけの子ども施設は魅力。待機児童が実質ゼロなものすばらしい。子ども向け習い事も種類多く豊富。料金も関東より安く、習い事によってはバス送迎で自宅まで送ってくれるのも日田にしかないサービス。千葉県流山市が若い夫婦向けに「子育てしやすいまち」をうたっているのをまねして宣伝し、人口流出をくいとめるのはどうか？	生活環境、教育
38	魅力:人情味あふれる住民、食物がおいしい。短所:学校教育がなっていない、物価が高い、良い病院が少ない、住民税が高すぎる。	生活環境、教育、健康福祉、行政
39	高齢者が増加する中高齢者施設ばかりあたらしく建てられているのは仕方ないがその一方で子供や若い人達が遊べるような場所はほとんどないためそのような施設もたてばよいと思う。また医療体制が不十分、子育て世代は子供の病院(緊急時の)がないから困る。	生活環境、健康福祉
40	子育てするにはよい環境だと思います。医療費や妊婦健診の助成等充実していると思います。	生活環境、健康福祉
41	日田は水もおいしいし食べ物も美味しいのが沢山あるので、魅力的だと思います。観光客の方も結構いるので、もうちょっと若い人とかも来やすい雰囲気のお店とかスポットとかあったりすると、遠くてもわざわざ行きたい！と思えるのかな…？と思います。	生活環境、産業
42	月隈公園を整備して豆田の街並みが一望できると良いと思う。現在はうっそうとしていてこわいので上まで上がれない。日隈山についても小学生だけで登ってはいけないことになっている。安心して登れるように少し見通しを良くしてもらいたい。	生活環境、産業
43	水と緑は魅力であり、可能性を感じる事が出来るし、歴史は自慢が出来る。	生活環境、伝統文化
44	水がきれいなこと、豆田の町並み、九州の中心に位置し福岡や北九州等大都市へのアクセスも良いことなど魅力は多いと思います。福岡をはじめとする都市からの観光客を呼び込むための発信方法を工夫する必要があると思います。	生活環境、都市機能、産業

45	日田市と旧郡との連帯感が薄い。壁が存在するようだ。天瀬町は昔のにぎわいを取り戻すために町の活性化の取り組みをプライベート団体の活動がさかんだが、関係者の意識としては、中央(日田市役所)には頼らずガンバルといったところが感じられる。(天瀬町に限らず旧郡の町に共通)これらを有効的に中央と統合すれば魅力的な都市になるのでは。	生活環境、人
46	今ある伝統的な工芸など新たに見直し変更し「多少高くても買いたい」と思わせるようなモノに作りかえられると良いと思う	伝統文化
47	水路活用に文化観光振興、小鹿田焼など文化財をアピール、大山町のようなアイデアを使ったアピール「進撃の巨人」のコスプレをダムでやったようなイベント(若者向け)や「梅を植えてハワイに行こう」的なインパクトのあるキャンペーン	伝統文化、産業
48	日田市には歴史と伝統があり水郷の町でもあり観光にはきわめて条件の良い町であるが若者が住める条件に乏しい。特に経済面で若者が住める環境を整える要あり。	伝統文化、生活環境
49	・音楽活動をしている人が多いと思うのでそういう方々が活躍できる場が増えるといいなあと思います。 ・小鹿田焼はオシャレでステキだと思います。	伝統文化、その他
50	個々を大切にし尊重すると共に歴史的遺産の保存に取り組む。長い目で見て価値のある街。人々の意識は常に向上心を持ち発展すべきだが、歴史的町並みや伝統工業、自然は頑固に守る方向性が良いと思う。	伝統文化、人
51	三隈川や森林などの自然環境が多くある。年間の寒暖の気温差が激しい。	自然
52	自然から与えられた自然環境を人間の知恵で十分に発揮させ、日本一を目指すその最重要なのは水質である。ダムの環境で水質は破壊されたとは言え、まだまだ改善の余地は残されている。水質悪化の原因を分析、究明し改善に向けて市民、市、県の関係機関が当事者意識を持って取り組み、水質の向上、流量の安定化を目指し、魅力ある水郷、自慢できる三隈川にしたいものである。	自然
53	自然が豊かであるのでそれをアピール、PRしていく。	自然
54	日田の魅力は三隈川の美しい流れや豊かな自然だと思うが、いまいち活かしきれてないのかもしれない。休日、福岡へショッピング、〇〇へお出かけと若い人は外に出ていくばかりだが、逆にそのアクセスのよさで、福岡やその他の地域からも人を取りこめるチャンスはたくさんあると思う。「日田ブランド」の魅力若き子育て世代やUターンしたい若者に発信できれば、もっと活気があり人口を増やすことができるのかもしれない。	自然、産業、都市機能
55	・自然はすばらしいと思う。人を集めるような施設があればいいのでは(若い人を)(大型ショッピングモールなどがあれば人が集まるし近くに自然を生かした公園等があれば更に人が集まると思う)	自然、産業、都市機能
56	福岡、久留米に割と近い	都市機能
57	大分市や別府市などと比べて他県の都市へのアクセスの良さは魅力であり仕事など可能性の広がりを感じている。	都市機能
58	人と人とのつながりが深い。優しい。花火大会。	人
59	人と人との関わりが少なくなってきた時代でも「高齢者と子どもたち」等まだまだ繋がりはあるなと感じます。他人に親切なところも日田の方の魅力ではないでしょうか。	人
60	人が閉鎖的なので、他のよいものを受け入れるようなことをしていないように感じます。だから若い人たちが流出するし、入ってこない。新たなモノ、コト、ヒトを受け入れることができるようになれば発展する可能性があると思います。	人
61	情報発信が全くなされていない。若者が集う場所がない。若者が安心して暮らせる町にならないと今後も人口流出、過疎化、高齢化は止まらない。	人
62	自分から行動することのできる若い方が多く、活気があるように思いますが、彼らが行おうとすることがらを市の何かにそぐわないから。予算がきびしいから。と課をたらいまわしにしたり、聞く姿勢を示さないのはいかがなものでしょうか。せっかくヤル気があるのにつぶしにかかってどうするのでしょうか。	人、行政
63	日田の可能性という点で考えると日田には面白いアイデアやパワーを持った人が結構いると思うので、そこをうまくつなげる、つなげられると良いんじゃないかと思います。魅力という点では福岡にも大分にも同じくらいの時間でいける立地条件を生かして周辺地域と一体になって観光アピール等やっていけると良いのではと思います。	人、産業
64	人がとっても優しい。登下校を見守るボランティアの方。地域の火の用心。市の職員の方も困っていることに対して親身に聞いてくれる。安心して暮らせる街。賃金の割に家賃がやたら高いので安くねばずっと住み続ける事が出来る。	人、生活環境
65	静か。都市(博多)と郊外(阿蘇・九重)の中間ということ	その他
66	小鹿田焼、三隈川、数軒の企業、他はなし 魅力が無いことを認める勇気を！気がつく事が可能性につながると思います。	その他
67	今時点では魅力や可能性が分かりません。ほかの県、市町村が活性化していたり、人が多く集まったりしているのを見てみてはどうですか？(日田がどうちがうか)	その他
68	明るく活気に満ちた日田市になってほしい	その他

問15 日田市への居住者を増やすため、今後どのような移住者・定住者を増やすため  
今後どのような支援策に取り組んだらいいと思いますか。(〇は3つまで)

項目	1 起新たな雇 業支援の創 出・	2 に後継者・ 新規就農者 に対する支 援	3 公営住宅の 整備	4 空き家情報 の充実	5 住宅新築・ 改築にお ける助成制 度	6 療安機 関の充 実	7 る出産・ 子育てに 関する各 種支援	8 充子 実ども の教育環 境の	9 そ 他
人数	111	35	17	33	26	42	69	46	17
%	77.1%	24.3%	11.8%	22.9%	18.1%	29.2%	47.9%	31.9%	11.8%



問16 仕事の都合以外の方にお伺いします。今後も日田市に住み続けるご予定ですか。(〇は1つ)

項目	1 ずっと ある住 み続け る予 定	2 する当 面が面 と思、 はうい ずむ れ予 引定 つで 越あ	3 えみ市 る替内 予えの 定た他 がいの あ(地 る区 )みに 替住	4 あ(市 る住 外に )替 住み え替 る予 え定 た がい	5 わ か ら な い
人数	41	14	3	7	10
%	52.6%	17.9%	3.8%	9.0%	12.8%

