

令和7年度
日田市住所表記等に関するアンケート調査

報告書

令和8年1月

日田市 総務企画部 企画課

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的.....	1
2. 調査方法及び回収状況.....	1
3. 調査結果の利用上の注意.....	1
第2章 調査結果	2
1. 回答数について.....	2
2. あなた自身のことについてお尋ねします.....	3
問1-1 年齢層を教えてください	3
問1-2 ご住所の大字名を教えてください	3
3. あなた自身の住所の表記についてお尋ねします.....	4
問2-1 住民票の住所以外の住所表記で、住所を記載したことがありますか ...	4
問2-2 どのような記載をされましたか	5
問2-3 なぜ、問2-2のような記載をされましたか	6
4. 今後のあなた自身の住所表記についてお尋ねします.....	7
問3-1 住所表記の変更についてどう考えますか	7
問3-2 今のままでよい理由はなんですか	8
問3-3 変えてほしい理由は何ですか	9
問3-4 新しい住所表記のイメージとして、最も近いものはどちらですか ...	10
5. 回答者からの意見.....	11
問4 ご意見、不安や疑問等についてお尋ねします	11
住所表記についてのご意見、不安や疑問等があればご記入ください	
1. 『公証住所』『通称住所』二つの住所があり分かりにくい.....	11
2. 今のままでよい.....	13
3. 住所表記を変更する場合の市の財政負担.....	14
4. 住所表記を変更する場合の個人の住所変更手続きの負担.....	15
5. 『通称住所』に統一してほしい.....	16
6. 『公証住所』に統一してほしい.....	19
7. 郵便番号について.....	20
8. その他.....	22

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

日田市住所表記等に関するアンケート調査は、二重住所の問題解決に向けた対応策、今後の住所表記の方向性について検討するため、市民の方からの住所表記についての意見や意向、住所表記に関する不安、疑問等を把握することを目的として実施したものです。

2. 調査方法及び回収状況

調査期間	令和7年10月10日(金)～10月31日(金)
調査対象者	日田市(大字住所)に居住する18歳以上の男女
標本抽出法	住民基本台帳から無作為抽出※
調査方法	郵便による調査票の配布と郵送・Web併用による回収
配布数	1,500人
回収数	761人(郵送 536人/Web 225人)
回答率	50.7%

※無作為抽出の手順

- ① 大字住所30住所、それぞれの大字地区の人口に応じて抽出数を割り当て。
- ② 割り当てられた抽出数を、男女別に18歳～29歳、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上の区分で均等割り振り。(ただし、12区分(「年齢6区分」×「男女2区分」)のそれぞれの区分について、最低2名以上にアンケートを発送するのが望ましいと考えるため大字ごとに「基礎数：24人」を割り振る。)
- ③ 住民基本台帳から、上記②の区分ごとで対象者を無作為に抽出。

3. 調査結果の利用上の注意

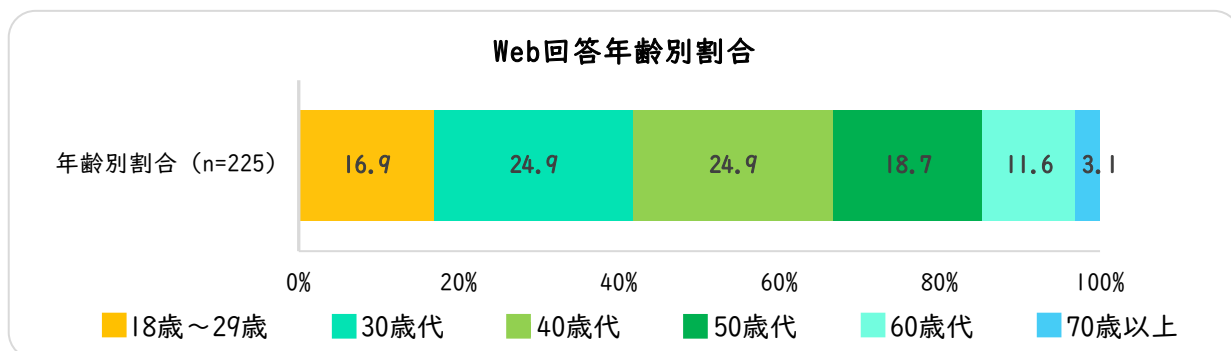
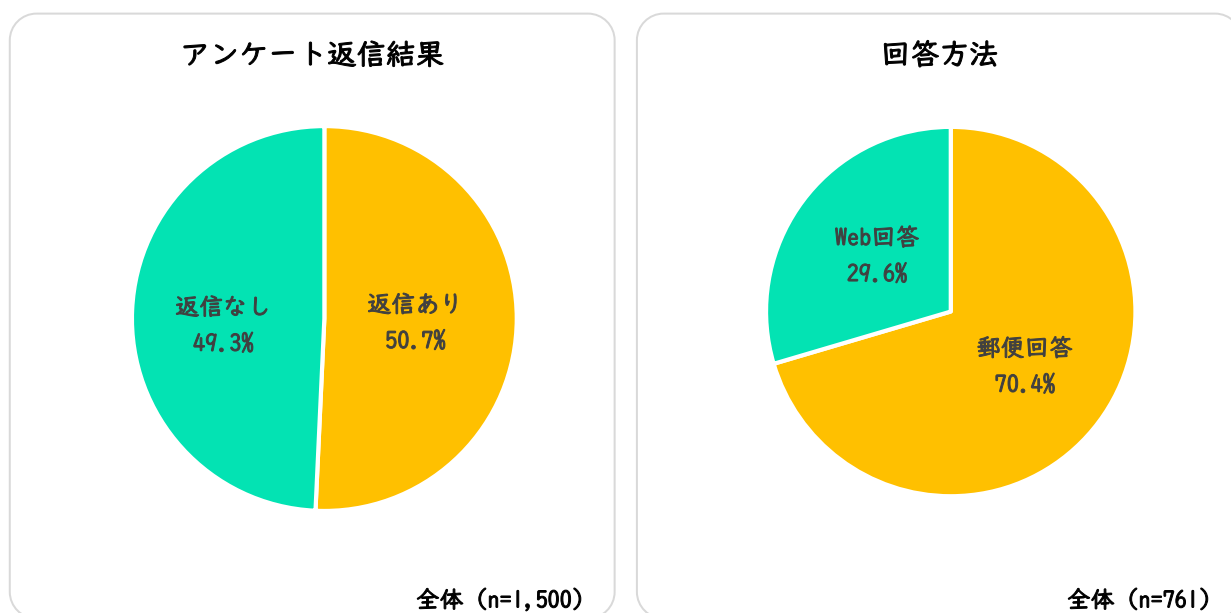
- 図表・グラフ中の「n=」とは、回答者数を示しています。
- 回答結果の割合「%」は少数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答の設問は、度数集計(全選択数を分母とした割合)で集計しています。(全選択数に対する各選択肢の割合を算出しています。これにより、選ばれた理由全体の中で、各理由が占める比重を示しています。)
- 図表中で「無回答」とあるものは、回答がされていない、または回答の判別が困難なものです。
- 年齢区分別グラフは年齢に回答した方のみを対象に作成しており、年齢無回答は表示していません。そのため、年齢区分別の合計は設問の回答数と一致しない場合があります。
- 図表中の数値等については、一部省略している場合があります。

第2章 調査結果

1. 回答数について

今回のアンケートは、1,500人の対象者に送付し、そのうち761人から回答があり、回答率は50.7%でした。回答方法は、郵送での回答が536人、インターネット（Web）での回答が225人で、Web回答は全体の約3割を占めています。

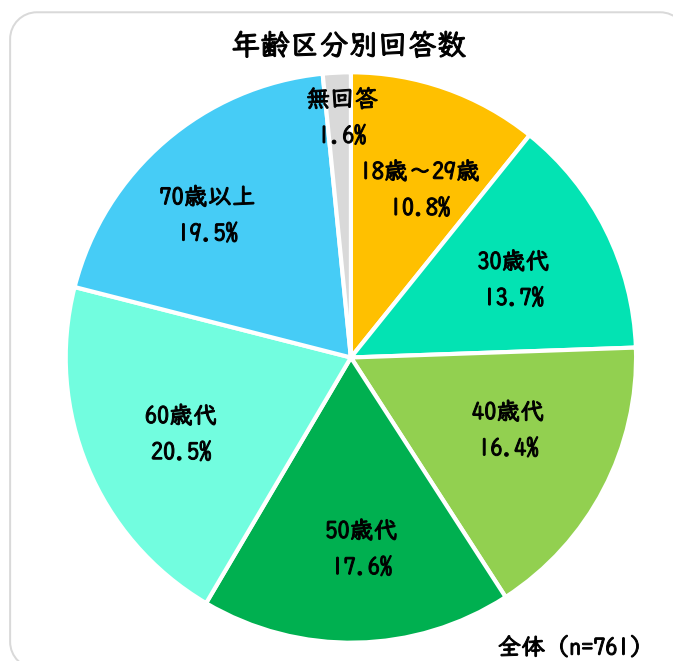
Web回答を年代別にみると、30歳代と40歳代が24.9%で最も多く、次いで50歳代が18.7%、18歳～29歳が16.9%、60歳代が11.6%となりました。



2. あなた自身のことについてお尋ねします

問 1-1 年齢層を教えてください

年齢区分別回答数について「60歳代」が20.5%で最も多く、次いで70歳代以上が19.5%、50歳代が17.6%となっています。



問 1-2 ご住所の大字名を教えてください (1つに○)

アンケートにご協力いただいた地域は、下表のとおりです。

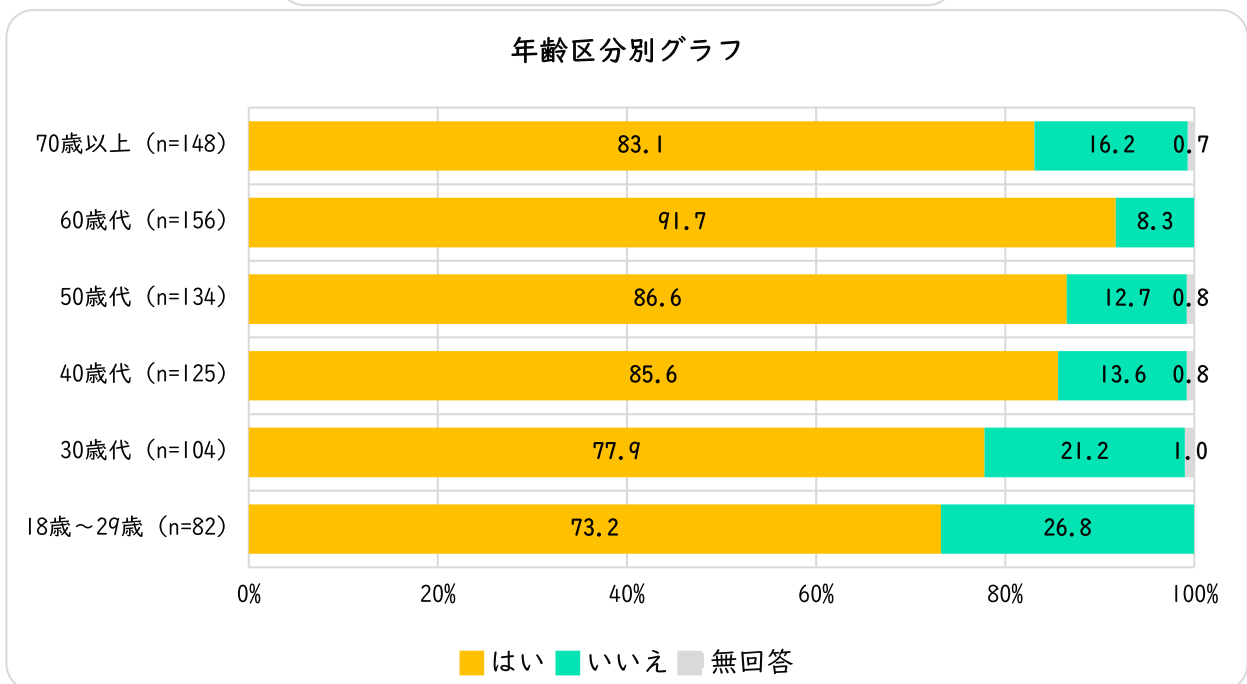
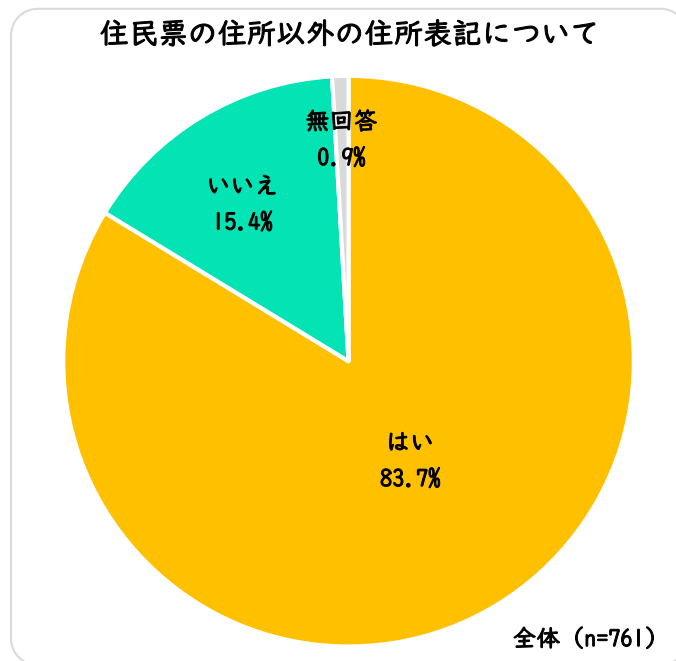
大字名称	大字名称	大字名称	大字名称	大字名称
大字庄手	大字求来里	大字小迫	大字有田	大字夜明
大字竹田	大字渡里	大字二串	大字東有田	大字石井
大字南豆田	大字十二町	大字山田	大字羽田	大字川下
大字北豆田	大字友田	大字三和	大字小野	大字内河野
大字田島	大字高瀬	大字花月	大字鶴河内	大字小山
大字日高	大字上野	大字西有田	大字大肥	大字堂尾

3. あなた自身の住所の表記についてお尋ねします

問 2-1 住民票の住所以外の住所表記で、住所を記載したことがありますか

「住民票の住所以外の住所表記で、記載したことがある」が83.7%で、多くの方が住民票の住所以外で住所表記を行ったことがあるとなっています。

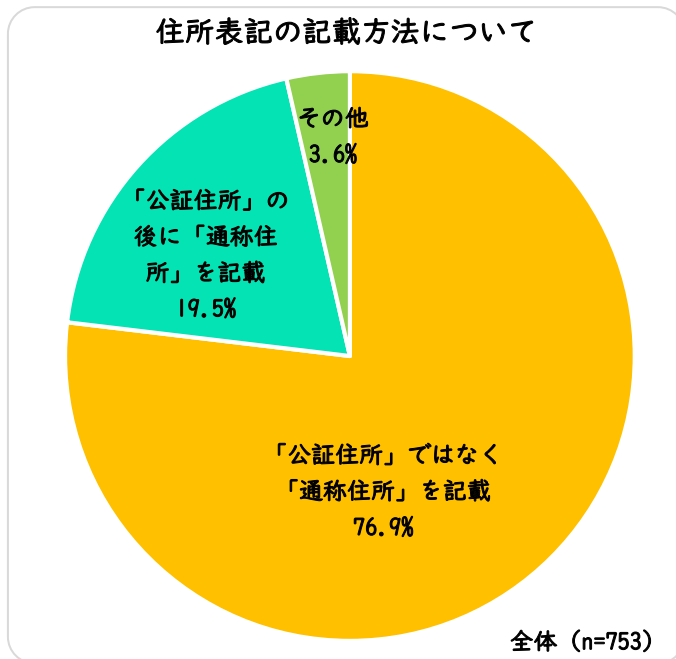
年代別にみると、60歳代が91.7%で最も高く、次いで50歳代、40歳代、70歳以上の順となっており、すべての年代で7割を上回っています。



問2-2 どのような記載をされましたか（〇は複数可）

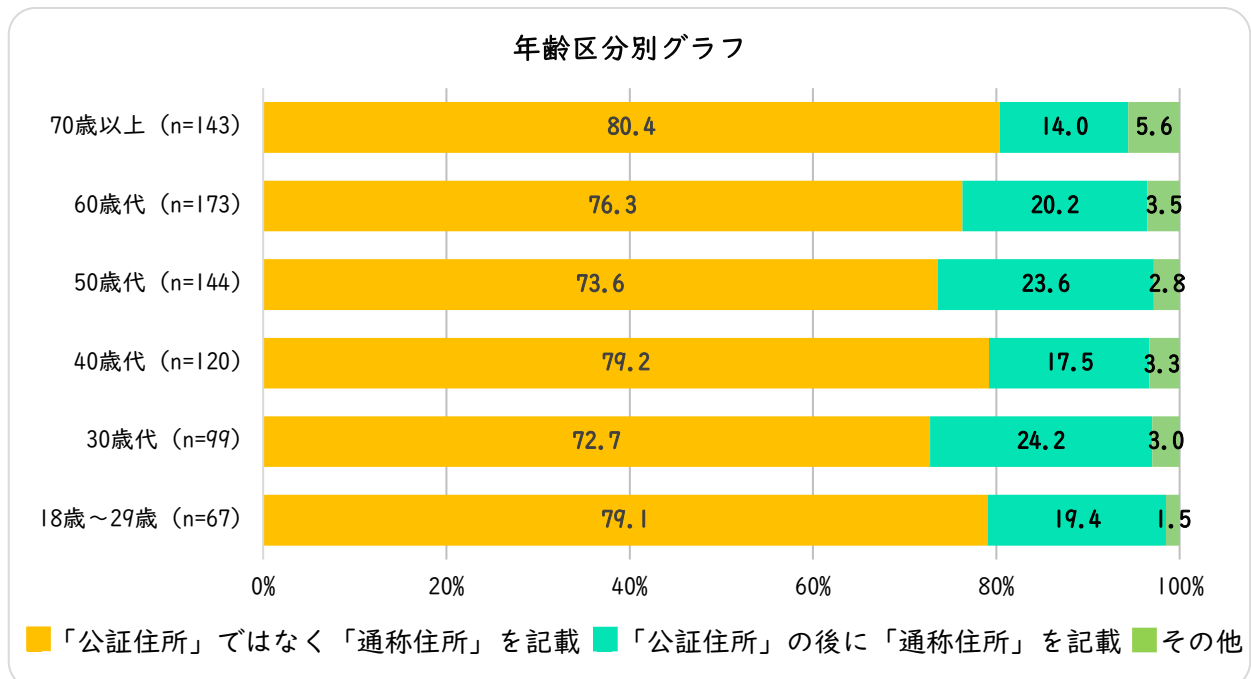
「公証住所ではなく通称住所を記載したことがある」が76.9%、「公証住所の後に通称住所を記載した」が19.5%となっています。

年代別にみると、「通称住所を記載した」と回答した割合は、70歳以上が80.4%で最も高く、続いて40歳代、18歳～29歳、60歳代の順となっており、すべての年代で7割を上回っています。



【住所表記の例】

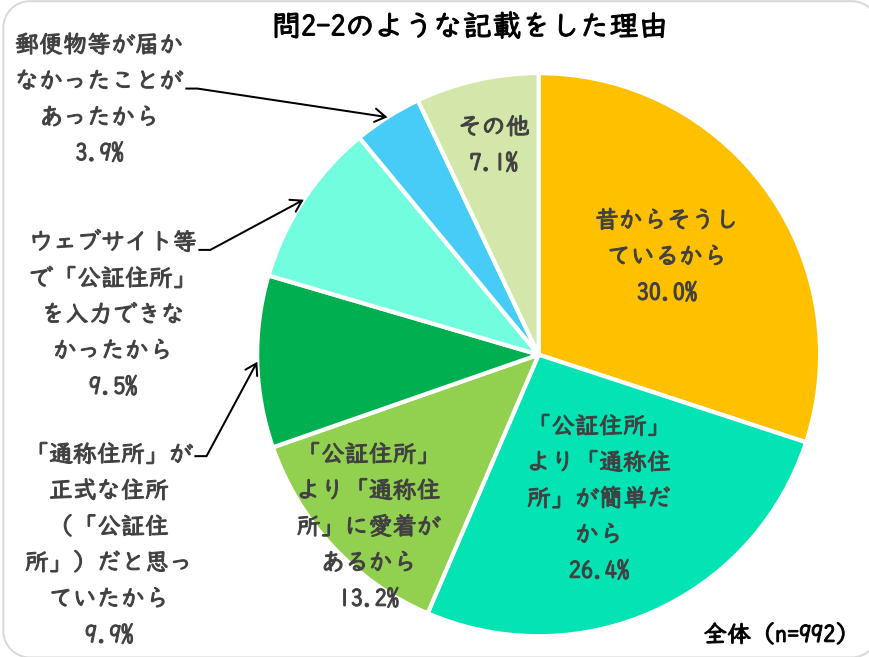
- ・住民票の住所表記
『日田市大字三和1234番地5』
- ・公証住所ではなく通称住所を記載
『日田市清水町1234番地5』
- ・公証住所の後に通称住所を記載
『日田市大字三和1234番地5（清水町）』



問2-3 なぜ、問2-2のような記載をされましたか（〇は複数可）

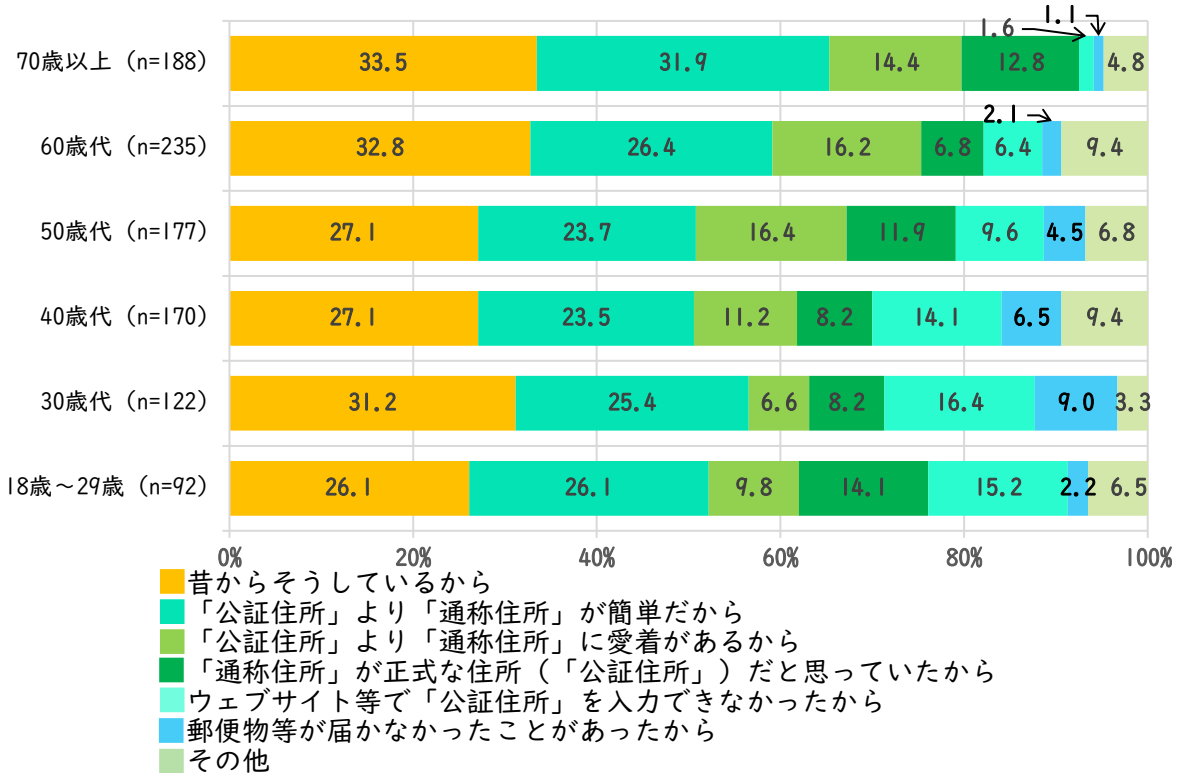
「昔からそうしているから」が30.0%、「公証住所より通称住所のほうが簡単だから」が26.4%となっています。

「ウェブサイト等で公証住所を入力できなかったから」の割合を年代別にみると、40歳代までの割合が高くなっており、18歳～29歳15.2%、30歳代16.4%、40歳代14.1%となっています。インターネットでの登録手続き等において、郵便番号が通称住所に紐づいていることから、通称住所を使用していると思われる。



割合が高くなっており、18歳～29歳15.2%、30歳代16.4%、40歳代14.1%となっています。インターネットでの登録手続き等において、郵便番号が通称住所に紐づいていることから、通称住所を使用していると思われる。

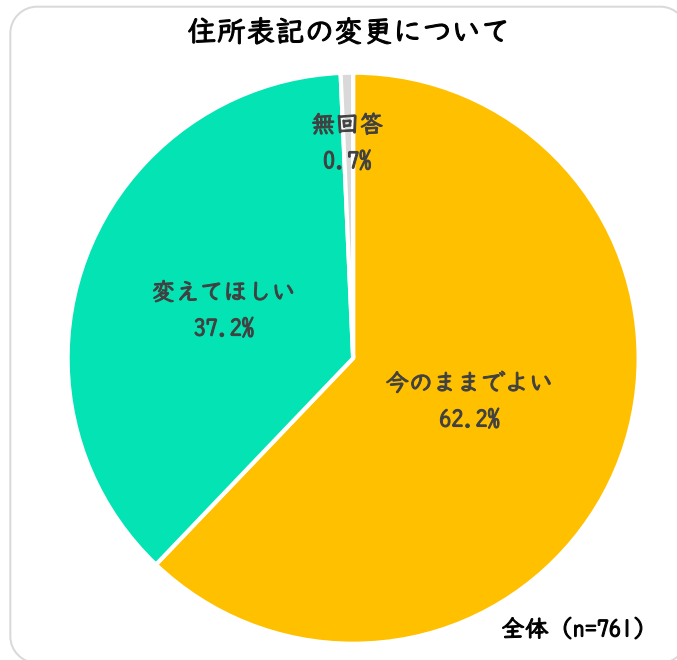
年齢区分別グラフ



4. 今後のあなた自身の住所表記についてお尋ねします

問 3-1 住所表記の変更についてどう考えますか

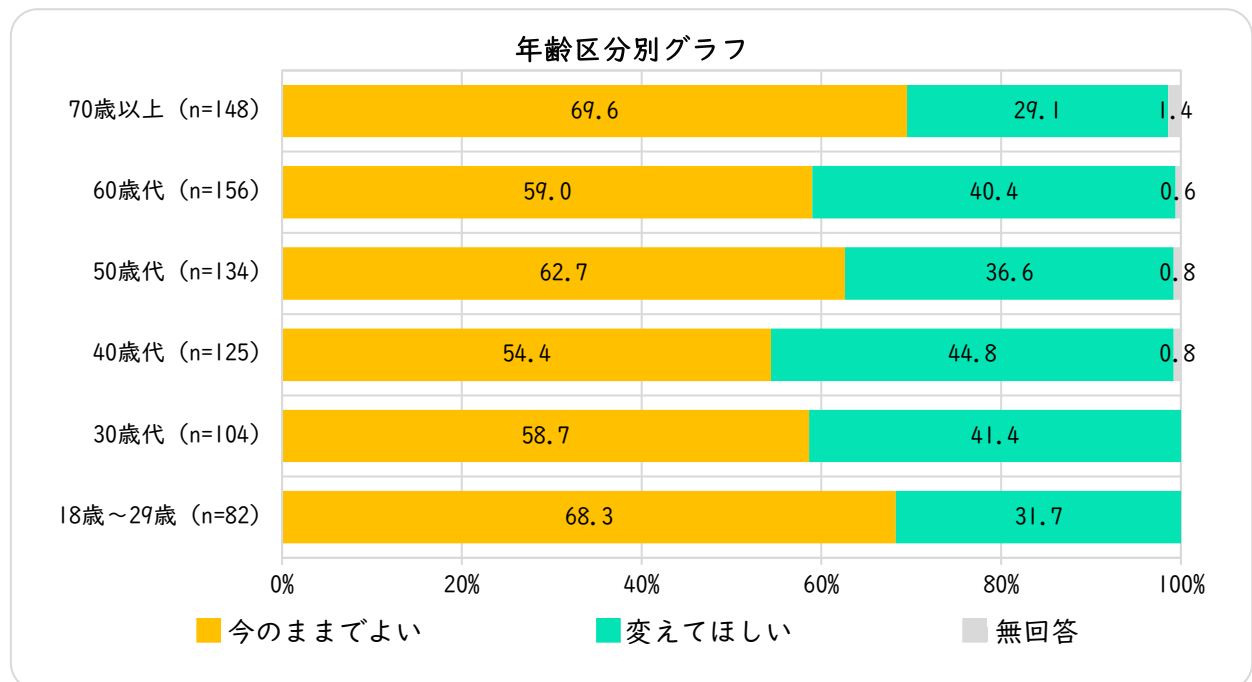
『住所表記の変更についてどう考えますか』の設問に関して、日田市における住所表記の現状や、住所表記を変更した場合のメリット・デメリット等を解説としてまとめ、解説を読んだうえでの回答となっています。「今のままでよい」が62.2%、「変えてほしい」が37.2%となり、6割以上が住所表記の変更については、今のままでよいとなっています。



年代別にみると、「今のままでよい」と回答した割合は、70歳以上が69.6%で最も高く、次いで、18歳～29歳が68.3%、50歳代が62.7%となっています。

「変えてほしい」と回答した割合が高かったのは40歳代が44.8%、30歳代が41.4%となっています。これらの年代では他の年代とくらべて、現行の住所表記で不便を感じた経験をしているのではないかと思います。

「変えてほしい」と回答した割合が高かったのは40歳代が44.8%、30歳代が41.4%となっています。これらの年代では他の年代とくらべて、現行の住所表記で不便を感じた経験をしているのではないかと思います。



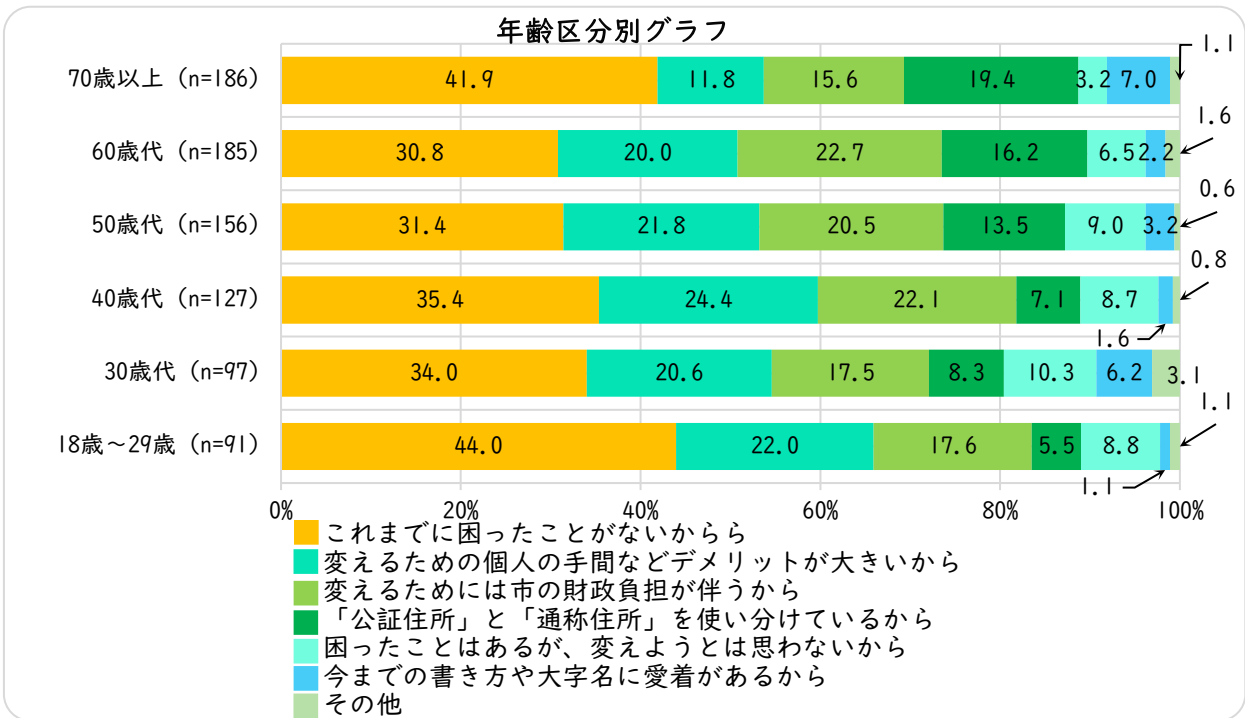
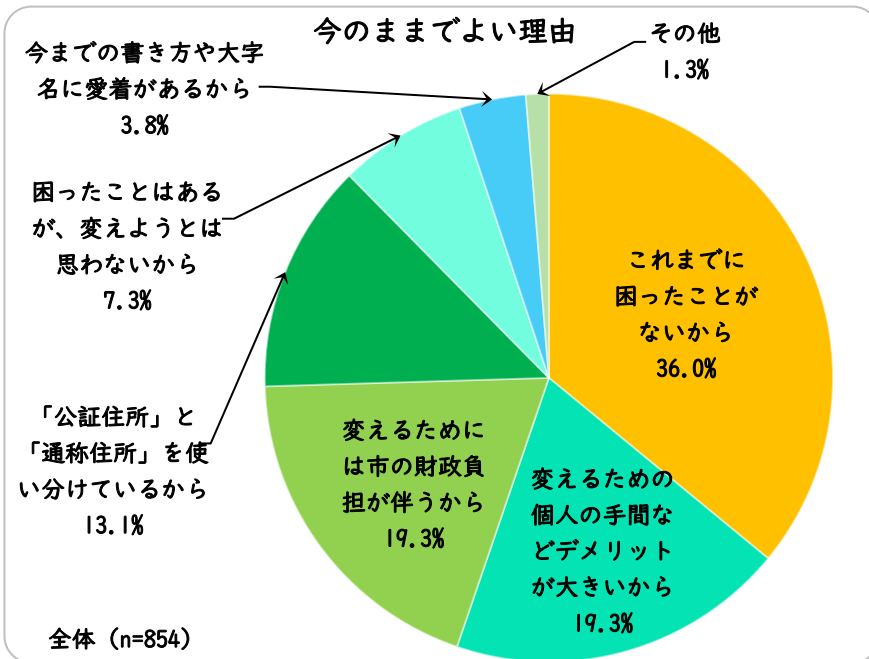
問3-2 今のままでよい理由はなんですか（〇は複数可）

「今のままでよい」の回答に対して、その理由の設問です。

「これまでに困ったことがないから」が36.0%、「変えるための個人の手間などデメリットが大き
いから」が19.3%、「変えるためには市の財政負担が伴うから」が19.3%となっています。

年代別にみると、「これまでに困ったことがないから」と回答した割合は、18歳～29歳が44.0%で
最も高く、次いで70歳以上
が41.9%、40歳代が
35.4%となっています。

「変えるための個人の手
間などデメリットが大き
いから」は、70歳以上以外す
べての年代で20%を超えて
います。



問3-3 変えてほしい理由は何ですか（〇は複数可）

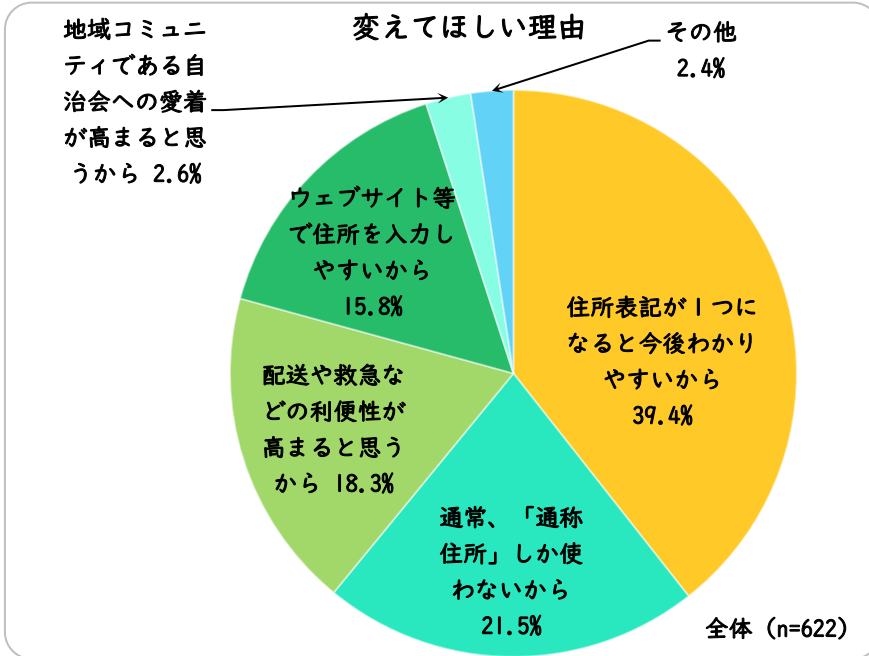
「変えてほしい」の回答に対して、その理由の設問です。

「住所表記が一つになると今後わかりやすいから」と回答した割合が約4割で最も高くなっています。

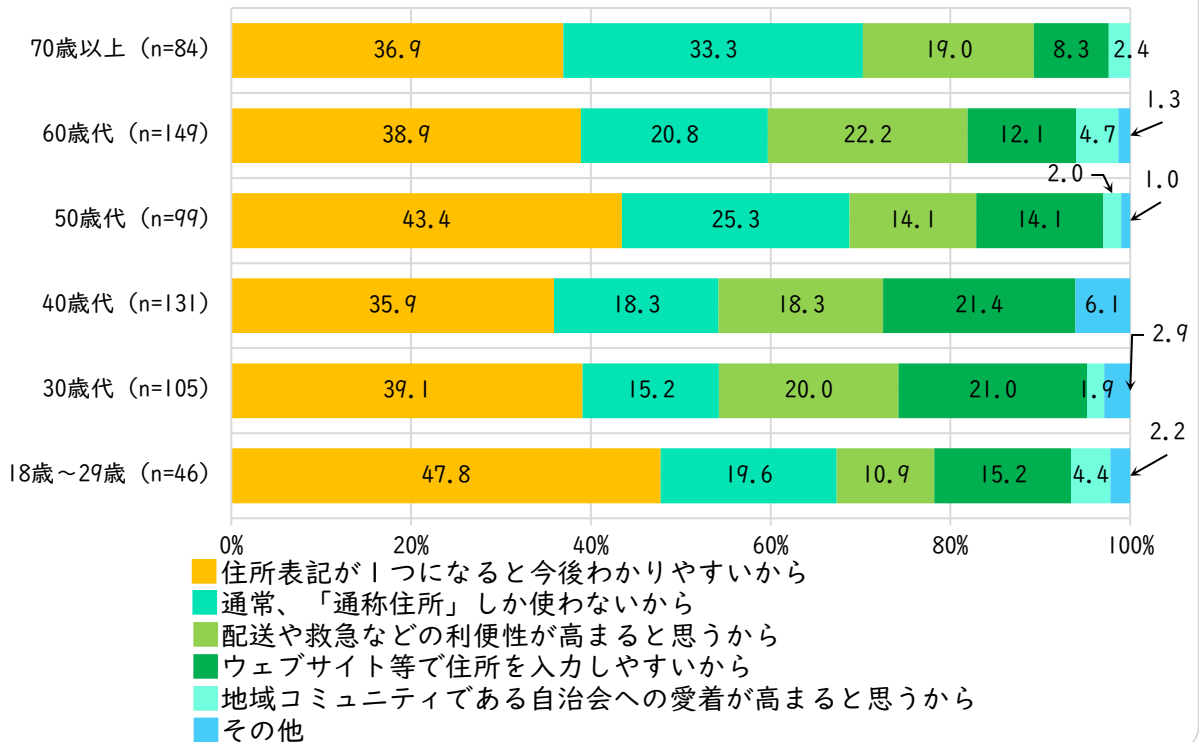
年代別にみると、18歳～29歳では、約5割となっています。

次いで、「通常、通称住所しか使わないから」が21.5%で、70歳以上では33.3%となっています

「ウェブサイト等で住所を入力しやすいから」は、30歳代、40歳代で20%を超えています。



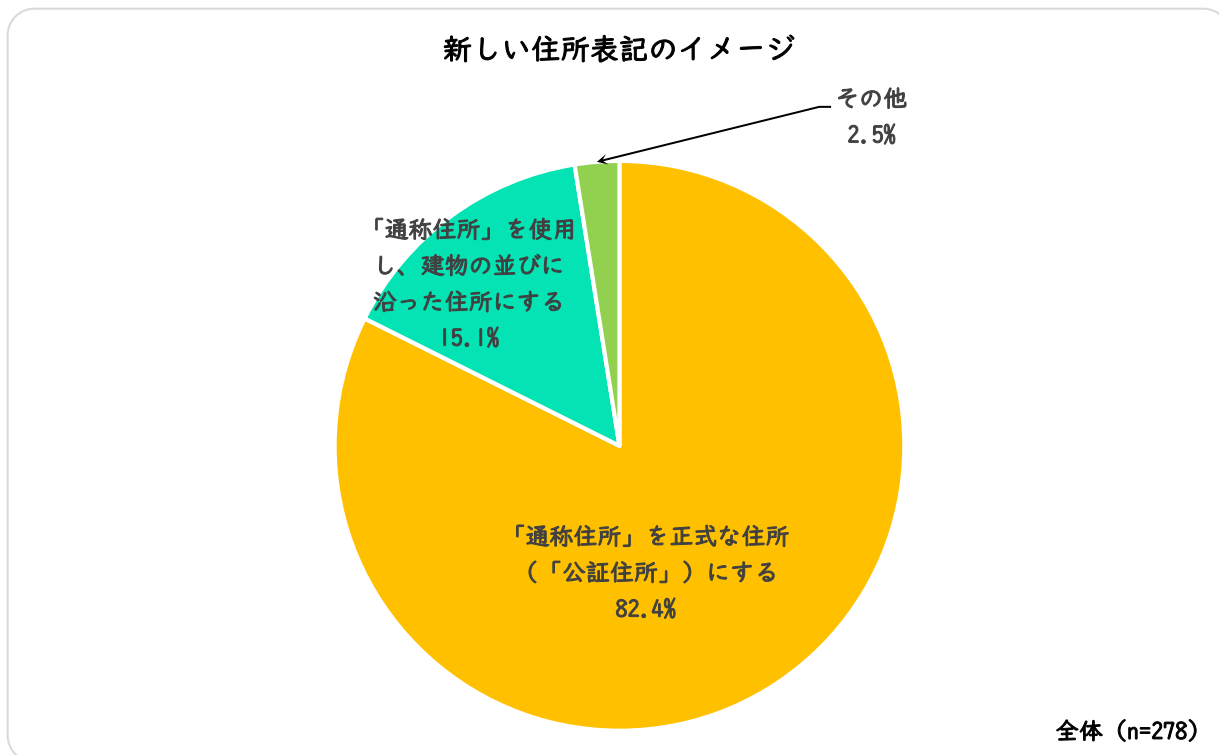
年齢区分別グラフ



**問 3-4 新しい住所表記のイメージとして、最も近いものはどちらですか
(1つに〇)**

「変えてほしい」の回答に対して、「どのような住所表記にしたいか」、新しい住所表記のイメージの設問です。

「通称住所を公証住所にする」が82.4%と大半を占めています。



【住所表記の例】

- ・現在…『日田市大字三和1234番地5』
- ・「通称住所」を正式な住所にする…『日田市清水町1234番地5』
- ・「通称住所」を使用し建物の並びに沿った住所にする…『日田市清水町5番4号』

5. 回答者からの意見

問4 ご意見、不安や疑問等についてお尋ねします

住所表記についてのご意見、不安や疑問等があればご記入ください

本設問には、多くのご意見をお寄せいただきました。この意見を内容ごとに整理し、1～8のテーマに分類しました。

並び順	記述カテゴリ
1	『公証住所』『通称住所』二つの住所があり分かりにくい
2	今のままでよい
3	住所表記を変更する場合の市の財政負担
4	住所表記を変更する場合の個人の住所変更手続きの負担
5	『通称住所』に統一してほしい
6	『公証住所』に統一してほしい
7	郵便番号について
8	その他

※内容が複数のカテゴリに渡って記載されている場合は、初めに書かれている内容や主な内容等で分類しています。

※個人名や個人が特定される住所等は編集しています。

1. 『公証住所』『通称住所』二つの住所があり分かりにくい

公証住所と通称住所があると困る時がある。分かりづらい。	40歳代
自治会名にした場合、法務局の土地家屋所有者の住所も連動して変更してくれるのなら良い。金融機関借入時、町名で申し込み、借用書記載の時、印鑑証明が「大字」で一致しないので不便な時がある。大字表記や、町名表記、また大字に括弧書きで自治会名を入れたり三通りあり不便。一つに統一してほしい。	70歳以上
とにかく一つになったほうが分かりやすいと思います。自分の場合は日田市大字庄手と日田市中釣町となりますが、どちらか一つであれば間違いがなくなると思います。	60歳代
これまで通称住所が一般的だったのではないかと思います。公証住所での表記が増えてきて困惑している高齢の方もいます。手続き等もややこしくなるので、スッキリとまとめられると良いと思います。アンケートが遅すぎるのではないのでしょうか。	40歳代
大字小山ならばずっとそれで行けばよかったと思うが、いつから石井町1丁目になったのか。でも住民票は大字小山となっていて分かりやすいようにしてもらいたいです。	18歳～29歳
手続きによって大字で記入しないといけない場合などあり面倒。	40歳代
住所表記はどちらでも良いが、統一してもらいたい。どちらを書いたらいいか迷うので。通称住所のほうが書き慣れているので、つい通称住所を書いてしまいが、公証住所を	60歳代

普段から使いましょとなれば、公証住所を書くようにします。混在しているのが困ります。	
なぜ公証住所と通称住所の2種類が存在することになったのですか。幼少期から使用している住所は通称住所でした。でも公証住所があるなら、通称住所を作らず公証住所を使用するようにしていれば、2種類の住所ができることはなかったのではと思うのですが。	40歳代
住所の表記が違うと言って何度も送り返された事がある。	50歳代
通常使用している住所を金融機関等で使用すると訂正を求められる。大字表記は分かりにくい。仕事上他の地区に書類を送ると理解してもらえないことがあり、なぜ同じ住所なのに2つ表記があるのか分からない。複雑化するより簡素化するべきだと思います。	60歳代
住所表記で混乱することも有りましたので統一してください。なぜこんな事になっているのか不思議です。書類を書く時にどちらを書くのか分からないこともあるので、すっきり一つにしてほしいです。	70歳以上
そもそも2つ表記があることが不思議でなりません。この機会にどちらかに決めて（必要な段階を踏んで）「表記は○月○日からこうなります」としたらいかがでしょうか。どちらにしても反対は伴うでしょうから、私達の血税はもっと人のために使ってほしいです。市長さん、市役所のみな様のご活躍を応援しています。	60歳代
住所はひとつに統一してほしいです。重要なものは大字〇〇と住民票どおりでなければ書類が届かず、やり直したり大変です。又、大字があるとわかりにくいです。郵便番号が変わったりと・・・。	50歳代
大学入試や免許証などの公式な場所には公証住所を使用せねばならず、きちんと確認しないとわからないことがよくあるため、どちらか一つに統一していただけたらとてもありがたいです。	18歳～29歳
ウェブサイトで携帯電話を契約するとき、公証住所を入力しなければいけないところを通称住所で入力してしまい、手間がかかった経験があるので、住所を一つにすることは分かりやすくなるのでいいなと思いました。	30歳代
本人確認書類として使う場合、現在新しい免許証は通称印字が無いので運転免許証の住所相違が出る。	40歳代
問3-1で「変えて欲しい」と回答していますが、「公証住所」か「通称住所」かどちらかに統一してほしいです。 現状での不具合・不都合なこととして 銀行での口座開設や携帯電話の契約等の際に郵便番号と「公証住所」が紐づけされていないため、不受理となるケースが多々あった。郵便番号を877-0000にして「大字羽田」で申し込みをやり直したりと対応はしたものの、手間がかかるため統一してほしい。審査関係から連絡があった場合でも、いくら説明しても理解されない	30歳代

2 地図アプリで住所検索しても出てこないため、知人に教えても家の場所がわからないことがあった。公証住所を使用することになる場合でも郵便番号との紐づけなどについての対応をお願いしたい。	
自治会は(城町二丁目)だけど、公証住所は、北豆田になるので、ややこしい。	50歳代
住民票や銀行等の住所の記入の時は大字でほかの時は町名にするのが面倒くさい。たまにどっちの住所表記をしたか、わからない時がある。	60歳代

2. 今のままでよい

特に無し。今まで通りで良い。	70歳以上
今のままで問題等ありません。	30歳代
日常使う住所は通称住所で困ることはないなのでこのままでいいと思います。市の税金を使うことのほうが心配です。	18歳～29歳
今まで通りで不安はありません。アンケートの意見が多い方に決まればそれで良いと思います。	70歳以上
今まで通りでいいです。変わってしまうとどちらを書こうかと迷いますので、今まで通りがいいです。	70歳以上
以前の住所が良いです。	50歳代
今まで困ったことなど一度も有りません。よって別に今のままで良いです。表記が変わればそれはそれで対応したいと思います。	60歳代
役所に出す書類が課によって様々なので、できれば統一していただきたい。免許証も今年より(〇〇町)表記がなくなり大字〇〇表記になったが、公証住所と通称住所どちらも使用したい。住所変更に伴う財政負担を子育て家庭の支援にあてて欲しい。	18歳～29歳
困る人が少なければこのままでいいと思います。時間もお金もかかるなら違うことに使ってほしいです。	50歳代
解説資料の表記の現状で通称、公証が全く違うところを見てびっくりしました。これについては変更するのが当然だと思いましたが、私の所は今の現状は通称、公証使ってやっていますが、問題なく行ってますので変更なくこのまま行きたいと。何か不都合なことが起きた時は市役所等に赴いて対処していきたいと考えております。	70歳以上
このままで良いと思います。多額の税金を使って変更をしないほうが良いです。デメリットしか無い。	50歳代
普段、公証を使うことがないので今のままで構わない。何億も使うのならば、ひた pay に使って欲しい。ひた pay が復活したら日田市民が喜ぶと思う。住所よりも日々の生活を少しでも良くしてもらいたい。	40歳代
住所表記は変更する必要は無いと思います。理由は以下の通りです。 1.住所変更に多大な労力が必要になる。	40歳代

2. 定期的な更新で公証住所に変更している。(指摘されている。) 郵便番号を公証住所に紐付け、公証住所の周知の徹底を実施していけば何も問題ないと思います。	
--	--

3. 住所表記を変更する場合の市の財政負担

今まで銀行、公共機関等で色々な手続きをやってきましたが、修正させられ、次の手続きでは括弧書きで通称町名を入れさせられたりして、なぜ日田市はこんなに面倒なんだろうと思ってきましたが、なんとか過ごしてきました。住所表記変更に7年と事業費を考えると個人で対応が良いのではと考えます。なんとかするのはと思います。	60歳代
住所表記について今どうしてこのようなことをしているのかが分かりません。アンケートを取って住所表記を変えるにしても市の財政負担を考えたら、これ以上市税の負担は重すぎます。	50歳代
その都度使い分けるので、今のままでいいと思う。手続きなど面倒くさそうだし、市の財政負担が大きいので、その分違うことにお金を使ったほうがいいと思う。	18歳～29歳
住所確認の際、公証住所と通称住所が異なることで困ったことがあったが、「日田市住所表記等に関するアンケート解説資料」を読むと住所変更するデメリットが多々あることを知り、特に財政負担が生じることは避けたいと考えたため、住所表記変更はしなくて良いと思う。	18歳～29歳
市の財政負担が生じるのであれば、今のままでいいと思うし、他のところにお金を使ってほしい。	50歳代
様々なご意見はあると思うが高齢化が進む中で多大な予算と年数を使って私共は生存の確率が低くなります。確かに町名にした方が分かりやすく若い年齢代の人達はよりスマートになると思う。今後も大字庄手〇〇番地〇(亀川町)で十分です。少しでも予算を少子化対策に使っていただきたく思います。	70歳以上
住所表記の変更のために市の財政負担が減額すれば変更したほうが良いと思います。加えて個人の手続きは高齢者には市職員援助するとか明記していただければ良いと思います。	70歳以上
住所表記変更に伴う財政負担が3～4.4億の意味が不明。これが市民の負担につながるのなら反対です。もっと他のことに時間とお金を費やしてほしい。	40歳代
以前の住所が住民票と通称名が別でした。そこまで大変ではなかったです。今物価高で生活が苦しい人がいると思いますので、少しでも財政負担を抑えてほしいので、今のままでお願いしたいです。国の政策には納得できない事が多いので。他の取り組み等でも納税した人たちのための取り組み、無駄なことが無いようお願い致します。住民たちの意見を重視してください。	30歳代
費用のことを考えると今のままで良い。アンケート用紙もカラーでなく白黒で良いのでは。とにかくアンケートを取るためのものにお金をかけなくてよいのではと思います。	60歳代

住所が分かりやすくなり目的地を探しやすくなるのはとても時間短縮になって良いことだと思います。その一方で感じたのは市の財政負担が目に見える様に数字で標示されて分かりやすいです。そのためか財政が苦しく感じました。住所変更したときのデメリットで個人の手続きが多くなるのが大きな負担にもなるのではと思いました。	40歳代
財政負担は気になります。荷物が届けばいいのでわかりやすい住所明記をしたらよい。また公証住所が必要な際はそう明記したらよく、そうでない場合は使いやすい方で良い。結果的に荷物届く郵便が届く書類など目的が果たせれば良いので自分で使い分ければ良いと思います。公証住所・通称住所のどちらを使うかは、本人の目的や利用場面に応じて柔軟に考えるのが現実的だと思います。地域の慣習や利便性を尊重しながら、公的な場面では公証、日常では通称といった形で使い分けするのが自然ではないでしょうか。特に大きな不便がない限り、お金をかけて変更する必要までは感じません。	50歳代
財政圧迫してまで変更しなくてよい。	50歳代
財政負担額が大きすぎる。今になって見直すのはどうしたものか。デメリットが大きすぎるので今のままでいい。大袈裟だが、生きていけない事はない。なぜならこれまでもそうしてきたから、今更感がある。	30歳代
まだ今の住所に引っ越してきて約一年しか経っていないのですが、スマホの契約住所登録が大字ではできなかつたり、宅配などで住所を伝えても伝わりづらかつたりはあったのですが、場合に合わせて使い分ければ特に不便はなかつたので、表記を変えることで色々な変更の手続きが発生することの方が負担になるかなと思います。市のお金をそれほどまで使って変更していただくほど、自分は不便さは感じていません。	18歳～29歳
変更しても良いとも思うが個人の手続きの面倒なことと手数料も発生すると思うので、市役所で一任していただければ、その方が良いと思う。ただし市の方でするにしてもお金が必要なものが出るので、何億というお金が動くのであれば、その分の使い道を考えたほうが良いと思う。	60歳代

4. 住所表記を変更する場合の個人の住所変更手続きの負担

主人が転勤ばかりで日田に引っ越してきてしばらくして、住所の書き方が2つあることを知りました。全国的にみても珍しいと思いました。ですが住所表記を変更するということはメリットより、デメリットのほうがはるかに大きいと思います。する意味がわかりません。個人での変更手続きの多さは、高齢の方には無理だと思います。	60歳代
引っ越しをした時、様々な住所変更は何日も時間を要しました。それを日田市中の人がするとすると、混雑となり、より時間を要する気がします。	40歳代
個人での住所変更の手続きが多すぎて、個人でするのは大変そうだから、今まで住所のことで困ったことはなかつたし、財政負担も多いので今のままで良いのではと思います。	70歳以上
個人での手続きがとても面倒だ。	40歳代

表記が変わると手続きし直さなければいけないことが多く、デメリットしか無いように思えます。その分の財政負担を違うところで使ったら良いと思います。	40歳代
住所変更手続きに依り、手続き漏れが出ないか心配。	60歳代
通称住所とした場合、個人で各種「住所変更」の手続きに対しての負担感は大きい。例えば、今後5年をめぐりとして、変更手続き期間を設け、5年後からは、通称住所のみの適用で運用していくことはどうだろうか？もちろん、その間に公証住所からの変更手続きが完了しなくてもその後の運用に支障がないようにしなければならないが、これは、現在の対応でもできていることです。個人で、変更する状況等になった折に変更を各種団体等の協力のもとで行なっていくことはどうでしょうか？住居表示地区の拡大した場合、新たな住所となり、混乱が生じる可能性が高いと思います。	50歳代
ぜひ変更してほしいが、手続きが面倒くさい。	18歳～29歳
個人的には住所変更が大変なので今のままで良いと選択しました。しかし、運送会社から紛らわしい等の理由で変更の要望があればそちらを優先していただきたいと思っております。	18歳～29歳

5. 『通称住所』に統一してほしい

自分は自治会名のほうが分かりやすい。他人は大字竹田がどこかわからないと思う。一つであるのが好ましいが自分はあまり困ったことは無い。	60歳代
全国的に二重住所の表記されている県がいくつかあるみたいですが、利便性を考えると通称住所の方がいいと思います。	50歳代
公証住所は大字友田なのですが、自宅の前が大字十二町のため郵便が大字十二町で届くことがあります。（番地はそのまま、郵便局や九州電力などから）郵便番号の入力でそうなるのかも？日常で使っているのは通称住所なので住所表記を変えてほしいのですが、市の財政負担が大きすぎるので税金が上がるような事があれば、今のままでよいのかなとも思いました。	50歳代
私は大字庄手番地の数字だけでは場所特定ができません。町名にしていきたいです。でも費用がかかるなら仕方ないかなとも思います。	60歳代
住所を記入する時にどちらか悩むことがあったので、通称住所を希望します（役所の手続きなど）。	60歳代
通称住所に統一されれば、地域の境界がわかりやすくなると思いますし、住所等を取り扱う職業や事業所にはメリットがあるかもしれません。普段生活している上ではデメリットを感じることは無いですが、このようなアンケートには賛成します。	40歳代
運転免許証の住所が住民票と違うと言われ、何回か書き直した。（大字）とか入れなくて通称住所にしてほしい。	60歳代

日田市で生活してきた中で、大字単位より自治会単位のつながりを感じるので、多少の間や賃金がかかったとしても、現在の二重住所を解消し、現在の通称住所が公証住所になったほうが後々のためにもいいと思う。	18歳～29歳
この住所表記の件では日田に住み始めてから幾度もとまどい他県の知人に伝えたり、宅急便では到着しなかったこともあります。また仕事の上でも住所表記をする際に必ず確認する作業が必要となっています。他県から引っ越して来られた方が、877-0000と記入し町名が不明なことが多くかなり仕事上で困っています。早く町名に統一することを希望します。	50歳代
スマホ等で住所を登録しているから。大字は若い人には理解できない。場所が広すぎて位置関係が分からない。	70歳以上
費用が当初は発生するというデメリットはあるが、「将来的には分かりやすい」「表示が簡単」「郵便番号と一致」などのメリットがあるので、早期に統一すべきだと思う。	50歳代
費用や期間もあると思いますが、一度してしまえば永遠に変わらないのでしてほしい。引っ越しや移動、役所での手続き、免許証等でまちまちなので一つに徹底してほしい。面倒ですがお願いします。市民の安全と利便性、住みよい日田市になりますように祈っています。頑張ってください。	50歳代
通常はいつも通称住所を使用しているが、時々正式な書類を書く時に公証住所でなくてはいけないという場面があり戸惑うことがあるので、統一できると迷わなくて良いと思う。公証住所の記載を見てもどこに住んでいるのかすぐにわからないので、通称住所でどこに住んでいるか町名で分かりやすいほうが良いと思う。	50歳代
本年、運転免許証更新時にも住所は大字表記のみで括弧書きの町内名も削除されましたが、長年住所は町内表記でしたので自分としては町内表記のみが使い易さがあります。	60歳代
問3-1で今のままで良いに○をしましたが、日頃が通称住所しか使わないので本音は統一してもらいたいです。子供の大学受験の書類提出や登録時にややこしくなり大変でした。住所表記が2つあるのは不便に感じますが、デメリットが大きいので今のままで良いにしました。	40歳代
町名を書くのが簡単なので。	70歳以上
大字を使った場合、どの町内かがとても分かりにくいと思います。また町内の境目に位置する時、大字○○と大字△△のどちらも使われることがあり、郵便物の住所でも免許証でも混同しがちで、実際に家族の免許証の住所が違うことに気づきました。ですから変えていただければ嬉しいです。	60歳代
ずっと通称住所を使ってきたので、そのままで良いと思う。大字は場所が分かりにくい。	18歳～29歳
通称住所を使っています。通称住所のほうが町内かどこからどこまでとよく分かりやすい。今後一つに決まれば決まった住所を使用します。	70歳以上

今迄感じていました。自治会名と番地になればわかりやすくなります。地域の境界がわかりやすい。二重住所の解消。金がかかるが。	70歳以上
どの窓口でも通称住所の提示で手続きなどができるように統一して徹底していただきたいです。	60歳代
住人として、そもそも大字を使用しない。郵便番号も877-0000の認識も無い。オンラインの時代に、通称住所と公証住所で証明が出来ず、訂正が大変だった事がある。大字表記はやめて欲しい。なぜ、今時大字が必要なのか疑問。	60歳代
出来れば通称住所に変えて頂きたいが、個人での手続きが大変手がかかると思うのでどうか一度に変更出来る方法がないか。出来ないのであればそのままでもよい。	30歳代
公証住所だけになると、範囲が広域となり、特定の場所を見つけたり、説明したりするのに困ります。通称住所なら、範囲が絞られ、緊急の時にでも位置情報を伝えやすいです。お金はかかっても、長い目を見ても通称住所を正式にした方がいいと思います。	60歳代
公証住所だと町内が3つや4つ入り、郵便番号もないし、とても不便。免許証も公証のみになり町名で通知しているところなど変更しなければならぬから。	40歳代
十二町(玉川町)と書くと、「じゅうにまちで、たまがわまち？」と、聞かれたりするので、十二町の範囲は、是非、お願いします。	50歳代
自治会単位の町名の方が良いとは思いますが、中には町名の区切りがしにくい場所もある。その自治会に入る入らないは別として、地域の名称ははっきり区切った方がわかりやすいのではないだろうか。	70歳以上
公証住所と通称住所があることで、面倒な手続きや、通常必要のない確認が入る。現在、ネット等では郵便番号を入力すると自動で通称住所が入ることが主となっていることもあり、普段の生活では通称住所を使用する機会が多い。大字がつくような住所は恥ずかしい。市外から移住したいと思わないのでは？結果、通称住所を今後の公証住所に変更頂きたい。	40歳代
戸籍(住民票の記載)と、現状使用の住所に違和感が有る。大字小迫小迫町とかおかしいやろ。色んな申請をする都度、現住所が異なると、訂正がはいる。通称(郵便が届く)で良からうもん。	50歳代
通称住所で馴染みのある清岸寺町にしていきたい。	40歳代
直ちに通称住所に変更すべきだと思う。現在、地図アプリやカーナビで住所を入力しても表示されない住所や公証住所を入力して、通称住所が表示されることが生じている。事情を知る人は調べて入力し直すことができるが日田市以外の人にとっては目的地が不明で問題があると思う。時代が進み、便利なツールがあるのに使えないのでは意味がないし、考え方が古すぎる。海外の人にもわかりやすい表記にすべきと思っている。	60歳代
個人的には大字表記の必要性が前々からあるのか疑問でした。ECサイト等で入力できずかなり大変だったこともありますし、逆に通称住所が入力できない(電力の開通時など)	40歳代

<p>事があった。引っ越した際などに引っ越し先の大字が分からずこちらは大変でした。大字の必要性を感じていないので、昔からなれもっと早く統一しないのだとは思ってました。しかし必要な場所もあるのだから、莫大なお金がかかるならこのままでもいいのではと思います。しかし遅かれ早かれ公証住所は消滅していくのではとも思います。</p>	
---	--

6. 『公証住所』に統一してほしい

<p>現在は運転免許証や個人番号カードは公証住所表記になっています。日田市は通称住所と公証住所の2通りの住所表記になっているので公証住所表記に統一してほしいです。</p>	50歳代
<p>自分の親にも聞いてみたが、通称住所と公証住所があることを知ったのは20代後半で相手方の必要に応じて使い分けていたと聞いたし、自分も深く考えず書き分けていた。免許証が公証住所だけの記載になったので、その他の書類も公証住所に統一した方が良いと思います。P3の変えてほしいのイメージが通称住所のみなのはなぜなのかよくわからない。</p>	18歳～29歳
<p>公証住所だけにすれば良いのでは。</p>	40歳代
<p>本来なら一本化するといろいろな面についてスッキリするでしょうが、大きな財政負担があることを知り正直驚いています。私は大字表記に愛着を持っているので「大字十二町玉川三丁目」と表記しても良いです。いつかは一本化すべきことかも知れませんが、難しい問題ですね。他県の市町村の現状はどのようなのでしょうか。</p>	60歳代
<p>二重住所はよくないので統一としたい気持ちはありますが、公証、通称の使い分けができていないので、特に不便は感じない。どうしても変える必要があるのなら、公証で統一すれば良いです。デメリットがあまりにも多く手間を考えると今のままでokという回答としました。個人で変更があまりに多い。また3億、4億かけて変更するメリットがあるか疑問に感じます。</p>	50歳代
<p>個人での変更手続きが大変そうなので、公証住所のみに統一できないのでしょうか。</p>	50歳代
<p>免許証やマイナンバーカードなど簡単に、統一してほしい。</p>	60歳代
<p>このアンケートの設計には、根本的な瑕疵があります。それは、「公証住所に統一する」という選択肢が設けられていないことです。そもそも、法務局が土地一筆ごとに付番している地番という厳密で公的な住所体系が既に存在しているにもかかわらず、自治会名などを基にした“通称住所”が併用されていることが、住所制度の不明瞭さや混乱を生じさせる原因になっています。この二重構造こそが、行政文書・郵便・登記・各種契約書などで住所が統一されず、結果として市民や企業に手間や誤解を生じさせている実情です。国としても、マイナンバー制度の運用や地理空間情報の整備などを通じて、住所情報の一元化を進めている時代です。こうした流れの中で、日田市が通称住所という不統一な仕組みを今後も維持・拡張しようとするのは、時代の方向性に逆行していると言わざるを得ません。郵便番号との整合性や配達実務の問題が懸念されるかもしれませんが、それは日本郵便や関連システムを開発・管理する企業が対応すべき技術的課題です。市が先頭に立ち、公証住所への統一を原則とする方針を明確に打ち出し、関係機関と協議・調整を進め</p>	50歳代

<p>ていけば、十分に実現可能なことです。むしろ、行政がこの問題を先送りにするだけで、将来さらに多くの手戻りや混乱を招くことになりかねません。通称住所への変更は、表面的には「わかりやすい住所づくり」などと説明されがちですが、実際には巨額の公金・長い時間・そして人的リソースを消費します。さらに、市民一人ひとりに膨大な住所変更手続きを求めることになり、行政手続、金融機関、公共料金、各種契約書、さらには民間データベースに至るまで、すべてに影響が及びます。これほどの負担を市民に強いるにもかかわらず、得られる利便性はほぼ皆無です。まさに「百害あって一利なし」と言えるでしょう。アンケート依頼文には「通称住所があることで、市民の利便性や行政サービスの効率化が図られている」との記載がありますが、その説明は具体性を欠き、実感としても全く理解できません。少なくとも私は、通称住所の恩恵を受けたと感じたことは一度もありません。むしろ、通称住所の存在が住所表記を複雑化させ、行政手続や日常生活の中での混乱を助長していると強く感じています。</p> <p>特に、市外や他県から転入された方々にとっては、通称住所の概念自体が極めて理解しづらいものでしょう。「戸籍や住民票に正式な住所が存在しているのに、なぜ別の通称住所が必要なのか」という素朴な疑問は、当然の指摘です。行政は、市民が迷わず利用できる明快で一貫した住所体系を整備すべきであり、通称住所のような曖昧な仕組みを残すことは、市民サービスの質を下げる結果にしかありません。今回のアンケートでは、「今のままで良い」と「通称住所に変えてほしい」という二択しかなく、「公証住所に統一する」という根本的かつ合理的な選択肢が存在しませんでした。そのため、私は“より問題の少ない方を選ぶ”という消去法的な判断で「今のままで良い」を選択せざるを得ませんでした。本意ではありません。本来、行政のアンケートは政策形成に資するための重要な手段である以上、全ての合理的な選択肢を提示すべきです。その前提を欠いたアンケートでは、市民の真意を正しく反映することはできません。市長をはじめ、市職員および議会の皆様には、ぜひこの問題の本質を深く理解し、日田市の将来を見据えた賢明な判断をお願い申し上げます。住所制度の明確化と公証住所への一元化は、市民の利便性と行政の効率化を両立させる、極めて意義のある改革であると確信しています。</p>	
---	--

7. 郵便番号について

<p>郵便番号検索システムの方で大字表記に対応してもらうことはお願いできないでしょうか。</p>	<p>30歳代</p>
<p>郵便局で使用している住所表示も自治体の表示の形に改めるよう働きかけていただきたい。</p>	<p>70歳以上</p>
<p>そもそも公証住所と通称住所があるということは知らなかったです。住居表示対象地区でない所は公証住所と通称住所があるのは仕方ないのではないのでしょうか。郵便番号は大日町は高瀬では正式な番号は表示できません。だから通称住所でほとんど書いています。宅</p>	<p>60歳代</p>

配物なども今は何の不都合もないです。郵便番号のことは郵便局の方で紐づけ方法を検討してもらうのが良いです。市の財政負担が生じる変更はする必要はないと思います。	
県内や市内の事情を知っている人なら良いが、県外や市外の人に郵便番号と住所を伝えても一致しないと言われ事情を伝えるのに毎回手間がかかり困ります。	40歳代
郵便番号を877-0000とすることは疑問。町内がわかりにくい。	60歳代
ウェブサイト等で、郵便番号による住所の自動入力では、通称が使用されますが、本人確認書（免許証）と違うことで、手続きがとまることがありました。ただ、どちらの住所もよく使うので、変わるほうが大変かもしれないと思っています。	18歳～29歳
各種サービスのWebでの住所入力で、郵便番号検索システムによる自動住所登録で自動入力される場合、免許証の写真を送る等で、入力の一致をはかる場合、一致が確認できず、進めないことがあった。以前は免許証で公証住所の後に（ ）で通称住所を書いたものを登録していたので一致が確認されたが、免許更新で公証住所しか書けないと言われた。それならば、郵便番号検索システムと共同で、検索システムで公証住所が表示される、もしくは公証住所と通称住所どちらも表示されるようにしてもらわないと困る。もしくは、今まで通り免許証で公証住所&（通称住所）の登録を可能にってもらわないと困る。	30歳代
多額の税金が投入されるのは望まないですが、今のままではいけないと思います。あるフリマサイトでは、私の本人確認が承認されません。郵便番号に住所が紐付けされており、免許証などの住所と一致しないとの理由でした。また、クレジットカード申し込みや、銀行口座開設などの際にも、確認の電話がかかり、説明してもなかなかわかってもらえませんでした。このような不便を解消するためにも、変更を希望します。	50歳代
公証住所でも郵便番号を検索できるようになって欲しい。	50歳代
大字になると郵便番号が877-0000になる、いろんなところの手続き等で、町内名での郵便番号と相違があって困る。	30歳代
住所が2つあるのはとても面倒です。統一してほしいです。郵便番号で入力して住所が自動入力されるサイトで郵便番号がはじかれるのがだるいです。でも統一するのに3億～4.4億もかかりますかね。AIにやらせれば一瞬で終わりますよ。	30歳代
郵便番号が通称住所に紐づいているから、通称住所だけでいい。	30歳代
以前に子どもの大学受験の際、郵便番号を入力して自動で通称住所が反映、そのまま登録してしまった事で、余計な書類の提出を求められました。危うく受験できない事になりそんな経験もあり非常に面倒に感じたしだいです。現在は郵便番号を入れると自動で通称の住所が反映されることが多いと思いますので郵便番号の住所に統一して頂きたい。また877-0000では登録エラーになるサイトが多いので通称住所にて登録しています。ご検討ください。	40歳代
通称住所を公証住所に統一するのであれば、郵便番号から公証住所を出せる様にインターネットでもすべてできれば良いと思うが、今まで登録していた通称住所を個人で変えるの	60歳代

は大変です。(昔登録していたもの)今はなるべく公証住所にしていますが、相手先によっては大字表記の大字は付けなくても良いとか、公証住所の後に(〇〇町)になっていたりととてもわかりにくいです。	
仕事で郵便物を作成する時に郵便番号がでなくて困ることがある。郵便局員からわかりにくくて配達が大変と聞く。仕事で本社が福岡にあるため従業員の書類作成時に指摘されて、不動産屋に契約書を作り変えて欲しいと依頼しないといけない時がある。普段の生活では困ることは無いが、仕事で困ることは多い。特に他県とのやり取りのとき。財源があるのかが不安。子育て支援にお金をかけすぎていて、このような事業のお金があるのか。将来的に住所表記で困ることがあるなら変更すべきだが、お金がないのならどうしようもないのでは無いか。国の整備による一元化があるのなら補助金などは国から出るのか疑問。	30歳代
住民票の住所と郵便番号が異なっていると、どちらが正式なのかがわかりにくい場合があるので、住民票の住所を郵便番号に合わせるか、今の住民票の住所に括弧書きで『通称住所』(自治会名)を加える方が、個人的には望ましいのではないかと思います。クレジットカードや銀行口座開設などの金融系の申し込みについては、住んでいる場所が同じであっても住所や郵便番号が違ったら審査等に影響が及ぶ可能性があるため、今の住民票に合わせて申請しています。しかし、個人的には、自分が住んでいる住所の郵便番号が何年ぐらいい前に出てきたので、正直に言うとその郵便番号に合わせた住所の方が配達員の方にとっては困らないと思いますし、クレジットカード会社や銀行などの金融機関の方にも正確な住所が分かりやすくなると思います。	18歳~29歳
現在、大字内河野だと郵便番号がでないため、色々な申請は通称の内河町を使用している。クレジットカードや保険など色々な住所登録は通称の内河町で登録していたので、住所変更手続きが必要だとは知らなかった。	30歳代

8. その他

公証住所に変更する理由などをもっと私たち市民一人ひとりに丁寧に説明してほしいと思います。	60歳代
南友田町は丁目でも区分しても良いのでは。	50歳代
世帯数が少なくなり高齢者も多いので間違いは少ないと思う。若者もいない町です。幼児、学生もいない。	70歳以上
自治会によって住みよさが変わるため、あまり変更してほしくない。自治会は変わらないみたいなので今のところ問題ない。	50歳代
大字〇〇と記すと数字が多くなり△△町の方が分かりやすいと思うが、日頃から使い分けられている。3億円で福祉の充実、新幹線を誘致しよう。	60歳代
現在の町内は三十数班に分かれています。しかも順序よく並んでいるのではなく、空き地に家が数件建つと、そこが新しい班になるという具合に、あっちこちに入り乱れた状態	70歳以上

で、町民でさえどこが何班か把握できていない。以前からこの状況を打破したい意見は出ているが、どこから手をつけていいやらと、お手上げ状態です。そこで住居表示地区にしてみたら、一気に解決するのではないかと、期待を込めて変更を希望します。	
早急な見直しを希望。	60歳代
とにかく面倒くさいので統一してほしい。	60歳代
このようなややこしい表記は全国で日田市だけです。やめてほしいです。とても面倒です。	40歳代
早く一本化にしてほしいです。今のままでは不便でならない。いずれ変えるなら今でしょう。早いほうが安く済みます。	60歳代
分かりやすい住所にしてほしい。	30歳代
住所は簡単で覚えやすくしてほしいです。	50歳代
同一自治会内に3つの公証住所が存在している。配達等で困ることがないか心配です。	60歳代
私個人としては、今のところ不自由していないのでどちらでもよい。	40歳代
マイナンバーカードには大字日高〇〇〇としていますが、有効期限が2027年3月30日です。その後、刃連町〇〇〇としたいと思います。	70歳以上
問3-1で、1:今のままでよい、2:変えてほしいを選べなかったため記入していません。どちらのメリットもデメリットも読んで、どちらもそうだなと思いました。決めかねたため申し訳ありません。	50歳代
困った事はありません。	60歳代
今まで両方を書く時点で使い分けてましたのでこれからもそうしようと思います。おずかしいことはよくわかりません。でも家・土地など私の名義になっているので、どうして良いかわからず、困っています。	70歳以上
刃連町ですが、めずらしい地名なのでずっと使えたらうれしいです。覚えやすいし、伝えやすいです。	40歳代
今更住所の数字が変わるのは混乱を生むと思う。ご年配の方々や配送業者さんの事を考えた改訂をお願いしたい。地図上で数字を順番に振った方がお役所は管理がし易いかもしいないが、住んでいる人からしたら困るだけなのでやめてほしい。	30歳代
国の方針はどうなっているのですか？字表記の住所をほとんど見ませんが二重住所が多いのか？住居表示の範囲拡大が必要だと思います。	60歳代
解説資料で、住所表記を変える場合のデメリットに多くの紙面を割いているが、変更しない場合は、将来に問題を先送りした上で、国の方針によっては結局いつかやることになるであろうこと、しかもそれまでの間、現在の不便が続くことが意識しにくい表現になっている。変更した場合、個人での変更手続きが必要ということが、デメリットとして挙げられているが、これら全てに二重表記やわかりにくさが伴っているものであり、その解消がさ	40歳代

<p>ればメリットになるとも言える。総じて、今のままで良いという回答に誘導しようという意図を感じる解説であった。</p>	
<p>市にお任せするしかない。</p>	70歳以上
<p>マイナンバーカードと運転免許証でも住所表記が異なるため統一してほしい。しかし、公証住所では地域の境界がわかりにくいこともあるため、公証住所の最後に（〇〇町）と表記すれば解りやすくなるのでは？（ちなみに運転免許証の住所にはそう書かれていてわかりやすかったです。）市としても認めてもらえれば、財政負担削減につながると思う。住所表記なんかは財政負担をかけるより、市民の負担軽減に努めてほしいのが本音。</p>	30歳代
<p>私は、仕事で日田市居住者の住所を扱う機会も多い立場です。住所を統一した方が業務的にもわかりやすく、混乱も生じにくいと思います。確かに財政負担や個人の住所変更手続きの煩雑さもあるとは思いますが、表記を変更しない限り永続的に住所がややこしいままです。わかりづらさによる手間の方が、住所表記変更した場合の欠点を上回るかなと思います。ただ、市政として力を入れたい他の分野に予算が必要であれば、緊急性のある課題ではないので、後回しても良い課題ではあるのかなと思います。</p>	18歳～29歳
<p>市民に決めさせるとまとまらないので、市の方でどちらかに決定して周知させたらどうか？</p>	40歳代
<p>通称住所についても見直すべきだと思う。自治会名と通称住所がイコールではなくわかりにくい。郵便番号、通称住所、公証住所がバラバラだし、通称住所に複数の自治会が混在していたり複雑すぎる現状。（竹田新町、亀山町、中本町、東町1・2、本町1・2、中央通（「通」が有、無）、堀田町、大和町、三隈町、など）区域の一新も検討するとよいと思う。（中央通一丁目は咸宜地区、中央通二丁目・三丁目は若宮地区であるような現状の改善）郵便番号の見直しも必要では。運転免許証には（〇〇町）の表記がされなくなっており、ウェブ登録などの際に支障が出るが増えると思う。</p>	30歳代
<p>長年不思議に思ってきた住所表記問題です。ようやく市も考えてくれるのだと嬉しく思います。これまでも小さな声だったが多くの人が疑問や不満に思っていた事。行政として住みやすい街にしようと考えている事が伝わります。</p>	60歳代
<p>公証住所だと住所だけ聞いてどこに住んでいるかわからないので通称住所をよく使います。郵便物などもそれで届いているので。しかし、通称住所ではカーナビに自宅が出てこないため、初めて訪れる業者さんなどへの説明には苦慮します。不便といえばそれだけなので、日頃は通称住所を主に使いながら、公式な行政文書などは公証住所を使えばいいだけで、理解して使い分ければ大したことはないと思っています。変更に数億円の経費がかかるくらいなら、総合体育館の空調の更新に使ってください。利用者が払う使用料が高すぎます。市内学校体育館への空調導入にも使って欲しい。住所表記のせいで死ぬ人はいませんが、体育館の空調がないことで子供達に命の危険があるということを考えると、優先順位はどちらが高いでしょう。</p>	40歳代
<p>早急に一本化した方が良いです。大字表記は他の自治体にはない事が多い。</p>	70歳以上

大字は地域が広く分かりにくい。もっと分かりやすくすべきだ。簡潔に！お願いします。	60歳代
デメリット解消を速やかに行える上ご指南下さい。	60歳代
なぜ今になってこのようなアンケートをするのですか。	50歳代
今のままでも自分は不便を感じませんが、決まった方に従います。	不明
住所表記については確かに二つあって不思議に思ったりすることもあったけど、日常生活を送る上でそこまで問題に思っていない。そんなことに時間やお金、人手を使う意味が見出せないし、メリットを感じない。そんなことよりも、物価高対策や子育て問題、高齢者支援に関して動くべき課題が山ほどある。どうして住所表記について動くのか？優先順位的に住所表記問題に関することよりも別のことの方が高いと思う。国の政治が混迷している昨今、地方の都知事、市長、市議会が責任を持って動いて頂かないと不安で仕方がない。子供の出生率が日田市は高いとは言いつつも、大分県全体で見れば1.37と低いですよ？日田市内で妊娠・出産が出来る産婦人科も一箇所になり、夜間診療を行って来ていた小児科も夜間診療を中止しています。そのことに関する問題は火急の課題かと思います。若い世代が安心して子どもを産み、育てて、働いて行く。そんな日田市になるためにも、住所表記に関する事を先にすべきでしょうか？私は甚だ疑問に感じました。	30歳代
国の制度改革（システム変更）はしかたがないとしても、通称住所の表記がないと住所位置が分かりにくいのと、郵便番号との整合性が取れない。国のシステムと通称住所のマッチングを別システムで導入するなどして、表記してほしい。	60歳代

調査概要

- 調査期間 令和7年10月10日～10月31日
- 調査対象者 日田市(大字住所)に居住する18歳以上の男女
- 標本抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- 調査方法 郵便による調査票の配布と郵送・Web併用による回収
- 配布数 1,500人
- 回収数 761人(郵送536人/ Web225人)
- 回答率 50.7%

編集・発行/日田市 総務企画部 企画課

〒877-8601

大分県日田市田島2丁目6番1号 TEL 0973-22-8434 FAX 0973-22-8324

<https://www.city.hita.oita.jp/> E-mail:kikaku@city.hita.lg.jp